

Bản án số: 64/2025/HS-ST

Ngày 26/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Vĩ.

Ông Dương Văn Xuyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Minh Tháp - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 39/2025/TLST - HS ngày 10 tháng 3 tháng 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn H**, sinh ngày 24/9/1982 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn XL, xã TD, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn Kh, sinh năm 1956; con bà: Nguyễn Thị H1, sinh năm 1957; vợ: Trần Thị Ánh N, sinh năm 1983; con: 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: ngày 29/6/2023 của Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội về hành vi “Trộm cắp tài sản”,

hình thức phạt tiền, nộp phạt ngày 13/7/2023; tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Cháu Phùng Khánh Ng**, sinh ngày 06/10/2010; nơi cư trú: Thôn TL, xã TX, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của cháu Phùng Khánh Ng: **Anh Phùng Văn Q**, sinh năm 1983 (có mặt) và **chị Đỗ Thị Ngh**, sinh năm 1987 (vắng mặt); đều trú tại: Thôn TL, xã TX, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Phùng Khánh Ng: Bà Chu Thị Thành - Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đêm ngày 25/12/2024, sau khi uống rượu xong, anh Phùng Văn Q, sinh năm 1983; trú tại thôn TL, xã TX, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đưa Hoàng Văn H về nhà mình ngủ. Về đến nhà, anh Q ngủ tại phòng khách tầng 1, Hạnh ngủ ở phòng ngủ tầng 2. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 26/12/2024, Hoàng Văn H ngủ dậy và đi xuống tầng 1 thì nhìn thấy cháu Phùng Khánh Ng, sinh ngày 06/10/2010 (thời điểm bị xâm hại, cháu Ng 14 tuổi 02 tháng 20 ngày) là con gái của anh Q đang ngủ một mình trong phòng ngủ tầng 1, không đóng cửa. Thấy vậy, Hạnh đi vào phòng ngủ rồi trèo lên giường nằm, đắp chăn cùng cháu Ng rồi dùng tay phải sờ, nắn, bóp vào vùng ngực cháu Ng. Sau đó, Hạnh cho tay vào trong quần của cháu Ng sờ nắn cơ quan sinh dục của cháu Ng. Do phát hiện có người sờ vào cơ thể mình nên cháu Ng dùng tay phải gạt tay Hạnh ra và quát “mày điên à”. Thấy cháu Ng phản kháng, Hạnh dừng lại, xuống giường rồi đi ra khỏi phòng ngủ. Sau đó, Hạnh xin tiền anh Q rồi thuê xe ô tô taxi đi về nhà. Sau khi Hạnh về, cháu Ng kể lại sự việc cho anh Phùng Văn Q biết, gia đình anh Q đã trình báo Công an xã TX.

* Tại Kết luận giám số: 107/KLTDTE - TTPY ngày 03/02/2025 của Trung tâm Pháp y Hà Nội (giám định đối với cháu Phùng Khánh Ng) kết luận:

- Tại thời điểm giám định màng trinh không có vết rách mới và cũ, không có vết sâu sát sung nề bầm tím, lỗ màng trinh không giãn.

- Xét nghiệm Anti HIV, HbsAg (Test nhanh Determine): Âm tính.

- ADN nhiễm sắc thể Y thu từ mẫu lau rửa vùng ngực của Phùng Khánh

Ng trùng với ADN nhiễm sắc thể Y của Hoàng Văn H trên các locus Y-STR đã phân tích.

- Không thu được đầy đủ dữ liệu ADN nhiễm sắc thể Y từ mẫu lau rửa bộ phận sinh dục của Phùng Khánh Ng nên không so sánh được với ADN nhiễm sắc thể Y của Hoàng Văn H trên các locus Y-STR đã phân tích.

* Tại Kết luận giám định số: 18/07.1/KLGĐADN - PYHN ngày 03/02/2025 của Trung tâm Pháp y Hà Nội (giám định đối với Hoàng Văn H) kết luận:

- Tại thời điểm giám định Hoàng Văn H có bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không có vết sẹo sứt bẩm sinh.

- Xét nghiệm Anti HIV: Âm tính; Xét nghiệm HbsAg: Dương tính.

- ADN thu từ lau rửa kẽ móng tay của Hoàng Văn H có sự hiện diện ADN của Phùng Khánh Ng trên các locus STR đã phân tích.

Bản cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 06/03/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Dâm ô với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai: Bị cáo quen biết và chơi với anh Phùng Văn Q khoảng 15 năm. Tối ngày 25/12/2024, sau khi uống rượu xong, bị cáo và anh Q, anh Q1 đi hát Karaoke đến gần sáng thì rủ nhau đi ăn đêm. Ăn xong, anh Q rủ bị cáo về nhà ngủ, bị cáo ngủ tại phòng ngủ trên Tầng 2 nhà anh Q. Đến khoảng 6 giờ ngày 26/12/2025, bị cáo tỉnh dậy và đi xuống tầng 1 thấy có một phòng ngủ không đóng cửa, bị cáo đẩy cửa đi vào, bị cáo nhìn thấy cháu Ng đang ngủ một mình, bị cáo trèo lên giường, chui vào chăn dùng tay sờ, nắn ngực cháu Ng, sau đó lại cho tay vào quần cháu Ng sờ bộ phận sinh dục của cháu Ng. Lúc này, cháu Ng phản kháng nên bị cáo dừng lại. Bị cáo chỉ định sờ, nắn ngực và bộ phận sinh dục của cháu Ng mà không có mục đích giao cấu hay quan hệ tình dục với cháu Ng. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo đồng ý bồi thường tổn thất về tinh thần cho cháu Ng số tiền 50.000.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình và kiếm tiền để bồi thường cho người bị hại.

* *Người bị hại cháu Phùng Khánh Ng vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục 49-50):* Khoảng 6 giờ 50 phút ngày 26/12/2025, cháu đang ngủ một mình trong phòng ngủ tại Tầng 1 của gia đình thì thấy có người lên giường nằm bên phải cháu. Sau đó, bị cáo dùng tay thò từ dưới bụng lên sờ, bóp hai bên ngực của cháu, cháu hất tay bị cáo ra và tiếp tục ngủ. Một phút sau, bị cáo lại tiếp tục sờ, nắn ngực và cho tay vào trong quần sờ nắn vùng

kín của cháu, cháu chống cự thì bị cáo túm tay không cho cháu cử động, cháu hét lên thì bị cáo giật mình thả cháu ra và bỏ đi. Khi thấy người đó đi, cháu ra ngoài về kể lại sự việc cho bố cháu. Nay cháu không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

** Người đại diện hợp pháp của cháu Phùng Khánh Ng, anh Phùng Văn Q trình bày:* Anh quen biết bị cáo từ nhiều năm trước nhưng ít qua lại với nhau. Tối ngày 25/12/2025, anh gặp bị cáo khi ăn cỗ tại nhà chú ruột bị cáo. Sau khi ăn cỗ xong, anh và bị cáo rủ nhau đi hát và ăn đêm gần nhà anh. Ăn xong, do trời đã khuya nên anh bảo bị cáo về nhà anh ngủ. Khi về nhà, anh ngủ tại phòng khách, tầng 1, còn bị cáo ngủ trên phòng ở Tầng 2. Sáng hôm sau, bị cáo xin anh tiền để bắt xe ôm về nhà. Sau khi bị cáo đi, cháu Ng mới kể cho anh nghe việc Hạnh xâm phạm cơ thể của cháu Ng nên anh đã trình báo Công an xã TX. Quá trình điều tra, anh không hiểu biết pháp luật nên gia đình anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự. Tuy nhiên, sau khi bị xâm phạm, cháu Ng bị ảnh hưởng về tâm lý, có biểu hiện trầm cảm nên anh yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu Ng với số tiền 50.000.000 đồng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn phát biểu luận tội:*

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 146; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt Hoàng Văn H mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại bồi thường số tiền 50.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Phùng Khánh Ng, bà Nguyễn Thị Thành trình bày:*

- Về tội danh: Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn xác định bị cáo đầu thú theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không đúng, bởi lẽ sau khi cháu Ng kể cho anh Q nghe, anh Q đã gọi bị cáo quay lại nói chuyện thì bị cáo nhảy qua tường bỏ chạy, sau đó bị cáo mới ra Công an trình diện nên không thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ “bị cáo đầu thú” theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và vi phạm pháp luật đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, sức khỏe, tinh thần của cháu Ng nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để dẫn đe, giáo dục bị cáo và phòng chống tội phạm.

- Về bồi bồi thường dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu Ng với số tiền như anh Q đã đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 26/12/2025 tại gia đình anh Phùng Văn Q ở thôn TL, xã TX, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn H sau khi ngủ dậy thấy phòng của cháu Phùng Khánh Ng không khóa cửa đã lẻn vào phòng, trèo lên giường nằm bên cạnh cháu Ng rồi dùng tay xoa bóp, sờ nắm vùng ngực và cơ quan sinh dục của cháu Ng nhằm thỏa mãn dục bọng của bản thân. Khi thấy cháu Ng phản kháng, Hạnh dừng lại và bỏ đi. Tại thời điểm bị xâm phạm,

cháu Ng 14 tuổi 02 tháng 20 ngày. Hành vi của Hoàng Văn H đã cấu thành tội “Dâm ô với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nhân phẩm, danh dự, sức khỏe và sự phát triển bình thường của trẻ em được pháp luật bảo vệ, vi phạm đạo đức, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục và gây bất bình trong nhân dân. Do đó, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

[3] Về nhân thân: Tính đến lần phạm tội này, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Ng không đồng ý áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “đầu thú” cho bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Tại điểm i khoản 1 Điều 4 Bộ luật Tố tụng Hình sự quy định “Đầu thú là việc người phạm tội sau khi bị phát hiện đã tự nguyện ra trình diện và khai báo với cơ quan có thẩm quyền về hành vi phạm tội của mình”. Đồng thời, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự quy định: “ Khi quyết định hình phạt, Tòa án có thể coi đầu thú hoặc tình tiết khác là tình tiết giảm nhẹ nhưng phải ghi rõ lý do giảm nhẹ trong bản án”. Trong vụ án này, bị cáo Hạnh đã ra trình báo Cơ quan điều tra và khai báo về hành vi phạm tội của mình ngay sau khi bị phát hiện nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “đầu thú” là đúng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về quyết định hình phạt:

Xét thấy, bị cáo nhận thức được hành vi của mình không những trái pháp luật mà còn trái đạo đức xã hội, làm ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục của đất nước nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với bé gái là con của bạn thân

mình thể hiện sự suy đồi về phẩm chất đạo đức và ý thức coi thường pháp luật. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong khoảng thời gian như đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đề nghị mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và không có căn cứ để tuyên phạt bị cáo mức án như người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại đề nghị.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 4 Điều 146 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội nhưng nghề nghiệp tự do nên không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, cháu Ng và người đại diện hợp pháp của cháu Ng không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự. Tuy nhiên, tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của cháu Ng là anh Phùng Văn Q yêu cầu bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho cháu Ng với số tiền 50.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này nên ghi nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 146; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt **Hoàng Văn H** 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại về việc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho người bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án bên phải thi hành án còn phải chịu một khoản tiền lãi theo quy định của Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- *Đương sự.*
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- UBND xã Tân Dân;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng