

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DC
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2023/HS- ST
Ngày: 14/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DC TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Xuân Hùng
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Dũng
2. Bà Lê Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hiền -Thư ký Tòa án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DC tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị V - Kiểm sát viên.

Ngày 14/02/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện DC, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2022/HSST 17/8/2022, theo Quyết định đ- a vụ án ra xét xử số 48/2023/ QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Thị M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ.

Sinh ngày: 12/9/1963; tại xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm V Quang, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội: không; Trình độ học vấn: 07/10; Nghề ngh: Làm ruộng; Họ và tên cha: Hoàng Văn K, sinh năm 1937; Họ và tên mẹ: Đậu Thị K, sinh năm 1940; Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Họ tên chồng: Cao Đức L (đã chết); Con: có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền án: Ngày 29/11/2021 bị Tòa án DC xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về hành vi đánh bạc tại bản án số 217/2021/ HSST.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Cao Đức V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/02/1956; tại xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm V Quang, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội: không; Trình độ học vấn: 07/10; Nghề ngH: Làm ruộng; Họ và tên cha: Cao Đức D (đã chết); Họ và tên mẹ: Phạm Thị T (đã chết); Anh chị em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Họ tên vợ: Cao Thị H, sinh năm 1958; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1987.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 19/6/2017 bị Công an huyện DC xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng(Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc theo quyết định số 140 ngày 19/6/2017.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/7/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Hoàng Văn K**, tên gọi khác: không. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 22/10/1952, tại xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 9, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 06/10; Nghề ngH: Làm ruộng; Họ và tên cha: Hoàng Văn S (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị S (đã chết); Anh chị em ruột: có 06 người; bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Họ và tên vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1954; Con: Có 04 con; Con lớn sinh năm 1975; con nhỏ sinh năm 1982.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 24/8/2015 bị Tòa án DC xử phạt tiền 7 triệu đồng về hành vi đánh bạc tại bản án số 105/2015/ HSST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Sỹ L**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 18/8/1965; tại xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 6, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Chức vụ trước khi phạm tội: không; Trình độ học vấn: 07/10; Nghề ngH: Làm ruộng; Họ và tên cha: Nguyễn C (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T (đã chết); Anh chị em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Họ tên vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1968; Con: có 06 con, con lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/5/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 21/5/2022, Cao Đức V gọi điện rủ Hoàng Văn K “*Tỉ nữa xuống chơi bài Phỏm*” nên Hoàng Văn K đồng ý. Sau đó, Hoàng Văn K đến nhà V tại xóm V Quang, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An có để đánh bạc. Tại đây, Kiềm gặp Nguyễn Sỹ L và ông Ngô Văn Sỹ, sinh năm 1960, trú tại xóm 6, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An đang ngồi uống nước. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Cao Đức V rủ Hoàng Văn K, Nguyễn Sỹ L và Ngô Văn S đánh bạc thì cả bốn người đồng ý. Cao Đức V lấy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân (có sẵn trong nhà) cùng Hoàng Văn K, Nguyễn Sỹ L và Ngô Văn S ngồi xuống chiếu đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm ăn tiền. Quy ước đánh bạc như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, chia đều cho mỗi người 09 quân bài, người đánh đầu 10 quân bài; phần bài còn lại úp giữa chiếu. Sau đó đánh vòng tròn cho nhau từng quân theo chiều kim đồng hồ. Người đánh có thể ăn bài hoặc bốc bài dưới chiếu để tạo Phỏm. Phỏm là 03 quân bài kế tiếp nhau trùng chất hoặc ba quân bài trùng điểm nhưng khác chất. Ai có 03 Phỏm gọi là Ù, Ù có Phỏm 3 K gọi là Ù kép. Ai không có phỏm vào gọi là Cháy. Nếu trong ván bài không có ai ù thì tính điểm để xác định thắng thua, ai thấp điểm xếp trước. Quy tắc ăn tiền: Người về nhất ăn của người về nhì, ba, tư lần lượt là 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng, Ù ăn mỗi người còn lại 50.000 đồng, Ù kép là 100.000 đồng, ai cháy bài thua cho người về nhất 40.000 đồng. Mỗi ván Ù bỏ ra 10.000 đồng cho chủ nhà (riêng Ù kép bỏ ra 20.000 đồng). Đến khoảng 30 phút sau thì Hoàng Thị M đến và cùng vào tham gia đánh bạc (V thua hết tiền, M thay vị trí của V). Hoàng Thị M tiếp tục đánh bạc với Hoàng Văn K, Nguyễn Sỹ L và Ngô Văn S quy ước đánh bạc như trên. Sau đó, đến nhà Cao Đức V chơi. Lúc này, Ngô Văn S thua hết tiền nên Hoàng Văn H vào đánh thay vị trí của Sỹ và tiếp tục đánh bạc cùng Hoàng Văn K, Nguyễn Sỹ L và Hoàng Thị M với quy tắc cũ. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi 04 (Bốn) đối tượng đang sát phạt nhau dưới hình thức đánh bài phỏm thì bị tổ công tác Công an xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền đánh bạc là 2.230.000 đồng (hai triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng) và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Ngoài ra, thu giữ trong túi áo bên trái của Nguyễn Sỹ L số tiền 1.065.000đ (một triệu không trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) và trong túi quần phía trước bên trái số tiền 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng); thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Hoàng Văn K số tiền 3.700.000đ (ba triệu bảy trăm nghìn đồng); thu giữ trong túi áo bên trái của Hoàng Văn H số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Tổ công tác Công an xã DT, huyện

DC tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong toàn bộ vật chứng và dẫn giải các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Công an, các đối tượng khai nhận đã sử dụng số tiền đánh bạc như sau:

- Hoàng Văn K mang theo số tiền 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Kiểm sử dụng trước số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và cất giấu số tiền còn lại 3.700.000 đồng (ba triệu bảy trăm nghìn đồng) trong túi quần, nếu thua bạc sẽ lấy số tiền 3.700.000 đồng (ba triệu bảy trăm nghìn đồng) để tiếp tục đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an phát hiện, Kiểm đang thắng bạc 1.300.000 đồng, để toàn bộ số tiền đánh bạc và thắng bạc trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Nguyễn Sỹ L mang theo số tiền 2.700.000 đồng (hai triệu bảy trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Lâm sử dụng trước số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) và cất giấu số tiền còn lại 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng) trong túi quần, nếu thua bạc sẽ lấy số tiền 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng) để tiếp tục đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an phát hiện, Lâm đang thắng bạc số tiền 265.000 đồng, cất toàn bộ số tiền đánh bạc và thắng bạc (1.065.000 đồng) vào trong túi áo bên trái đang mặc và bị thu giữ.

- Hoàng Thị M sử dụng số tiền 560.000 đồng (năm trăm sáu mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an phát hiện, M đang thắng bạc số tiền 20.000 đồng, để toàn bộ số tiền đánh bạc và thắng bạc trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Hoàng Văn H mang theo số tiền 530.000 đồng (năm trăm ba mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, H sử dụng trước số tiền 330.000 đồng (ba trăm ba mươi nghìn đồng) và cất giấu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) trong túi áo, nếu thua hết sẽ lấy số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để tiếp tục đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an phát hiện, H đang thua bạc, để toàn bộ số tiền đánh bạc trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Ngô Văn S sử dụng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình tham gia đánh bạc, S thua hết tiền trên chiếu bạc và dừng chơi trước thời điểm bị Công an phát hiện.

- Cao Đức V sử dụng số tiền 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Quá trình tham gia đánh bạc, V thua hết tiền trên chiếu bạc và dừng chơi trước thời điểm bị Công an phát hiện.

Như vậy, theo lời khai các đối tượng, tổng cộng số tiền các đối tượng mang theo sử dụng để tham gia đánh bạc ngày 21/5/2022 là 8.360.000 đồng (Tám triệu ba trăm sáu mươi nghìn đồng). Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định số tiền thu giữ tại chiếu bạc và số tiền thu giữ trong người các đối tượng đều sử dụng mục đích để

đánh bạc nên tổng số tiền các đối tượng phải chịu chung trách nhiệm hình sự là 9.095.000 đồng (chín triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Vật chứng vụ án đã thu giữ, tạm giữ và xử lý :

- 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện DC.

- Số tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 9.095.000 đồng (chín triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng) là tiền sử dụng đánh bạc, hiện đang được tạm giữ tại Kho bạc nhà nước huyện DC.

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKS-DC ngày 10 tháng 8 năm 2022 của VKSND huyện DC đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L, Cao Đức V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện VKSND huyện DC vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; Điều 54, khoản 5 Điều 65 BLHS năm 2015 để xử phạt:

Hoàng Thị M từ 03 đến 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù tại bản án số 217/2021/HSST 29/11/2021 của Tòa án DC về tội “đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của cả hai bản án là 09 đến 11 tháng tù, nhưng được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022 (tại bản án ngày 14/02/2023) và từ ngày 05/4/2021 đến ngày 11/4/2021 (tại bản án số 217/HSS ngày 29/11/2021).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, o, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt:

Hoàng Văn K từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt:

Cao Đức V từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tù từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt:

Nguyễn Sỹ L từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tù từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.095.000 đồng. Số tiền trên hiện được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện DC.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC.

Về án phí: Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 136 BLTTHS 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện DC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo** Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L, Cao Đức V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như hành vi cáo trạng truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/5/2022, tại nhà Cao Đức V thuộc Xóm V Quang, xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An; khi Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L và Hoàng Văn H đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm thì bị Công an xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.230.000 đồng (hai triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng) và 01 (một) bộ bài tú lơ khơ. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L và Hoàng Văn H sử dụng để đánh bạc là 9.095.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 BLHS năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện DC đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn H đã chết (khai tử) vào ngày 10/11/2022, Tòa án nhân dân huyện DC đã ra quyết định đình chỉ vụ án số đối với bị cáo Hoàng Văn H.

[3]. Về tích chất hành vi thực hiện: Hành vi của các bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước. Các bị cáo đều biết rõ Nhà nước nghiêm cấm việc đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì mục tiêu tư lợi, thu

lợi bất chính từ việc đánh bạc mà các bị cáo bất chấp kỷ cương pháp luật để phạm tội. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo Hoàng Thị M có 01 tiền án, ngày 29/11/2021 bị Tòa án DC xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về hành vi đánh bạc tại bản án số 217/2021/ HSST, nên cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo M. Các bị cáo khác không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L và Cao Đức V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo Nguyễn Sỹ L, Cao Đức V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hoàng Văn K, Cao Đức V là người có công với cách mạng trong cuộc kháng chiến cứu nước, ngoài ra bị cáo Kiểm còn là người cao tuổi; Hoàng Thị M hiện đang thờ cúng liệt sỹ. Vì vậy cần áp dụng các tình giảm nhẹ quy định tại điểm s, o, x khoản 1 Điều 51 BLHS đối với Hoàng Văn K; Cần áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 đối với Hoàng Thị M; Áp dụng điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Cao Đức V, ; Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 đối với Nguyễn Sỹ L để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Các bị cáo Hoàng Văn K, Cao Đức V, Nguyễn Sỹ L đều có nơi cư trú rõ ràng phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xét thấy chưa cần cách ly các bị cáo và giao cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát giáo dục là phù hợp. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua xác M các bị cáo không có nghề ngH ổn định, thu nhập thấp nên xét miễn khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, điểm a, khoản 1, Điều 47 BLHS 2015. Tịch thu sung công quỹ Nhà n-ốc số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.095.000 đồng (chín triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng), hiện được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện DC. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn K, Hoàng Thị M, Nguyễn Sỹ L, Cao Đức V phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54; khoản 5 Điều 65 BLHS năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị M 03 (ba) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù tại bản án số 217/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án DC về tội “đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của cả hai bản án là 09 (chín) tháng tù. Bị cáo được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022 (tại bản án số 14/2023/HSST ngày 14/02/2023) và từ ngày 05/4/2021 đến ngày 11/4/2021 (tại bản án số 217/2021/HSS ngày 29/11/2021). Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s, o, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 21 (hai một) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022, bị cáo còn phải chấp hành 20 tháng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS năm 2015:

Xử phạt bị cáo Cao Đức V 21 (hai một) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ L 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 27/5/2022, bị cáo còn phải chấp hành 14 tháng 09 ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND xã DT và UBND xã DT nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Cao Đức V cho Ủy ban nhân dân xã DT, huyện DC, Nghệ An; Giao các bị cáo Hoàng Văn K, Nguyễn Sỹ L cho Ủy ban nhân dân xã DT, huyện DC, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã trong việc giám sát giáo dục đối với các bị cáo.

- *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 106 BLTTHS, điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS 2015.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.095.000 đồng. Số tiền trên được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện DC theo biên bản giao nhận tài sản số 56/2022/BBGN-CADC ngày 01/7/2022.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DC theo phiếu nhập kho số NK183 ngày 31/8/2022.

- *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện DC;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THADS H.DC;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Xuân Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Dũng

Hoàng Công Hải

Cao Xuân Hùng

