TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2024/QĐST-VLĐ	*Tiên Du, ngày 19 tháng 4 năm 2024.*

QUYẾT ĐỊNH

SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

"V/v Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu"

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Du.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Thu Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc Lao động thụ lý số: 03/2024/TLST-VLĐ, ngày 02/4/2024 về việc Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu, theo Quyết định mở phiên họp số: 01/2024/QĐST-VLĐ, ngày 14/04/2024, đối với:

Người yêu cầu: Bà Trần Thị H, sinh năm 1991; HKTT: Thôn C, xã V, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty TNHH Canon Việt Nam;

Địa chỉ chi nhánh: Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh Tiên Sơn, số 12, đường TS10 Khu công nghiệp Tiên Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Shigeyuki Okamoto, chức vụ: Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị V – Trưởng phòng hành chính nhân sự nhà máy Tiên Sơn. Địa chỉ: Số 12, đường TS10 Khu công nghiệp Tiên Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt).

2. Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh. Địa chỉ: Số 312 đường Lạc Long Quân, pV Hòa Long, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Minh T, chức vụ: Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Đăng C, chức vụ: Trưởng phòng Thanh tra - Kiểm tra, Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt).

3. Chị Ngô Thị Thu T, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu và bản tự khai người yêu cầu là chị Trần Thị H trình bày:

Tháng 8 năm 2009 bà H có ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hayakawa Electronics Việt Nam, sau đó làm việc đến ngày 15/6/2018 thì xin thôi việc và được công ty chấp nhận. Công ty đã đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp cho bà đến tháng 5 năm 2018. Trong quá trình làm việc tại công ty thì bà H đã nộp hồ sơ công chứng, chứng thực cho công ty. Trong thời gian trên, bà Ngô Thị Thu T, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là bạn của bà có nhu cầu xin việc và hỏi mượn thẻ căn cước công dân, bằng tốt nghiệp THPT của bà để đi xin việc, bà đã cho mượn bản gốc sau đó bạn bà mang đi photo công chứng làm thủ tục xin việc. Từ tháng 9 năm 2018 cho đến nay, bà ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Sumitomo Electric Interconnect Proructs Việt Nam để làm việc và đóng bảo hiểm xã hội tại công ty theo quy định của pháp luật.

Cùng lúc đó, tháng 6 năm 2011, công ty Canon Việt Nam có ký hợp đồng với bà Ngô Thị Thu T và đã đóng bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật cho bà T (bản chất là bà T đi làm việc trên hồ sơ mang tên của bà) đến tháng 7 năm 2011 thì bà T đã xin thôi việc. Tuy nhiên sổ bảo hiểm số 2711026796 cấp tại Công ty TNHH Canon Việt Nam của bà T mang tên bà là Trần Thị H.

Tháng 10 năm 2023, bà được Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh thông báo cho biết bà có 02 sổ bảo hiểm xã hội số 2711026796 cấp tại Công ty TNHH Canon Việt Nam và số 2709002840 cấp tại Công ty TNHH Hayakawa Electronics Vietnam cùng đóng bảo hiểm từ tháng 6 năm 2011 đến tháng 7 năm 2011. Bà xác định trong thời gian này bà không làm việc tại Công ty TNHH Canon Việt Nam.

Nay bà yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam với Trần Thị H (do Ngô Thị Thu T mượn tên) là vô hiệu.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Ngô Thị Thu T trình bày: Bà và chị Trần Thị H ở thôn Đại Tảo, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh quen biết do gần nhà nhau. Khoảng tháng 6 năm 2011, bà có mượn của chị Trần Thị H 01 chứng minh thư nhân dân và 01 bằng tốt nghiệp THPT do thời gian đó bà chưa được cấp bằng tốt nghiệp THPT nên bà đã mượn để làm hồ sơ xin việc. Sau khi mượn được các giấy tờ trên bà có đem đi photo công

chứng để làm hồ sơ xin việc. Tháng 6 năm 2011 bà có ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Canon Việt Nam, khi ký hợp đồng mọi giấy tờ bà đều ghi Trần Thị H để khớp với chứng minh thư và bằng tốt nghiệp THPT đã mượn. Đến tháng 7 năm 2011 thì bà xin nghỉ và chấm dứt hợp đồng với Công ty TNHH Canon Việt Nam. Do làm công ty thời vụ bà không biết đã được công ty đóng bảo hiểm xã hội cho bà theo quy định của nhà nước.

Cùng thời gian đó chị H đang ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH Hayakawa Electronics Việt Nam. Sau này bà mới được biết tháng 6 năm 2011, công ty Canon Việt Nam có ký hợp đồng và đã đóng bảo hiểm xã hội theo quy định của pháp luật đến tháng 7 năm 2011 cho bà mang tên Trần Thị H. Tháng 10 năm 2023, Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh thông báo việc bà có 02 sổ bảo hiểm xã hội số: 2711026796 cấp tại Công ty TNHH Canon Việt Nam và số: 2709002840 cấp tại Công ty TNHH Hayakawa Electronics Việt Nam cùng đóng bảo hiểm từ tháng 6 năm 2011 đến tháng 7 năm 2011. Nhưng thực tế chị H chỉ làm việc tại Công ty TNHH Hayakawa Electronics Việt Nam.

Nay chị H đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam và bà do mượn hồ sơ tên chị Trần Thị H là vô hiệu, bà đồng ý và không có ý kiến yêu cầu gì.

2. Công ty TNHH Canon Việt Nam – Chi nhánh Tiên Sơn do bà Lê Thị V – Trưởng phòng hành chính Nhân sự là người đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ngày 03/6/2011, Công ty TNHH Canon Việt Nam và người lao động đứng tên Trần Thị H, sinh năm 1991 có xác nhận quan hệ lao động thời hạn 14 tháng từ ngày 03/6/2011 đến ngày 31/08/2012 với công việc là Công nhận vận hành, căn cứ theo hợp đồng lao động số 809160-TS Assembly-611. Mọi chế độ chính sách liên quan đến quan hệ lao động giữa bà Trần Thị H và công ty Canon Việt Nam đều được đảm bảo thực hiện theo đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên người lao động đứng tên Trần Thị H chỉ làm việc từ ngày 03/6/2011 đến ngày 11/07/2011. Bà Trần Thị H đã tự ý chấm dứt quan hệ lao động và không làm việc tại Công ty Canon Việt Nam nữa.

Nay Công ty Canon Việt Nam được biết, người lao động thực tế làm việc tại công ty theo hợp đồng lao động số 809160-TS Assembly-611 không phải Trần Thị H đã ký kết mà là bà Ngô Thị Thu T. Công ty Canon Việt Nam nhận thấy việc bà Ngô Thị Thu T dùng hồ sơ của bà Trần Thị H để kí kết hợp đồng lao động với Canon Việt Nam là hành vi không đúng với quy định của pháp luật. Để bảo đảm quyền lợi ích hợp pháp cho Công ty TNHH Canon Việt Nam cũng như quyền lợi của bà Trần Thị H, Canon Việt Nam kính đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xác minh, làm rõ vụ việc trên

và xử lý theo đúng quy định của pháp luật, tuyên bố hợp đồng lao động ký ngày 03/6/2011 dưới tên người lao động Trần Thị H vô hiệu. Công ty đề nghị giải quyết vắng mặt trong toàn bộ quá trình giải quyết tại Toà án.

3. Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh do ông Phạm Đăng V – Trưởng phòng Thanh tra – Kiểm tra Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh là người đại diện theo ủy quyền trình bày: Qua kiểm tra, rà soát trên dữ liệu của ngành BHXH cho thấy: Bà Trần Thị H có 02 sổ BHXH đóng trùng thời gian từ tháng 6/2011 đến tháng 7/2011:

- Mã số BHXH 2711026796, đóng BHXH tại Công ty TNHH Canon Việt Nam chi nhánh Tiên Sơn.

- Mã số BHXH 2709002840, đóng BHXH tại Công ty TNHH Haykawa Electronics Việt Nam.

Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 49 Luật lao động đây là trường hợp, hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ. Để đảm bảo quyền lợi cho người tham gia BHXH, bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du giải quyết theo nội dung Công văn số 1767/LĐTBXH-BHXH ngày 31/5/2022 của Bộ Lao động thương binh và xã hội về việc người lao động mượn hồ sơ của người khác để giao kết hợp đồng lao động. Do đặc thù công việc của Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh, do vậy xin vắng mặt tại các buổi làm việc và các phiên họp của Tòa án.

Tại phiên họp, người yêu cầu chị Trần Thị H có đơn xin vắng mặt; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Chị Ngô Thị Thu T, Công ty TNHH Canon Việt Nam – Chi nhánh Tiên Sơn, Bảo hiểm xã hội tỉnh Bắc Ninh đều có đơn xin vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc lao động: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký tại phiên họp đã tuân theo đúng các quy định của chương XXIII Bộ luật tố tụng dân sự về Thủ tục giải quyết việc dân sự; Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình quy định tại Điều 68, 70 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về phần nội dung:

- Căn cứ các Điều 122, Điều 127, Điều 132 Bộ luật dân sự năm 2005; các Điều 117, Điều 122, Điều 127 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 29 Bộ luật lao động năm 1994 sửa đổi bổ sung năm 2002 và 2006; Điều 52 Bộ luật lao động năm 2012; các Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019;

- Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 149, Điều 371, Điều 372 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án:

Chấp nhận yêu cầu của chị Trần Thị H. Tuyên bố hợp đồng lao động ký giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH Canon Việt Nam với người lao động chị Trần Thị H (do chị Ngô Thị Thu T ký) là vô hiệu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; Quan điểm đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người yêu cầu đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Ngày 03/6/2011, Công ty TNHH Canon Việt Nam và người lao động đứng tên Trần Thị H, sinh năm 1991 có xác nhận quan hệ lao động xác định thời hạn 14 tháng từ ngày 03/6/2011 đến ngày 31/08/2012 với công việc là Công nhận vận hành, căn cứ theo hợp đồng lao động số 809160-TS Assembly-611 (do chị Ngô Thị Thu Thủy mượn hồ sơ của chị Trần Thị H) tại Công ty TNHH Canon Việt Nam - Chi nhánh Tiên Sơn, có địa chỉ tại: số 12, đường TS10 Khu công nghiệp Tiên Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du theo quy định tại điểm v, khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với yêu cầu của chị Trần Thị H đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động đã ký giữa Công ty TNHH Canon Việt Nam với chị Trần Thị H (do chị Ngô Thị Thu T mượn hồ sơ của chị Trần Thị H và ký hợp đồng lao động) là vô hiệu. Thấy việc chị Ngô Thị Thu T mượn hồ sơ tên chị Trần Thị H để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Canon Việt Nam là giả mạo khi giao kết hợp đồng nên đề nghị của chị H là phù hợp pháp luật.

Từ tháng 8/2009 đến tháng 6/2018, chị Trần Thị H (có căn cước công dân số: 027191003178) là nhân viên tại Công ty TNHH Haykawa Electronics Việt Nam đã được BHXH huyện Tiên Du cấp sổ BHXH số 2709002840.

Tuy nhiên, Công ty TNHH Canon Việt Nam sau khi ký hợp đồng lao động với chị Trần Thị H (do chị Ngô Thị Thu T ký) đã đóng bảo hiểm xã hội cho người lao động cũng mang tên Trần thị H tại Sổ bảo hiểm số 2711026796 từ tháng 6/2011 đến tháng 7/2011; Xét thấy nguồn gốc Sổ bảo hiểm số 2711026796 phát sinh từ một hợp đồng lao động vô hiệu (như đã nhận định tại mục [2]). Do vậy, Tòa án xác định chị Trần Thị H (có căn cước công dân số: 027191003178) có duy nhất 01 Sổ bảo hiểm xã hội số số 2709002840 do chị H nộp trong quá trình lao động tại Công ty TNHH Haykawa Electronics Việt Nam là phù hợp.

Việc chị Ngô Thị Thu T mượn hồ sơ tên chị Trần Thị H để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH Canon Việt Nam là không trung thực khi giao kết hợp đồng, tuy nhiên việc không trung thực khi giao kết hợp đồng của chị T là do thiếu hiểu biết pháp luật, chị T thực sự có đi làm, có hưởng lương và tham gia BHXH, BHYT, BHTN, đã được thụ hưởng các chế độ BHXH, BHYT như chi trả chế độ ốm đau, khám, chữa bệnh, chưa hưởng BHTN, BHXH một lần, tai nạn lao động, bệnh nghề nghiệp. Tại thời điểm giao kết hợp đồng thì pháp luật áp dụng là Bộ luật Lao động năm 1994 được sửa đổi, bổ sung 2002 và 2006 không qui định trường hợp hợp đồng vô hiệu. Trên thực tế chị T đã được Công ty TNHH Canon Việt Nam nhận vào làm việc, có hưởng lương, có đóng BHXH, BHYT, BHTN theo quy định. Ngoài những thông tin về cá nhân của người lao động ghi trong Hợp đồng lao động thì các thông tin còn lại đều phù hợp với quy định của pháp luật và đã được các bên giao kết hợp đồng (người lao động và người sử dụng lao động) thực hiện đầy đủ. Tuy nhiên các đương sự không yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu nên không đặt ra giải quyết.

Do vậy yêu cầu của chị H đề nghị tuyên hợp đồng lao động vô hiệu là có căn cứ chấp nhận.

Về lệ phí: Chị Trần Thị H phải chịu lệ phí lao động sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 122, Điều 127, Điều 132 Bộ luật dân sự năm 2005; các Điều 117, Điều 122, Điều 127 Bộ luật dân sự 2015;

- Căn cứ Điều 29 Bộ luật lao động năm 1994 sửa đổi bổ sung năm 2002 và 2006; Điều 52 Bộ luật lao động năm 2012; các Điều 15; Điều 50; Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019;

- Căn cứ khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 149, Điều 371, Điều 372 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Toà án:

1. Chấp nhận yêu cầu của chị Trần Thị H. Tuyên bố hợp đồng lao động số 809160-TS Assembly-611 ký ngày 03/6/2011 giữa người sử dụng lao động Công ty TNHH Canon Việt Nam với người lao động chị Trần Thị H (do chị Ngô Thị Thu T ký) là vô hiệu.

Xác nhận chị Trần Thị H (căn cước công dân số 027191003178) có 01 Sổ bảo hiểm xã hội số 2709002840.

2. Về lệ phí: Chị Trần Thị H phải chịu 300.000 đồng tiền lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm. Xác nhận chị H đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tại biên

lai thu tạm ứng số 0001353 ngày 02/4/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết hợp lệ.

Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc lao động trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định./.

Nơi nhận:
- *VKSND, TAND tỉnh Bắc Ninh;*
- *VKSND Tiên Du;*
- *Chi cục THADS Tiên Du;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS- VP.*

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Thị Lan Hương