

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2026/HS-PT
Ngày: 14/4/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Thẩm phán: ông Huỳnh Châu Thạch, ông Bùi Đăng .

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Trúc Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 80/2026/TLPT-HS ngày 19 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Trương Văn Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2026/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trương Văn Q**, sinh năm 1995 tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: thôn T, xã C - L, thành phố H; nơi cư trú: Số D H, phường L - Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thợ nhôm kính; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; vợ là Trần Thị D, có 01 người con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 01/10/2025 thì được trả tự do, hiện đang trú tại phường L-Đ, tỉnh Lâm Đồng (có mặt).

Trong vụ án còn có bị hại ông Trần Đức Q1 nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Văn Q đã 02 lần trộm cắp tài sản tại cửa hàng Đ1, địa chỉ: D H, phường L - Đ, tỉnh Lâm Đồng, do ông Trần Đức Q1 là chủ cửa hàng. Cụ thể như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/9/2025, Trương Văn Q một mình đi đến cửa hàng điện thoại DALATOP, Q đi theo đường lòng bên phải của cửa hàng, có một khe hở giữa hai bậc cầu thang nối liền tầng 1 với tầng 2 nên đã lén lút đi vào và chui qua khe hở trên để vào bên trong cửa hàng. Khi vào được cửa hàng, Q đi đến chỗ tủ kính trưng bày điện thoại tại tầng 1, Q mở tủ kính, lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh dương, dung lượng 128GB, bản quốc tế và cất giấu trong người, rồi đi ra bằng lối cũ. Đến 08 giờ 00 cùng ngày, Q mang chiếc điện thoại trộm được đến cửa hàng điện thoại 38 M, địa chỉ: H P, phường L - Đ, tỉnh Lâm Đồng bán cho anh Nguyễn Doãn N là chủ cửa hàng với số tiền 4.000.000 đồng. Số tiền trên, Q đã tiêu xài cá nhân hết.

Vào khoảng 02 giờ 00 ngày 16/9/2025, Trương Văn Q tiếp tục một mình đi đến cửa hàng điện thoại DALATOP để trộm cắp tài sản. Q tiếp vào bên trong cửa hàng bằng khe hở lần trước. Tại đây, Q đi đến chỗ tủ kính trưng bày điện thoại rồi mở tủ lấy 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xám, dung lượng 128GB, bản quốc tế và 01 điện thoại di động nhãn hiệu 14 Promax, màu tím, dung lượng 128GB, bản quốc tế. Sau khi lấy được 02 chiếc điện thoại trên, Q cất giấu vào trong người rồi ra khỏi cửa hàng bằng lối cũ khi vào. Đến ngày 18/9/2025, Q mang 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím đã trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại di động Duy K, địa chỉ: A N, phường L - Đ, tỉnh Lâm Đồng bán cho anh Trương Gia P là nhân viên của cửa hàng với số tiền 12.000.000 đồng. Số tiền trên, Q đã tiêu xài cá nhân hết. Còn 01 điện thoại Iphone 12 Promax, màu xám trộm cắp được, Q giữ lại để sử dụng.

Ngày 28/9/2025, anh Trần Đức Q1 phát hiện cửa hàng điện thoại của mình đã bị 01 đối tượng đột nhập trộm cắp tài sản nên đã trình báo vụ việc đến Công an phường L – Đ, tỉnh Lâm Đồng. Cùng ngày, Cơ quan Công an đã mời Trương Văn Q về trụ sở làm việc; tại đây, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như trên.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xám, số máy: MGD73QL/A, số seri: G6TFN8V30D4Y (tình trạng đã qua sử dụng), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Đức Q1, ông Q1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì; 01 USB màu xanh, hiệu kingston, dung lượng 4GB, bên trong có chứa dữ liệu là 02 đoạn video ghi lại cảnh trộm cắp tài sản tại: D H, Phường L - Đ, tỉnh Lâm Đồng vào ngày 11/9/2025 và ngày 16/9/2025.

Người bị hại là ông Trần Đức Q1 đã nhận số tiền 30.000.000 đồng từ bị cáo và gia đình bồi thường. Ngày 05/10/2025, ông Q1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 13/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự phòng L -Đ kết luận:

- Giá trị của 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xám, dung lượng 128GB, bản quốc tế (tình trạng đã qua sử dụng), giá trị tại thời điểm định giá tài sản là 10.967.000 đồng.

- Giá trị của 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh dương, dung lượng 128GB, bản quốc tế (tình trạng đã qua sử dụng), giá trị tại thời điểm định giá tài sản là 10.967.000 đồng.

- Giá trị của 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, dung lượng 128GB, bản quốc tế (tình trạng đã qua sử dụng), giá trị tại thời điểm định giá tài sản là 16.633.000 đồng. Tổng giá trị tài sản định giá là 38.567.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2026/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trương Văn Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Căn cứ vào Điều 38; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Văn Q 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án (được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 01/10/2025).

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Ngày 24/02/2026, bị cáo Trương Văn Q có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng, bị cáo đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng xử phạt bị cáo Trương Văn Q 18 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; Đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặc dù có thêm tình tiết giảm nhẹ nhưng mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, bị cáo có tình tiết

tăng nặng là phạm tội 02 lần trở nên nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh cụ thể của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định, được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử. Có đủ căn cứ kết luận: Vào rạng sáng các ngày 11/9/2025 và 16/9/2025 bị cáo chui qua khe hở bên hông của cửa hàng điện thoại của ông Trần Đức Q1, tại địa chỉ số D H, phường L-Đ, tỉnh Lâm Đồng để trộm cắp 03 chiếc điện thoại Iphone (02 chiếc hiệu Iphone 12 Promax và 01 chiếc hiệu Iphone 14 Promax). Do vậy, Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng xét xử bị cáo Trương Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và cho bị cáo hưởng án treo. Xét thấy: Bị cáo đã 02 lần lén lút lấy trộm tài sản có trị giá là 38.567.000 đồng và đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng không phải phạm tội lần đầu nên không đủ điều kiện áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này là có căn cứ, kháng cáo của bị cáo về nội dung này không có cơ sở chấp nhận. Ngoài tình tiết nêu trên, các tình tiết khác mà bị cáo trình bày để xin được hưởng án treo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng đầy đủ. Mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Văn Q, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2026/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Văn Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Trương Văn Q 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án (được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 01/10/2025) .

Về án phí phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trương Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 22/2026/HS-ST ngày 11 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Lâm Đồng không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (14/4/2026).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND, VKSND khu vực 1- Lâm Đồng;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh LD;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP – TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Quân

