

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày 06/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thương;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hệ và ông Vũ Văn Hạnh;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/HSST ngày 29/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2021/QĐXXST-HS ngày 22/4/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Văn V, sinh năm 198*, tại Hưng Yên; Nơi đăng ký HKTT/Nơi cư trú: Thôn TN, xã TS, huyện TL, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hoá: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Văn V1 và bà Hoàng Thị T; có vợ: Nguyễn Thị N và 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 20/4/2005 bị Công an huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 29/11/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về trộm cắp tài sản; ngày 21/3/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xử phạt 15 tháng tù về trộm cắp tài sản; ngày 21/5/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về trộm cắp tài sản; ngày 28/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2021 đến nay. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 07/01/2021 tại khu vực sân sau Bệnh viện nhiệt đới tỉnh Hưng Yên, thuộc khu phố Xích Đằng, phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Tổ công tác của Công an phường Lam Sơn phối hợp với Công an phường Minh Khai tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Đào Văn V, sinh năm 198*, có hộ khẩu thường trú tại Thôn TN, xã TS, huyện TL, tỉnh Hưng Yên đang cất giữ trong lòng bàn tay phải 01 gói giấy nhỏ màu vàng, 01 gói giấy nhỏ màu trắng, 01 túi nilon màu trắng miệng túi có viền màu đỏ kích thước 5cm x 8cm, kiểm tra bên trong mỗi gói và túi đều có chất màu trắng dạng cục và bột, V khai nhận đó là ma túy, loại heroin. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số ma túy đã thu giữ, đưa V về trụ sở làm việc, bàn giao người và vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hưng Yên.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của V tại Thôn TN, xã TS, huyện TL, tỉnh Hưng Yên nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì.

Quá trình điều tra xác định: Do nghiện ma túy nên sáng ngày 07/01/2021 V bắt xe khách sang khu vực cầu Triều Dương thuộc huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi V gặp một người thanh niên khoảng 30 tuổi (không rõ tên, địa chỉ), nhìn trông giống người nghiện ma túy nên V đã hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì được người thanh niên đồng ý, sau khi nhận tiền và đưa cho V 01 túi nilon màu trắng có miệng túi viền màu đỏ bên trong có chứa chất dạng cục và bột. V biết đó là ma túy loại Heroine nên đã cất gói ma túy vào trong người và bắt xe khách về nhà. Về nhà V lấy một phần ma túy trong túi nilon ra, chia một phần vào 02 mảnh giấy bằng vỏ bao thuốc lá rồi bọc lại, đi ra bắt khách đi lên Bệnh viện nhiệt đới tỉnh Hưng Yên để uống Mathadone, khi đi V mang theo số ma túy trên để sau khi uống Mathadone thì sử dụng, Khi đến Bệnh viện nhiệt đới, V chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 54/MT-PC09 ngày 10/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong có khối lượng là 0,683g (*không thấy sáu tám ba gam*), là ma túy, loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 09/CT-VKSTPHY ngày 26/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên truy tố bị cáo Đào Văn V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo công nhận quyết định truy tố về tội danh “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đối với bị cáo là đúng, bị cáo hối hận về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đào Văn V phạm tội “*Tàng*

trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt Đào Văn V từ 01 năm 6 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 0,611 gam Heroine do cơ quan giám định hoàn lại; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 10 phút ngày 07/01/2021 tại khu vực sân sau Bệnh viện nhiệt đới tỉnh Hưng Yên thuộc khu phố Xích Đằng, phường Lam Sơn, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Công an phường Lam Sơn phối hợp với Công an phường Minh Khai thành phố Hưng Yên bắt quả tang Đào Văn V đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép trên người 0,683 gam (*không thấy một tám bảy gam*) ma túy loại Heroine nhằm mục đích sử dụng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích sử dụng cho bản thân để thỏa mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần vi phạm pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân nên lần phạm này cần phải xử lý nghiêm.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tương xứng và buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,611 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và vỏ bao bì không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này, đối tượng thanh niên khoảng 30 tuổi bán ma túy cho bị cáo không xác định được tên, địa chỉ cụ thể nên Hội đồng xét xử không đề cập, giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Đào Văn V 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 07/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Văn V.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,611 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau khi giám định, được đựng trong bì thư dán kín, có chữ ký và dấu niêm phong.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Hưng Yên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên ngày 01/4/2020).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đào Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Viện KSND thành phố Hưng Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT, CQ thi hành án hình sự, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát Công thành phố Hưng Yên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Văn Thương