

Bản án số: 186/2022/HS-ST

Ngày: 26-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Văn Ngôn

2. Bà Nguyễn Thị Lại

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Tuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số 197/2022/TLST- HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2022/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Bá N, sinh ngày 05/6/1989; Giới tính: N; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Lương Viên, xã Tiên Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hg Bá Phương; Con bà: Nguyễn Thị Nhàn; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Bùi Thị Hạnh; Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại (có mặt).

*** Bị hại:** Chị Trần Hoa L, sinh năm 1988 (đã chết)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đông, thị trấn Bích Động, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Ông Trần Hữu T, sinh năm 1957 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Râm, xã Tự Lạn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Râm, xã Tự Lạn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

- Anh Đặng Văn T, sinh năm 1986 (có mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đông, thị trấn Bích Động, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp bị hại:**
Ông Trần Hữu T, sinh năm 1957 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Râm, xã Tự Lạn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

*** Bị đơn dân sự:** Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải Thăng Long do ông Lê Hữu H- Giám đốc đại diện theo pháp luật (vắng mặt).

Địa chỉ: Khu Phúc Sơn 2, Đ Lạc Long Quân, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty: Anh Lê Quang H, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Nơi ĐKKHTT: Số 10, ngõ 27, Thái Thịnh, Ngã Tư Sở, Đống Đa, Hà Nội.

Hiện ở: Số 70, Hai Bà Trưng, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Hg Bá N có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 21/9/2018. Ngày 01/7/2019, N ký Hợp đồng lao động lái xe ô tô tắc xi với Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải “Thăng Long” (gọi tắt là công ty Thăng Long), địa chỉ ở khu Phúc Sơn 2, Đ Lạc Long Quân, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh và được Công ty giao cho quản L, sử dụng xe ô tô tắc xi, nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, biển số 99A- 116.42 để chở khách.

Khoảng 13 giờ ngày 17/4/2022, N điều khiển chiếc xe ô tô tắc xi, biển số 99A- 116.42 đi trên Đ liên xã theo hướng thôn Dương Huy, xã Trung Sơn đi Đ tỉnh lộ 298 để ra thị trấn Bích Động chở khách. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, khi N điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 80km/giờ tới khu vực ngã tư Đ nơi giao nhau giữa Đ đi theo hướng đi của N với Đ đi vào thôn Khả L Thượng, xã Quảng Minh và Đ đi Ủy ban nhân dân xã Quảng Minh thuộc địa phận thôn Khả L Thượng, xã Quảng Minh, huyện Việt Yên NH không giảm tốc độ, thiếu chú ý quan sát đã để đầu xe ô tô do N điều khiển va vào xe mô tô nhãn hiệu Honda lead biển số 98B3- 758.84 do chị Trần Hoa L đang điều khiển từ bên trái sang bên phải Đ theo hướng đi của N (hướng từ thôn Khả L Thượng về phía Ủy ban nhân dân xã Quảng Minh). Sau khi xảy ra va chạm, xe ô tô lao lên lề Đ đất, xe mô tô bị hất văng về phía trước, chị L ngã văng khỏi xe đập người xuống Đ dẫn đến bị thương. N xuống xe ô tô, đưa chị L đến Bệnh viện Quân y

110 Bắc Ninh cấp cứu nH do thương tích nặng nên ngày 18/4/2022, chị L tử vong.

Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan điều tra đã thành lập đoàn khám nghiệm, tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện liên quan, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn Đ xảy ra tai nạn là ngã tư Đ xã Quảng Minh thuộc địa phận thôn Khả L Thượng, xã Quảng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Đ được trải nhựa thẳng, phẳng rộng 10,65m; được chia thành 04 chiều Đ bởi hai vạch sơn nổi liền màu trắng, mỗi vạch rộng 0,20m, một vạch sơn đứt quãng màu vàng ở giữa rộng 0,15m. Theo chiều từ thôn Dương Huy, xã Trung Sơn đi tỉnh lộ 298, bên phải Đ có lối rẽ đi vào Ủy ban nhân dân xã Quảng Minh rộng 26m, đầu Đ có cấm biển báo W208 (giao nhau với Đ ưu tiên), bên trái Đ có lối rẽ đi vào thôn Khả L Thượng rộng 28m, đầu Đ có cấm biển báo W208 (giao nhau với Đ ưu tiên). Hai đầu Đ có cấm biển báo W207a (giao nhau với Đ không ưu tiên) và có đèn vàng nhấp nháy vẫn hoạt động. Hai bên Đ là cánh đồng- Bên phải Đ có lề đất rộng 5,80m. Phải, trái hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định theo chiều từ thôn Dương Huy, xã Trung Sơn đi tỉnh lộ 298 lấy mép Đ nhựa bên phải nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn, lấy cột đèn vàng bên phải Đ là mốc của hiện trường. Trên mặt Đ để lại:

Vết trượt xước trên mặt Đ nhựa (ký hiệu số 1), kích thước (31,00 x 0,50)m. Đầu tâm vết trượt xước cách mép Đ bên phải 3,10m, cuối vết trượt xước là đầu để chân phía sau bên trái của xe mô tô, biển số 98B3-758.84 và cách mép Đ bên phải 0,30m.

Xe mô tô, biển số 98B3- 758.84 đổ nghiêng bên trái trên mặt Đ nhựa (ký hiệu số 2), đầu xe hướng thôn Dương Huy, đuôi xe hướng tỉnh lộ 298. Trục bánh trước là mép Đ bên phải, trục bánh sau cách mép Đ bên phải 0,50m.

Vết hằn lốp ở mép Đ nhựa và lề đất (ký hiệu số 3), kích thước (20,60 x 0,12)m. Đầu tâm vết hằn lốp cách mép Đ bên phải 1,50m; cuối vết hằn lốp là mặt lăn của trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số 99A- 116.42.

Vết hằn lốp ở mép ngoài Đ nhựa và lề đất (ký hiệu số 4), kích thước (19,65 x 0,12)m. Đầu tâm vết hằn lốp cách mép Đ bên phải 0,50m; cuối vết hằn lốp là trục bánh trước bên trái của xe ô tô, biển số 99A- 116.42.

Xe ô tô, biển số 99A- 116.42 đổ nghiêng phải (ký hiệu số 5); một phần xe trên lề đất, một phần xe nghiêng dưới ruộng; Đầu xe ô tô hướng Đ tỉnh lộ 298, đuôi xe hướng thôn Dương Huy. Trục bánh trước bên trái cách mép Đ bên phải 4,80m; trục bánh sau bên trái cách mép Đ nhựa bên phải 4,10m. Khoảng cách từ trục bánh trước của xe mô tô, biển số 98B3-758.84 đến trục bánh trước bên trái của xe ô tô, biển số 99A- 116.42 là 4,20m.

Mảnh nhựa vỡ nằm dài rác trên mặt Đ nhựa bên phải và lề đất (ký hiệu số 6) kích thước (28 x 3)m. Đầu tâm mảnh nhựa cách mép Đ bên phải 2,60m, cuối mảnh nhựa vỡ là xe mô tô 98B3- 758.84. Khoảng cách từ tâm mảnh nhựa vỡ (ký hiệu số 6) đến tâm vết hằn lốp (ký hiệu số 3) là 7,93m. Khoảng cách từ tâm đầu mảnh nhựa (ký hiệu số 6) đến tâm đầu vết trượt xước (ký hiệu số 1) là 2,60m.

Khoảng cách 9,15m từ đầu tâm vết trượt số (ký hiệu số 1) đến điểm gần nhất của cột đèn vàng là mốc của hiện trường. Trong quá trình khám nghiệm hiện trường có thu giữ: 01 xe ô tô biển số 99A- 116.42; 01 xe mô tô biển số 98B3- 758.84.

Kết quả khám xe ô tô con nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, biển số 99A- 116.42 (màu xám bạc): Kính chắn gió phía trước để lại vết tỳ nén, rạn nứt, thủng, kích thước (1,25 x 0,80)m. Nắp capô phía trước góc bên trái để lại vết tỳ nén, cong vênh, kích thước (0,40 x 0,50)m. Ba đờ sóc trước để lại vết tỳ nén, bong sơn, vỡ khuyết khớp nối, kích thước (2,10 x 0,45)m, tâm cách đất 0,36m. Đèn pha trước bên trái để lại vết tỳ nén vỡ khuyết, kích thước (0,46 x 0,26)m, tâm cách đất 0,66m. Tai xe phía trước bên trái để lại vết tỳ nén cong vênh bong sơn, kích thước (0,50 x 0,28)m, tâm cách đất 0,72m. Đèn gầm phía trước bên trái bật rời khỏi xe. Tai xe phía trước bên phải để lại vết tỳ nén cong vênh bong sơn, kích thước (0,40 x 0,35)m, tâm cách đất 0,75m. Đèn pha trước bên phải để lại vết tỳ nén vỡ khuyết, kích thước (0,40 x 0,20)m, tâm cách đất 0,74m. Bát gương chiếu hậu bên phải vỡ kính và phần ốp. Biển số phía trước bị bật rời khỏi xe (cong vênh). Mặt ngoài la răng bánh trước bên trái có dấu vết trượt xước sơn kích thước (8 x 7)m, điểm gần nhất cách chân van 10cm. Khung kim loại dọc tại góc đầu xe bên trái bị chùn cong từ trước về sau. Mặt ngoài có vết mài sát kim loại kích thước (25 x 10)cm, điểm thấp nhất cách đất 30cm.

Kết quả khám xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 98B3-758.84 (màu vàng nâu): Chân gương chiếu hậu bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại, kích thước (0,02 x 0,01)m. Ốp mặt nạ phía trước bật rời khỏi xe. Chấn bunn phía trước để lại vết trà sát mòn sơn bám đất, kích thước (0,13 x 0,06)m. Đầu tay phanh bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại có bám đất, kích thước (0,01 x 0,01)m. Tâm cách đất 0,94m. Đầu núm tay lái bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại có bám đất, kích thước (0,02 x 0,03)m. Tâm cách đất 0,99m. Sườn xe bên trái để lại vết trà sát có bám đất, kích thước (0,50 x 0,10)m, tâm cách đất 0,65m. Tay nắm bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại, kích thước (0,10 x 0,03)m, tâm cách đất 0,70m. Chân trống giữa mặt bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại, kích thước (0,10 x 0,04)m. Mặt trước để chân phía sau bên trái để lại vết trà sát mòn kim loại có bám đất, kích thước (0,13 x 0,03)m, tâm cách đất 0,37m. Toàn bộ giá bảo hộ sườn xe bên trái cong vênh có bám đất. Sườn xe bên phải để lại vết tỳ nén nứt vỡ, bật khớp nối, kích thước (0,37 x 0,19)m, tâm cách

đất 0,61m. Phần ốp nhựa để chân phía trước bên phải để lại vết tỳ nén vút vỡ có bám tạp chất màu xanh, kích thước (0,40 x 0,07)m, tâm cách đất 0,31m. Ốp nhựa gầm xe bên phải để lại vết tỳ nén, nứt vỡ, kích thước (0,40 x 0,13)m, tâm cách đất 0,22m. Để chân phía trước bên phải để lại vết tỳ nén nứt vỡ nhựa kích thước (0,40 x 0,10)m. Cánh yếm bên phải vỡ bật rời khỏi xe. Mặt ngoài ốp xô để lại vết tỳ nén trà sát mòn kim loại bám dính tạp chất màu đỏ, kích thước (0,38 x 0,10)m, tâm cách đất 0,29m. Toàn bộ giá bảo hộ sườn xe bên phải để lại vết trà sát cong vênh biến dạng.

Kết quả khám nghiệm tử thi chị Trần Hoa L: Chiều dài tử thi 1,46; thể tạng phát triển bình thường. Tử thi đang trong giai đoạn cứng xác, hoen tử thi màu tím, tập trung phía sau cơ thể. Hai lỗ tai khô, hai mắt khép kín. Hai lỗ mũi khô, miệng ngậm, lưỡi trong cung răng. Vùng trán phải có vết thương xây sát da, bầm tím, kích thước (5 x 2,5)cm. Vùng ngực, bụng, lưng: Phía dưới xương đòn phải có vết đặt dẫn lưu cathete tĩnh mạch dưới đòn, qua đó còn chảy dịch lẫn máu không đông. Thành ngực bên phải trên Đ nách trước có vết đặt dẫn lưu khoang màng phổi phải, còn ống dẫn lưu, kích thước (2,5 x 0,5)cm. Mạn sườn phải có vết đặt dẫn lưu khoang ổ bụng, còn ống dẫn lưu, kích thước (1,5 x 1,0)cm. Đ trắng giữa trên và dưới rốn có Đ mổ dài 24,5cm được khâu bằng 19 mũi chỉ, còn gạc dẫn lưu khoang ổ bụng. Mặt ngoài mông phải có vết bầm tím da, kích thước (9,0 x 6,0)cm. Mặt ngoài vai phải có diện bầm tím da, kích thước (19 x 15)cm. Mặt mu bàn tay phải có nhiều vết xây sát da, bầm tím, kích thước (9,0 x 4,0)cm. Mặt trước gối phải có vết xây sát da, kích thước (3,5 x 1,5)cm. Mặt trước trong cẳng chân và cổ chân trái có nhiều vết xây sát da, bầm tím, kích thước (19 x 3,0)cm. Rút dẫn lưu khoang lồng ngực phải và khoang ổ bụng thấy có nhiều dịch lẫn máu không đông chảy ra. Chọc hút bằng kim tiêm thấy khoang lồng ngực hai bên và khoang ổ bụng có máu không đông. Sờ nắn kiểm tra thấy gãy cung trước xương sườn 7, 8 bên phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 718/KL-KTHS ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của Trần Hoa L do đa chấn thương: Chấn thương bụng kín, chấn thương ngực kín. Các vết xây sát da, bầm tím được hình thành do tiếp xúc với vật tày, bề mặt không nhẵn, theo nhiều chiều hướng tác động tạo nên. Chấn thương Gan độ 4, tràn máu - khí tràn màng phổi 2 bên, gãy cung trước xương sườn 7, 8 bên phải do va đập với vật tày có lực tác động mạnh, trực tiếp tạo nên.

Ngày 26/4/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa các phương tiện trong vụ tai nạn giao thông. Xác định vị trí, chiều hướng va chạm của các

phương tiện, điểm va chạm của các phương tiện trên mặt Đ. Xe ô tô và xe mô tô có va chạm với phương tiện nào khác không. Tốc độ của các phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

Tại Bản kết luận giám định số 922/KL-KTHS ngày 31/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu vết chùn cong, trượt xước tại khung kim loại bên trái đầu xe ô tô biển số 99A-116.42, có chiều hướng từ trước về sau (ảnh số 16 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết tỳ nén, nứt vỡ tại đế chân trước bên phải, ốp nhựa phía dưới đế chân trước bên phải của xe mô tô biển số 98B3-758.84 (ảnh số 14, số 15 bản ảnh khám nghiệm phương tiện). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 98B3-758.84 tại vị trí này có chiều hướng từ phải sang trái, từ sau ra trước.

- Dấu vết trượt xước sơn tại mặt ngoài la zăng bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 99A-116.42 (ảnh số 15 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết mài sát kim loại, bám dính chất màu đỏ tại mặt ngoài bảo vệ ống xả của xe mô tô biển số 98B3-758.84.

- Các dấu vết tỳ nén, cong vênh, vỡ khuyết nhựa, kim loại tại bên phải của xe ô tô biển số 99A-116.42 gồm: đèn pha, tai xe, gương chiếu hậu được hình thành do va chạm với vật tày cứng (như cột kim loại dựng pano áp phích tại lề Đ phải, được thể hiện trong bản ảnh hiện trường).

2. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 99A-116.42 và xe mô tô biển số 98B3-758.84 với phương tiện khác.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 99A-116.42 và xe mô tô biển số 98B3-758.84 trên mặt Đ tại ngay trước điểm đầu dấu vết trượt xước ký hiệu số 1, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần Đ bên phải theo hướng Dương Huy đi tỉnh lộ 298.

4. Chiều hướng: Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô biển số 99A-116.42 chuyển động theo hướng Dương Huy đi Tỉnh lộ 298 và va chạm với xe mô tô biển số 98B3-758.84 chuyển động từ bên trái đến theo chiều chuyển động xe ô tô biển số 99A-116.42.

5. Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua các dấu vết cơ học.”

Tại bảng theo dõi lộ trình của thiết bị giám sát hành trình lắp trên xe ô tô biển số 99A-116.42, do Công ty Thăng Long giao nộp cho Cơ quan điều tra thể hiện ngay trước tại thời điểm xảy ra va chạm giao thông vào ngày 17/4/2022, N điều khiển xe đi với tốc độ từ 78km/giờ đến 80km/giờ.

Tại phiếu đo nồng độ cồn ngày 17/4/2022 và biên bản kiểm tra về việc sử dụng ma túy ngày 18/4/2022 của Công an huyện Việt Yên đối với Hg Bá N thể hiện trong hơi thở không có nồng độ cồn và trong cơ thể không có chất ma túy.

Ngày 14/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên ra quyết định trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện

Việt Yên định giá xác định giá trị thiệt hại đối với xe ô tô và mô tô nêu trên. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 75/KL-HĐĐGTS ngày 14/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận: Giá trị chiếc xe mô tô biển số 98B3-758.84 bị hư hỏng 4.305.000đồng; xe ô tô, biển số 99A-116.42 bị hư hỏng 25.200.000đồng.

Tại Bản cáo trạng số 196/CT-VKS ngày 08/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Hg Bá N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông Đ bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử:

Về hình phạt: Áp dụng a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hg Bá N từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, nh cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông Đ bộ”. Thời gian thử thách là 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Tiên Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí đề nghị xử L theo quy định của pháp luật.

* Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo N đã khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng đã nêu và nhận thức được việc làm của mình là sai, bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Tại phiên tòa ông Trần Hữu T, anh Đặng Văn T là đại diện hợp pháp của bị hại có mặt không yêu cầu bị cáo N phải bồi thường thêm khoản gì khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Đ; Đại diện theo pháp luật và đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nh vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai

đầy đủ nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Hg Bá N tại phiên tòa hôm nay, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại, vật chứng thu giữ và kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hg Bá N có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 14/02/2022, tại ngã tư Đ xã Quảng Minh thuộc địa phận thôn Khả L Thượng, xã Quảng Minh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, N điều khiển xe ô tô con nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, biển số 99A-116.42 không chấp hành báo hiệu Đ bộ, không giảm tốc độ theo quy định (vi phạm khoản 1 Điều 9, Điều 11, Điều 12 Luật giao thông Đ bộ) nên để phần đầu xe ô tô do mình điều khiển va chạm với đề chân trước bên phải, mặt ngoài bảo vệ ống xả của xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 98B2- 667.42 do chị Trần Hoa L điều khiển đi từ bên trái sang bên phải Đ theo hướng đi của N. Hậu quả chị Trần Hoa L bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đến ngày 18/4/2022 thì tử vong; hai phương tiện bị hư hỏng có tổng giá trị thiệt hại 29.505.000đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông Đ bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo N theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông Đ bộ, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ.

[5] Xét mức độ lỗi trong vụ án thì thấy: Trong vụ án này lỗi hỗn hợp, lỗi một phần do bị hại chị Trần Hoa L điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã không chấp hành hệ thống báo hiệu Đ bộ, không nhường Đ cho phương tiện đi trên Đ ưu tiên, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ để có thể dừng lại an toàn nên đã xảy ra tai nạn và lỗi do bị cáo điều khiển xe ô tô không chấp hành báo hiệu Đ bộ, không giảm tốc độ theo quy định vi phạm khoản 1 Điều 9; Điều 11; Điều 12 Luật giao thông Đ bộ và Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông Đ bộ.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ

khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, sửa chữa lại ô tô bị hư hỏng để trả lại Công ty; quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo N được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo N không có.

Với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ lỗi của bị cáo, hậu quả của hành vi của bị cáo gây ra cùng với tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như nêu trên, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo chịu hình phạt tù, cho hưởng án treo thì bị cáo cũng có thể tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao sửa đổi bổ sung một số điều Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự về việc người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề giao thông vận tải, xét thấy bị cáo N là lao động chính trong gia đình phải nuôi hai con nhỏ, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe tắc xi đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hg Bá N đã tự nguyện bồi thường cho gia đình chị Trần Hoa L tổng số tiền 300.000.000 đồng. Tại phiên tòa ông Trần Hữu T, anh Đặng Văn T là người đại diện theo pháp luật và đại diện theo ủy quyền của gia đình chị L không yêu cầu bị cáo N bồi thường thêm khoản tiền gì. Công ty Thăng Long đã được bị cáo sửa chữa lại phần hư hỏng của xe ô tô nên không yêu cầu bồi thường gì. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô, biển số 99A- 116.42 là tài sản của Công ty Thăng Long; chiếc xe mô tô, biển số 98B3- 758.84 là tài sản của chị Trần Hoa L. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên đã trả lại xe ô tô cho Công ty Thăng Long và trả xe mô tô cho anh Đặng Văn T là chồng chị L. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21;

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp bị hại; Bị đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 50 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Hg Bá N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông Đ bộ”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 26/10/2022.

- Giao bị cáo Hg Bá N cho UBND xã Tiên Sơn, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hg Bá N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại; Người đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại; Bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại

các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- Công an huyện Việt Yên;
- Chi cục THADS huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- NĐDHP bị hại; BĐDS vắng mặt;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Vân