TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:441/2025/HS-PT
Ngày 21/05/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến;

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;

Ông Ong Thân Thắng.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Hà Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Vũ Văn Biểu, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 21 tháng 05 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 172/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo Dương Viết C và Nguyễn Sỹ N phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

1. Dương Viết C, sinh năm 1992.

Nơi ĐKHKTT: Khu phố L, phường V, thị xã Q, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Dương Viết N1 và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị H1, sinh năm 1997; con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024. Hiện tại ngoại. Có mặt.

2. Nguyễn Sỹ N, sinh năm 1989.

Nơi ĐKHKTT: Khu phố L, phường V, thị xã Q, tỉnh Bắc Ninh; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Sỹ T và bà Nguyễn Thị N2; có vợ là Trịnh Thị N3, sinh năm 1996; con: có 01 con, sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024. Hiện tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 25/4/2024, Dương Viết T1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC02) Công an tỉnh B xin tự thú và khai báo: Khoảng tháng 4/2024, T1 mua của Nguyễn Sỹ N tài khoản "KD7M0101001" (*tài khoản cá độ*), mật khẩu đăng nhập "Abcd1234" dùng để cá độ các trận đấu bóng đá. Ngày 14/4/2024 T1 vào trang web: Banh8899.com đăng nhập vào tài khoản cá độ đặt cược 2 trận đấu bóng đá với số tiền 86.539.000 đồng. T1 tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (T1 khai sử dụng làm phương tiện để cá độ). Cùng ngày Cơ quan CSĐT (PC02) cho T1 thực nghiệm sử dụng chiếc điện thoại T1 giao nộp đăng nhập vào tài khoản cá độ, kết quả T1 đã đăng nhập thành công. Cơ quan điều tra đã in các thông tin tài khoản cá độ do T1 đăng nhập và cung cấp được 11 trang A4, trong đó có 6 trang có thông tin về việc đặt cược các trận đấu bóng đá.

Cùng ngày 25/4/2024, Cơ quan điều tra ra quyết định tạm giữ đối với Nguyễn Sỹ N và thu giữ của N 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max, (N khai sử dụng vào việc tổ chức cá động bóng đá), Cơ quan điều tra cho N thực nghiệm: sử dụng chiếc điện thoại nêu trên đăng nhập vào tài khoản cá độ, kết quả N đã đăng nhập thành công. Cơ quan điều tra đã in các thông tin tài khoản cá độ do N đăng nhập và cung cấp được 24 trang A4, trong đó có 21 trang có thông tin về việc đặt cược các trận đấu bóng đá.

Cũng trong ngày 25/4/2024, Dương Viết C, Nguyễn Kim S đến đầu thú khai nhận hành vi tổ chức cá độ và cá độ bóng đá như T1 khai báo và giao nộp điện thoại mà các bị cáo sử dụng để cá độ bóng đá. Cụ thể: C giao nộp 01 điện thoại Iphone 12 Pro max, S giao nộp 01 điện thoại S1.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Sỹ N, Dương Viết C, Nguyễn Kim S và Dương Viết T1, Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng, tài liệu và đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 4/2024, Dương Viết C nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc dưới hình thức tổ chức cá độ các trận đấu bóng đá. Để thực hiện, C tìm kiếm trên các trang mạng xã hội thì được 01 người đàn ông giới thiệu tên là T2 có bán tài khoản đại lý (tài khoản A). C và T2 thỏa thuận: T2 bán cho C 01 tài khoản đại lý có tên "KD7M0101", mật khẩu đăng nhập là "Zxcv111". Tài khoản có 10.000 điểm (*điểm trong tài khoản còn gọi là đô là giá trị dùng để đặt cược*), T2 và C thỏa thuận 1 đô trị giá 15.000 vnđ. Sau đó, T2 hẹn C đến 01 công viên gần khu

vực ngã 6 thành phố B nhưng C không nhớ tên công viên và địa điểm cụ thể. Khi gặp T2, C đã thanh toán trả 150 triệu đồng tiền mặt cho T2. Sau khi mua tài khoản "KD7M0101", C đăng nhập Web theo hướng dẫn của T2 đổi tên tài khoản thành "Linhdan123", đổi mật khẩu đăng nhập thành "Qaz67890". Tài khoản đại lý không có chức năng trực tiếp đặt cược mà có chức năng chia và quản lý các tài khoản Member là các tài khoản có chức năng đặt cược nên từ tài khoản "Linhdan123" C chia ra thành 2 tài khoản Member là "KD7M0101001" (*KD….001*) và "KD7M0101006" (*KD…006*), C đặt mật khẩu đăng nhập 2 tài khoản Member là "abcd1234" và chuyển vào mỗi tài khoản Member 500 điểm (500 đô). Sau đó C thỏa thuận và giao cho N 2 tài khoản Member để Nam bán cho những người có nhu cầu cá độ (đặt cược) các trận đấu bóng đá, 01 điểm (1đô) C và N thỏa thuận trị giá 30.000 đồng. Do là người cùng khu phố với N nên Nguyễn Kim S, Dương Viết T1 biết N có tài khoản cá độ các trận đấu bóng đá vì vậy trong tháng 4/2024, S, T1 tìm gặp N đặt vấn đề đánh bạc với N bằng hình thức cá độ các trận đấu bóng đá. N đồng ý và giao cho S tài khoản "*KD…06*", giao cho T1 tài khoản "*KD…01*", Nam thỏa thuận với S, T1 01 đô trị giá 50.000vnđ.

Về cơ chế quản lý, hình thức cá độ bóng đá:

Cơ chế hoạt động, quản lý: điểm có trong tài khoản đại lý là hạn điểm để chia vào các tài khoản Member. Điểm chia từ tài khoản đại lý vào tài khoản M là phương tiện để người cá độ đặt cược (cá độ, đặt độ..). Trường hợp, người đặt cược bị thua thì số điểm bị trừ cho đến khi hết điểm, người chơi muốn đặt cược phải mua điểm theo giá thỏa thuận. Tài khoản Member tự động thống kê và cho biết kết quả các kèo cá độ đồng thời gửi kết quả từng kèo cá độ về tài khoản đại lý (*toàn bộ kết quả cá độ của các tài khoản Member lưu tại tài khoản Agnet)*. Căn cứ tính thắng, thua là hiệu số của tổng số điểm thắng và điểm thua.

Kèo cá độ trong trận bóng gồm:

Kèo "Tài xỉu"*:* là kèo tính theo tổng số các sự kiện xảy ra như: tổng số bàn thắng, tổng số lần phạt góc, tổng số thẻ phạt, tổng số lần ném biên, penalty,... trong một hiệp hoặc cả trận đấu.

Kèo "Cược chấp"*:* là kèo khi có một trong hai đội bóng được đánh giá mạnh hơn đối thủ được gọi là đội cửa trên. Đội bóng yếu hơn được gọi đội cửa dưới. Tỷ lệ cá độ của kèo T3 - Xỉu, kèo cược chấp (mạnh - yếu) do nhà cái đưa ra tùy theo diễn biến của trận đấu…

Căn cứ dữ liệu lưu trên tài khoản đại lý "Linhdan123" thể hiện 2 tài khoản Member KD…01 và KD…06 đã tham gia đặt cược tổng số 151 lần, trong đó: từ ngày 11/4/2024 đến ngày 24/4/2024, T1 sử dụng tài khoản KD...01 đặt cược 52

lần; từ ngày 15/4/2024 đến ngày 20/4/2024, S sử dụng tài khoản KD...06 đặt cược 99 lần. Cụ thể như sau:

1. Hành vi đánh bạc của Dương Viết T1 dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Sỹ N:

Dương Viết T1 đặt cược tổng số 52 lần trong 28 trận đấu bóng đá (1 điểm tương ứng 50.000 đồng) với tổng số điểm đặt cược 3.830,32 điểm (tương ứng 191.516.000 đồng) và thắng 1.773,91 điểm (tương ứng 88.695.500 đồng). Tổng số điểm T1 đặt cược thua là 1.772,4 điểm (tương ứng 88.620.000 đồng); Toàn thắng 1.773,91 điểm - 1.772,4 điểm = 1,51 điểm (tương ứng 75.500 đồng).

Tổng số điểm T1 đánh bạc và thắng bạc là 5.604,23 điểm x 50.000 đồng/ 1 điểm tương ứng với số tiền 280.211.500 đồng) *(chi tiết có phụ lục số 1 trong hồ sơ vụ án*). Trong đó số trận đấu bóng đá có số tiền cược trên 5 triệu đồng là 15 trận với 39 lần đặt cược với tổng số điểm (tương ứng với 241.863.500 đồng) (*Chi tiết có Phụ lục số 2 trong hồ sơ vụ án*); 13 trận đấu bóng đá còn lại T1 đặt cược có tổng số điểm quy tiền một trận dưới 5 triệu đồng với tổng số điểm đặt cược là 766.96 điểm (tương ứng 38.348.000 đồng, trung bình 2.950.000 đồng/ 1 trận).

2. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Kim S dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Sỹ N:

Nguyễn Kim S đặt cược tổng số 99 lần trong 51 trận đấu bóng đá với tổng số điểm đặt cược 5.025,15 điểm, tương ứng 251.257.500 đồng và thắng 1.153,81 điểm, tương ứng 57.690.500 đồng; Tổng số điểm S đặt cược thua là 2.308,7 điểm, tương ứng 115.435.000 đồng, S thua 2.308,7 điểm - 1.153,81 điểm = 1.154,89, điểm tương ứng 57.744.500 đồng;

Tổng số điểm S đánh bạc và thắng bạc là 6.178,96 điểm x 50.000 đồng/1 điểm, tương ứng với 308.948.000 đồng *(chi tiết có phụ lục số 3 trong hồ sơ vụ án*). Số trận đấu bóng đá có số tiền cược trên 5 triệu đồng là 22 trận với tổng số 54 lần đặt cược với tổng số điểm, tương ứng với 176.795.000 đồng (*Chi tiết tùng có phụ lục số 4 trong hồ sơ vụ án*); 29 trận đấu bóng đá còn lại S đặt cược tổng số điểm quy tiền một trận dưới 5 triệu đồng với tổng số điểm đặt cược là 1.583,78 điểm, tương ứng 79.189.000 đồng (trung bình 2.731.000 đồng/1 trận).

Riêng ngày 17/4/2024, S có đánh bạc 01 trận với số tiền trên 50 triệu đồng cụ thể như sau: S truy cập cá độ ở mục Game. B. SABA.games**.** S đặt cược 936 điểm và thắng 123,28 điểm; tổng số điểm S đánh bạc quy tiền là 1.059,28 điểm x 50.000 đồng = 52.964.000 đồng.

Như vậy, tổng số điểm S đánh bạc với N là 4.595,18 điểm quy tiền là 229.759.000 đồng

3. Hành vi tổ chức đánh bạc của Nguyễn Sỹ N và Dương Viết C:

Nguyễn Sỹ N thỏa thuận với T1, S giá trị 01 đô (1 điểm) là 50.000 đồng; C thỏa thuận với N giá trị 01 đô là 30.000 đồng nên tổng số tiền N tổ chức đánh bạc với T1, S là tổng số tiền quy từ điểm T1, S đánh bạc với N như sau:

Tổng số điểm T1 đánh bạc và thắng bạc là 5.604,23 điểm.

Tổng số điểm S đánh bạc và thắng bạc là 6.178,96 điểm;

Tổng số điểm T1, S đánh bạc và thắng bạc là 11.783,19 điểm.

Do đó, tổng số tiền N tổ chức đánh bạc với T1 và S là 11.783,19 điểm x 50.000 đồng/1 điểm = 589.159.500 đồng; C tổ chức đánh bạc với N là 11.783,19 điểm x 30.000 đồng/ 1 điểm = 353.495.700 đồng.

Tổng số C, N đã thắng bạc và hưởng lợi bất chính từ hành vi Tổ chức đánh bạc như sau: tiền thắng bạc của S: 57.744.500 – tiền thua bạc của T1: 75.500 đồng = 57.669.000 đồng;

Về việc thanh toán:

Đối với tài khoản đại lý C mua có hạn mức 10.000 điểm, C đã trả đủ tiền cho T2. C khai: T2 sẽ chủ động liên hệ với C để bán điểm cho C khi tài khoản đại lý "Linhdan123" của C hết điểm;

Đối với việc thanh toán được thua giữa C với N và giữa N với T1, S, các bị cáo khai nhận được thực hiện vào ngày thứ hai của tuần kế tiếp. Tuy nhiên do kết quả cá độ giữa các bị cáo đến khi vụ án được phát hiện có số tiền được, thua không lớn nên các bị cáo chưa thanh toán với nhau.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Viết C, Nguyễn Sỹ N phạm tội "Tổ chức đánh bạc.

Áp dụng điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 322; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt:

Dương Viết C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Nguyễn Sỹ N 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về xử lý vật chứng; án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 17/12/2024, bị cáo Dương Viết C và Nguyễn Sỹ N kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Dương Viết C, Nguyễn Sỹ N giữ nguyên kháng cáo, giữ nguyên lời khai. Bị cáo N nộp thêm xác nhận của Công an phường P xác nhận bị cáo giúp đỡ cơ quan công an tố giác tội phạm. Bị cáo C có tin báo tố giác tội phạm và được công an phường V xác nhận. Trên cơ sở tin báo của các bị cáo cơ quan công an đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Công an cũng xác nhận sau khi tố giác, bị cáo C tiếp tục giúp đỡ cơ quan tiến hành tố tụng để điều tra làm rõ vụ án. Bị cáo C nộp biên lai tự nguyện nộp 60.000.000 đ để xử lý cho khoản tiền thu lợi bất chính và tiền phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng, Hội đồng xét xử tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng, người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật. Đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, trong hạn luật định đủ điều kiện xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo C, N về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là có căn cứ. Tại phiên tòa, cả hai bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm u khoản 1, bị cáo C có thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho mỗi bị cáo từ 6 tháng đến 1 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; trên cơ sở kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định, hình thức nội dung đơn phù hợp nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

2.1 Về hành vi phạm tội: Các lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Số tiền N phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc gồm số tiền đánh bạc của T1 và của S 241.863.500 đồng + 176.795.000 đồng = 418.658.500 đồng (tương ứng với 418.658.500 đồng : 50.000đ = 8.377,31 điểm).

Số tiền C phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc là số điểm N phải chịu trách nhiệm 8.377,31điểm x 30.000đ/1 điểm = 251.319.700 đồng. Số tiền C, N hưởng lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc là 57.744.500 đ - 75.500đ = 57.699.000 đồng.

2.2 Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo có tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 54 BLHS và xem xét xét xử dưới khung hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo có có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo C được xác nhận là tích cực giúp đỡ cơ quan tiến hành tố tụng để làm rõ hành vi vi phạm pháp luật, đã tự nguyện nộp 60.000.000 đ để xử lý cho khoản tiền thu lợi bất chính và tiền phạt theo quyết định của Bản án sơ thẩm. Bị cáo N tiếp tục có thành tích mới trong phát hiện tội phạm, tố giác hành vi phạm tội. Do đó thể hiện sự ăn năn hối cải của các bị cáo bằng những hành động cụ thể có ích cho xã hội. Căn cứ Điều 3 Bộ luật hình sự, nguyên tắc xử lý tội phạm, khoan hồng với người ăn năn hối cải, lập công chuộc tội, tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, giảm cho các bị cáo thêm một phần hình phạt. Bị cáo C là đầu vụ, bị cáo S có vai trò thứ hai và có 2 lần tố giác tội phạm. Do đó giảm nhẹ cho S nhiều hơn C.

[3] Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng có, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án, xử:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Dương Viết C; bị cáo Nguyễn Sỹ N; sửa quyết định về hình phạt Bản án hình sự sơ thẩm số 158/2024/HS-ST ngày 05 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, như sau:

1.1. Tuyên bố các bị cáo Dương Viết C, Nguyễn Sỹ N phạm tội "Tổ chức đánh bạc";

1.2. Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 322; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Dương Viết C 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024.

Nguyễn Sỹ N 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến ngày 04/5/2024.

2. Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Dương Viết C đã tự nguyện nộp 60.000.000 đ để xử lý cho khoản tiền phạt bổ sung theo quyết định của Bản án sơ thẩm và khắc phục một phần khoản tiền thu lợi bất chính (Biên lai số 0002000 ngày 8/4/2025 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ 1 TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HS, PHCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Tiến