

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 31/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HOÀ BÌNH
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm:

1. Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Đình Dũng**;
2. Các Hội thẩm nhân dân:
 - Ông **Bùi Thanh Xuân**, Cán bộ hưu trí huyện Tân Lạc;
 - Bà **Bùi Thị Liên**, Cán bộ hưu trí huyện Tân Lạc;
3. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Tăng Thị Hồng**.
4. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thu Hiền**, Kiểm sát viên;

Ngày 31/7/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2023/TLST-HS ngày 28/6/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXX-HSST ngày 17/7/2023, đối với bị cáo:

VŨ VĂN TR, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 06/10/1992 tại: huyện Y, tỉnh H; Trú tại: Thôn M, xã Y, huyện Y, tỉnh H; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Vũ Văn C, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1967; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai; Có vợ là: Chu Thị HN, sinh năm 1997 và có 02 con: Lớn sinh năm 2015 và nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam; Hiện tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, được triệu tập, có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Ông **Bùi Văn B**, sinh năm 1970 (Đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông **Bùi Quang H**, sinh năm 1998.

Trú tại: Khu Đ, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 21/01/2023, Vũ Văn Tr, sinh năm 1992, trú tại: Thôn M, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên (đã có giấy phép lái xe ô tô theo quy định), điều khiển xe ô tô biển số: 89C-xxx.xx nhãn hiệu KIA, loại FRONTIER (là xe của Vũ Văn

Tr), đi cùng xe ngồi ghế bên cạnh là Lê Duy P sinh năm 2002, trú tại: thôn Ổ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đi từ thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đi chuyển hướng Sơn La - Hà Nội theo quốc lộ 6 về tỉnh Hưng Yên.

Khoảng 10 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến km 103+850m Quốc lộ 6 thuộc địa phận khu A, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, Tr điều khiển xe ô tô đang di chuyển ở phần đường bên phải hướng Sơn La - Hà Nội, với tốc độ khoảng 50 km/h, thì phát hiện phía trước khoảng 10 đến 15 mét cùng chiều di chuyển có xe mô tô biển số 28E1-yyy.yy do Bùi Văn B sinh năm 1970, trú tại khu Đ, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đang xi nhan sang đường (*từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội*). Lúc này, Tr điều khiển xe giữ nguyên tốc độ và đánh lái sang trái để vượt lên, đồng thời Bùi Văn B cũng điều khiển xe mô tô chuyển hướng sang đường, do đó phần phía trước bên phải của đầu xe ô tô đâm vào phần giữa bên trái xe mô tô gây tai nạn giao thông. Sau va chạm xe ô tô của Tr lao sang đường bên trái, lúc này Tr mới đạp phanh cho ô tô dừng lại, xe mô tô biển số: 28E1 yyy.yy đổ ngã về bên trái, cả người và xe lật trượt ra mép đường phải hướng Sơn La-Hà Nội. Bùi Văn B bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình, đến ngày 22/01/2023 thì tử vong; xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn thuộc đoạn km 103+850m Quốc lộ 6 thuộc khu A, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Đây là đoạn đường hai chiều, đường không có dải phân cách, chiều rộng mặt đường 13,1m; giữa đường là vạch đơn, đứt nét, màu vàng phân chia hai chiều xe chạy; trên đường không có chướng ngại vật, đoạn đường thẳng hơi dốc xuống theo hướng Sơn La đi Hà Nội, mặt đường trải nhựa mặt đường phẳng nhẵn, hai bên đường là khu vực có nhiều nhà dân sinh sống, là khu vực đông dân cư có biển báo còn hiệu lực. Căn cứ vào chiều hướng di chuyển của hai phương tiện, các dấu vết để lại trên hiện trường và kết hợp các tài liệu khác xác định: Điểm (A) là điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện tương ứng xuống mặt đường cách mép đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội (*mép đường chuẩn*) là 6,80m và cách cột điện ký hiệu 10 nằm bên ngoài lề đường bên trái theo hướng Sơn La - Hà Nội (điểm mốc) là 31,6m.

Kết quả trưng cầu giám định, định giá tài sản: Ngay sau khi tai nạn xảy ra, Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an huyện Tân Lạc đã tiến hành kiểm tra và xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Vũ Văn Tr là 0,00mg/L và âm tính đối với các chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 26/TT-CAT-PC09, ngày 30/01/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hoà Bình kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Nạn nhân bị chấn thương vùng đầu, mặt, cổ, mồm vai, ngực, tay, chân do tác động va đập với vật tày vãi gây nên các tổn thương: Gãy đốt sống cổ, rách đứt tủy sống, gãy xương sườn và nhiều vết xây sát, rách ra, bầm tím trên cơ thể nạn nhân.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do chấn thương gãy đốt sống cổ.”

Ngày 01/02/2023, Viện khoa học hình sự Bộ Công an ra Kết luận giám định số 530/KL-KTHS kết luận: “*Trong mẫu máu thu của tử thi Bùi Văn B (SN 1970; trú tại khu Đ, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình) gửi giám định không tìm thấy Ethanol (cồn).*”

Ngày 01/02/2023, Viện khoa học hình sự Bộ Công an ra Kết luận giám định số 532/KL-KTHS kết luận: “*Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu máu thu giữ của Bùi Văn B gửi giám định.*”

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã ra Quyết định trưng cầu giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an về tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển số 89C-244.24. Tại Kết luận giám định số: 1997/KL-KTHS ngày 11/04/2023, của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “*Tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn, hệ thống phanh, hệ thống lái của xe ô tô đảm bảo an toàn kỹ thuật*”.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

Thu giữ, tạm giữ của Vũ Văn Tr: 01(Một) xe ô tô biển số 89C-244.24 đã bị hư hỏng do tai nạn; 01(Một) Giấy phép lái xe số: 270140009395 cấp ngày 29/07/2014 mang tên Vũ Văn Tr; 01(Một) Giấy chứng nhận đăng kiểm số KD 8514849 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số DK22/0198638 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy biên nhận thế chấp đăng ký xe ô tô biển số 89C - xxx.xx.

Thu giữ, tạm giữ của Bùi Văn B: 01(Một) xe mô tô nhãn hiệu SYM màu xanh trắng biển số 28E1-yyy.yy; 01(Một) Giấy phép lái xe số AL967138 mang tên Bùi Văn B; 01(Một) Đăng ký xe mô tô, xe máy số 000837 của xe mô tô 28E1-yyy.yy; 01(Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy, xe máy điện số 893405769532 ngày 26/6/2022 của xe mô tô biển số: 28E1 – yyy.yy.

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu: Trả lại xe mô tô biển số 28E1-yyy.yy và các giấy tờ liên quan gồm: 01(Một) Giấy phép lái xe số AL967138 mang tên Bùi Văn B, 01(Một) Đăng ký xe mô tô, xe máy số 000837 của xe mô tô 28E1-yyy.yy, 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy, xe máy điện số 893405769532 ngày 26/6/2022 của xe mô tô biển số: 28E1 - yyy.yy cho Bùi Quang H (*Là đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Văn B*).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc cũng đã ra Quyết định xử lý: Trả lại xe ô tô biển số 89C-xxx.xx đã bị hư hỏng do tai nạn cho Vũ Văn Tr sửa chữa và bảo quản.

Đối với những vật chứng còn lại, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc Quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc bảo quản chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Văn Tr đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Bùi Văn B số tiền 100.000.000đ để hỗ trợ, bồi thường về tổn thất tinh thần, mai táng phí cũng như các khoản chi phí khác. Đại diện gia đình bị hại anh Bùi Quang H đưa

ra quan điểm: Ngoài số tiền đã nhận, không đề nghị Vũ Văn Tr phải bồi thường và hỗ trợ thêm khoản nào nữa.

Đối với xe mô tô biển số 28E1-yyy.yy, do người bị hại sử dụng tham gia giao thông mua của Bùi Văn T, sau tai nạn chỉ bị hư hỏng nhẹ nên đại diện gia đình không có đề nghị gì, cam đoan không có bất cứ khiếu kiện hay khiếu nại gì đối với xe mô tô trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Vũ Văn Tr đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại cáo trạng số 23/CT-VKS, ngày 27/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Vũ Văn Tr về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1, điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Vũ Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội do mình gây ra; dù có bằng lái xe khi tham gia giao thông nhưng không tuân thủ quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ nên đã gây tai nạn giao thông đúng như cáo trạng truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ phản ánh trong hồ sơ vụ án.

Đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Tòa xem xét, cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo để lượng hình và đề nghị Tòa giải quyết theo hướng xin giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa và có cơ hội trở thành người tốt.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b,s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt Vũ Văn Tr từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách tương ứng; giao bị cáo về gia đình và địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung; đề nghị công nhận thỏa thuận về bồi thường trách nhiệm dân sự như các bên đã thỏa thuận; Đề nghị : Trả lại cho Tr 01(Một) Giấy phép lái xe số: 270140009395 cấp ngày 29/07/2014 mang tên Vũ Văn Tr; 01(Một) Giấy chứng nhận đăng kiểm số KD 8514849 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số DK22/0198638 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy biên nhận thể chấp đăng ký xe ô tô biển số 89C - xxx.xx; Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã áp dụng quy định của pháp luật Tố tụng Hình sự, pháp luật Hình sự để giải quyết vụ việc. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo*:

Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 21/3/2023, Vũ Văn Tr, có giấy phép điều khiển xe oto phù hợp; điều khiển xe ô tô biển số 89C-xxx.xx theo hướng Sơn La - Hà Nội khi đi đến km 103+850m Quốc lộ 6 thuộc địa phận khu A, thị trấn M, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình là khu vực đông dân cư, đã không tuân thủ quy tắc giao thông, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã đâm va vào xe mô tô biển số 28E1-yyy.yy do Bùi Văn B điều khiển đang bật xi nhan, di chuyển sang đường (*từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái hướng Sơn La - Hà Nội*) gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: Bùi Văn B tử vong. Hành vi nêu trên của Vũ Văn Tr đã vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 5 của Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Cụ thể:

“Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: (*Từ khoản 1 đến khoản 4 không trích dẫn*). **5. Qua khu vực có** trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; **khu vực đông dân cư**, nhà máy, công sở tập trung bên đường; khu vực đang thi công trên đường bộ; hiện trường xảy ra tai nạn giao thông; (*Từ khoản 6 đến khoản 12 không trích dẫn*)”. Do đó đã vi phạm vào Điều 12 quy định về Tốc độ và khoảng cách giữa các xe của Luật giao thông đường bộ.

Như vậy có đủ căn cứ để xác định bị cáo Vũ Văn Tr đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của bị cáo*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội: Hành vi đó không những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, do đó phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo*:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Vũ Văn Tr đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại cho gia đình bị hại; anh Bùi Quang H là người đại diện của người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Vũ Văn Tr. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra: Về nhân thân: Trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự có nơi cư trú rõ ràng; Bị cáo là lao động chính và gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Với ý kiến của bị cáo, đại diện người bị hại và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thấy: Phần cơ bản đều xác định hành vi của Vũ Văn Tr đã gây ra là đúng người. Tội danh của Vũ Văn Tr được quy kết đúng với quy định trong Bộ luật Hình sự, đúng với cáo trạng đã truy tố là đúng tội.

Bởi những phân tích ở trên Hội đồng xét xử thấy chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để bị cáo tu dưỡng rèn luyện thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội và răn đe phòng ngừa chung

[5] *Về hình phạt bổ sung*:: Bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình lại khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Phía gia đình bị cáo Vũ Văn Tr và đại diện gia đình Bùi Văn B đã thống nhất thỏa thuận tự nguyện bồi thường 100.000.000đ (*Một trăm triệu đồng*). Phía gia đình Bùi Văn B không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đây là sự tự nguyện của các đương sự, phù hợp pháp luật cần được ghi nhận.

[7] *Về tang vật vụ án*: 01(Một) Giấy phép lái xe số: 270140009395 cấp ngày 29/07/2014 mang tên Vũ Văn Tr; 01(Một) Giấy chứng nhận đăng kiểm số KD 8514849 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số DK22/0198638 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy biên nhận thế chấp đăng ký xe ô tô biển số 89C - xxx.xx giao nộp sau tai nạn được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng số 006 ngày 10/7/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân lạc; Cần tuyên trả Vũ Văn Tr.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 của BLHS năm 2015:

Tuyên bố: Vũ Văn Tr phạm tội “***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”.

Xử phạt Vũ Văn Tr 15 (*Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng, kể từ ngày tuyên án. Giao Vũ Văn Tr về UBND xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao

hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về tang vật vụ án: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên trả cho Vũ Văn Tr 01(Một) Giấy phép lái xe số: 270140009395 cấp ngày 29/07/2014 mang tên Vũ Văn Tr; 01(Một) Giấy chứng nhận đăng kiểm số KD 8514849 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số DK22/0198638 của xe ô tô biển số 89C-xxx.xx; 01(Một) Giấy biên nhận thể chấp đăng ký xe ô tô biển số 89C - xxx.xx được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng số 31/BB-THA ngày 17/7/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc , tỉnh Hòa Bình;

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Vũ Văn Tr phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4.Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo theo trình tự phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Chi Cục THADS huyện Tân Lạc;
- Công an huyện Tân Lạc; ;(Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Hòa Bình)
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại,
- CA,UBND xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên;
- Lưu HSVA + HSTHAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Đình Dũng