TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 14** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 11 - 02 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dản

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Hoa;

2. Bà Trần Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hiếu Kha - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Võ Minh L; giới tính: Nam; sinh ngày 07 tháng 8 năm 1988 tại thành phố Cần Thơ; căn cước công dân số: 092 088 005 641; hộ khẩu thường trú: Khu vực Q, phường T, Thành phố Cần Thơ; nơi ở hiện tại: Nhà T, ấp S, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 04/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Võ Văn S, sinh năm: 1960; con bà Huỳnh Thị P, sinh năm 1961; tiền án: 02 tiền án: Ngày 03/2/2021, bị Tòa án nhân dân quận Ô Môn, Thành phố Cần Thơ tuyên phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 06/5/2021, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ tuyên phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp 02 năm tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 13/10/2022. Ngày 09/6/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, Tỉnh Tiền Giang tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 14/6/2024; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/11/2016, bị Tòa án quận Ô, Thành phố Cần Thơ tuyên phạt 03 năm 06 tháng về tội "Trộm cắp tài sản"; bị bắt ngày 18/10/2025; hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngãi Giao thuộc Trại tạm giam số 1 Công an Thành Hồ Chí M "*Có mặt*".

Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp T, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

2. Bà Châu Thị H, sinh năm 1976; địa chỉ: Ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

3. Bà Văn Thị Hồng H1, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

4. Bà Sầm Kim P1, sinh năm 1972; địa chỉ: A đường C, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

5. Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh"Vắng mặt";

6. Bà Phạm Thị B, sinh năm 1992; địa chỉ: Ấp B, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

7. Bà Ngô Thị V, sinh năm 1965; địa chỉ: Ấp X, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh "Có đơn xin vắng mặt";

8. Bà Nguyễn Thị Ngọc L2, sinh năm 1987; địa chỉ: Ấp B, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh "Có đơn xin vắng mặt".

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:**

1. Ông Võ Văn S; sinh năm 1960; địa chỉ: Khu V, phường T, Thành phố Cần Thơ "Vắng mặt";

2. Ông Trần Anh Q; sinh năm 1987; địa chỉ: Số B H, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt";

3. Ông Phan Hoàng T; sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp Đ, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh "Vắng mặt".

Người làm chứng:

Bà Đoàn Thị M1, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp S, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh"Vắng mặt".

Người chứng kiến:

1. Bà Nguyễn Thị N; sinh năm 1970; nơi thường trú: Tổ A, Ấp C, xã B, Thành phố Hồ Chí Minh *"Vắng mặt"*;

2. Ông Đinh Tiến P2, sinh năm 2001; địa chỉ: Ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh *"Vắng mặt"*;

3. Ông Nguyễn Đình C; sinh năm 1999; nơi thường trú: Ấp T, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh *"Vắng mặt"*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 16/10/2025 Võ Minh L điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 65AE-166.31 lưu thông trên tuyến đường Q đi về hướng xã N, xã B, khi đi đến ngã tư giao giữa đường liên xã K - Q, B - Q thì L thấy chị Nguyễn Thị L1 bán xôi bên đường nên L tới hỏi mua một hộp xôi. Trong lúc chị L1 làm xôi để bán thì quay lưng về phía L, L dùng tay trái kéo tủ đựng tiền ở xe bán đồ ăn ra thấy trong tủ có một cái túi xách (bên trong có số tiền 6.500.000 đồng và 01 chiếc điện thoại hiệu Xiaomi Redmi 13c, màu xanh) nên L lấy cái túi ra khỏi tủ rồi đóng cửa tủ lại nhưng không đóng hết. Sau đó L đi ra xe treo cái túi ở phía trước xe, rồi nói lại với chị L1 là *"làm để đó đi, xíu quay lại lấy"*, đồng thời L điều khiển xe rời đi theo hướng K ra Q đi về xã N. Trên đường về thì L dừng xe lại một bên lề đường Quốc Lộ 56 thuộc xã K, Thành phố Hồ Chí Minh lấy tiền và điện thoại trong túi xách ra, vứt túi xách lại bên lề đường. Sau đó L tiếp tục di chuyển về xã N, Thành phố Hồ Chí Minh ghé vào tiệm điện thoại Anh Q, địa chỉ: B H, ấp H, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh bán chiếc điện thoại L đã trộm cắp trên với giá 700.000 rồi đi về phòng trọ của L ở. Đến khoảng 14 giờ 00 phút, L cùng với một số người bạn làm trong công ty đang ăn nhậu ở phòng trọ thì Cơ quan Công an đến mời về làm việc.

Tại Cơ quan Công an Võ Minh L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS 04/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng xã B kết luận tổng giá trị tài sản bị Trộm cắp ngày 16/10/2025: 1.063.334 đồng, trong đó: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaoni Redmi 13C, 128Gb, màu xanh là 966.667đồng và 01 túi xách làm bằng nhựa dẻo P3 trong suốt, viền đen, có quai xách bằng vải dù màu đen, trên bên mặt hai bên túi có dòng chữ "CALIFORNIA" là 76.667đồng (Bút lục số72-73)

Quá trình điều tra xác định, ngoài vụ trộm cắp ngày 16/10/2025 tại địa bàn xã B, Thành phố Hồ Chí Minh Võ Minh L còn thực hiện các vụ trộm cắp tài sản tại xã N, Thành phố Hồ Chí Minh và các địa bàn khác của Thành phố Hồ Chí Minh. Nội dung cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 05 giờ 10 phút ngày 11/09/2025 Võ Minh L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) đi từ phòng trọ do L thuê thuộc ấp S, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh đi ra đường số F và quẹo về hướng đường số C đi về khu công nghiệp S. Khi đến quán bún "cô H2" của bà Châu Thị H (sinh năm: 1976, trú tại: ấp Q, xã N, thành phố Hồ Chí Minh) tại đường C, ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh thì L vào hỏi mua bún, mục đích để trộm cắp tài sản. Lợi dụng sơ hở của bà H trong lúc bán bún L đã

lấy trộm chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo A18 màn hình cảm ứng màu đen để trên quầy bán bún của bà H bỏ vào túi quần, sau đó L lên xe chạy về phòng trọ của mình. Lưu không bán mà sử dụng chiếc điện thoại này để làm phương tiện liên lạc.

Sau khi thực hiện vụ trộm cắp tài sản tại quán bún "Cô H2" xong, đến khoảng 5 giờ 20 phút ngày 11/09/2025 L tiếp tục điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) đi gần tới cuối đường 31, thuộc ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh thấy quán bún bò tên "H" do bà Văn Thị Hồng H1 (sinh năm: 1977, HKTT: Khu phố A, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh) làm chủ, Lưu giả V1 vào mua bún, mục đích lợi dụng sơ hở của chủ quán để trộm cắp tài sản, khi vào quán bún bò "Hoàn Nổ" Lưu kêu bán một bịch bún đem về, khi bà H1 đang lấy bún thì L lấy trộm 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 màn hình cảm ứng màu đen, mặt sau màu trắng để trên quầy bán bún, sau đó L lấy bún và đi về phòng trọ tại ấp S, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi về đến phòng trọ L lấy tài sản trộm cắp ra xem thì phát hiện chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 trên bên trong ốp lưng có 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Sau đó L lấy tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng ra sử dụng vào mục đích cá nhân. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày L đem 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A12 trên đến cửa hàng điện thoại V2 trên đường số F thuộc ấp G, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh do ông Phan Hoàng T làm chủ để bán với số tiền 700.000 đồng, số tiền này L đã tiêu xài cá nhân hết

Vụ thứ 2: Vào lúc 07 giờ 00 phút ngày 15/8/2025 Võ Minh L điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) từ phòng trọ do L thuê tới cây xăng P4 thuộc đường C, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh thì L thấy bà Sầm Kim P1 (sinh năm: 1972, trú: ấp T, xã T, Thành phố Cần Thơ) đang bán bánh mì. Khi đó L vào hỏi mua bánh mì, lợi dụng sơ hở của bà P1 thì L đã lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A5 Pro màn hình cảm ứng màu xanh dương để trên quầy bán bánh mì. Sau đó L về phòng trọ và sử dụng chiếc điện thoại trên để làm phương tiện liên lạc.

Vụ thứ 3: Vào lúc 06 giờ 40 phút ngày 03/9/2025 Võ Minh L điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) từ phòng trọ do L thuê đi ra đường số F hướng về xã N, Thành phố Hồ Chí Minh, khi tới ngã tư đường số A và số 6 Lưu đi về hướng C, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi tới đường H - C thuộc ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh thì L thấy bà Nguyễn Thị K (sinh năm: 1985, HKTT: ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh) đang bán bánh canh. Khi đó L vào hỏi mua bánh canh, lợi dụng sơ hở của bà K thì L đã lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 màn hình cảm ứng màu xanh để trên quầy bán bánh canh. Sau đó L về phòng trọ đến chiều cùng ngày L đem 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A02 nói

trên đến cửa hàng V2 do ông Phan Hoàng T làm chủ bán được 300.000 đồng, số tiền này L đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 4: Vào lúc 05 giờ 00 phút ngày 08/9/2025 Võ Minh L điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) từ phòng trọ do L thuê đi ra đường số F hướng về Phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi tới Quốc lộ E thuộc Phường T, Thành phố Hồ Chí Minh thì L thấy bà Phạm Thị B (sinh năm: 1992, T1 tại: xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi) đang bán bánh mì. Khi đó L vào hỏi mua bánh mì, lợi dụng sơ hở của bà B thì L đã lấy trộm 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A38 màn hình cảm ứng, màu đen để trên quầy bán bánh mì. Sau đó L về phòng trọ, đến chiều cùng ngày L đem chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A38 nói trên đến cửa hàng V2 của ông Phan Hoàng T để bán với số tiền 1.000.000 đồng, số tiền này L đã tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ 5: Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 08/9/2025 Võ Minh L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) từ phòng trọ do L thuê đi ra đường số F hướng về xã N, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến ngã tư đường B và số F thuộc ấp V, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh thì L thấy bà Ngô Thị V, (sinh năm: 1965, trú tại: ấp X, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh) đang bán bánh bột lọc. Khi đó L vào hỏi mua bánh bột lộc, lợi dụng sơ hở của bà V thì L đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 màn hình cảm ứng màu xanh đen để trên quầy bán bánh bột lộc. Sau đó L về phòng trọ của mình, đến ngày 09/09/2025 L đem điện thoại nhãn hiệu Oppo F9 nói trên đến cửa hàng điện thoại V2 do ông Phan Hoàng T làm chủ để bán với số tiền 550.000 đồng, số tiền này L đã tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ 6: Vào lúc 06 giờ 00 phút ngày 10/9/2025 Võ Minh L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ (chưa có biển số xe) từ phòng trọ do L thuê đi ra đường số F hướng về xã N, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi tới lô cao su thuộc đường E, ấp B, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh thì L thấy bà Nguyễn Thị Ngọc L2, (sinh năm: 1987, HKTT: ấp B, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh) bán cơm ven đường. Khi đó L vào hỏi mua 02 hộp cơm, lợi dụng sơ hở của bà L2 thì L đã lấy trộm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màn hình cảm ứng màu xanh trắng để trên quầy bán cơm. Sau đó L về phòng trọ L thuê kiểm tra điện thoại thì phát hiện bên trong ốp lưng có để 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Sau đó L lấy tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng ra sử dụng vào mục đích cá nhân, rồi L đem 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 8 nói trên đến cửa hàng V2 do ông Phan Hoàng T làm chủ để bán nhưng do màn hình điện thoại bị bể nên Lưu bán với số tiền 250.000 đồng, số tiền này L đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 128/KL-HĐĐGTS ngày 11/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng xã N kết luận:

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Oppo A5 Pro màn hình cảm ứng màu xanh dương, số IMEI 1: 860765071252495, số IMEI 2: 860765071252487 tại thời điểm mất trộm ngày 15/8/2025 có giá trị là 3.300.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại hiệu OPPO A38 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI (khe 1): 869511060391659, số IMEI (khe 2): 869511060391642 tại thời điểm mất trộm ngày 08/9/2025 có giá trị là 1.767.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A02 màn hình cảm ứng, màu xanh, số IMEI (khe 1): 351094565364799/01, số IMEI (khe 2): 355637745364794/01 tại thời điểm mất trộm ngày 03/9/2025 có giá trị là 817.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màn hình cảm ứng, màu xanh trắng, số IMEI (khe 1): 864927042380906/00, số IMEI (khe 2): 864927043205904/00 tại thời điểm mất trộm ngày 10/9/2025 có giá trị là 883.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại OPPO F9 màn hình cảm ứng, màu xanh đen, số IMEI (khe 1): 866376043952958, số IMEI (khe 2): 866376043952941 tại thời điểm mất trộm ngày 08/9/2025 có giá trị là 1.017.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A12 màn hình cảm ứng, màu trắng, số IMEI 1: 358334900966269/01; số IMEI 2: 359755830966269/01 tại thời điểm mất trộm ngày 11/9/2025 có giá trị là 1.183.000 đồng.

+ 01 (một) điện thoại OPPO A18 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 862287061913570, số IMEI 2: 862287061913562 tại thời điểm mất trộm ngày 11/9/2025 có giá trị là 1.350.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

+ 01 túi xách làm bằng chất liệu nhựa P3 trong suốt, viền đen, có quai xách bằng vải dù màu đen. Trên bên mặt hai túi có ghi dòng chữ "CALIFORNIA", 01 (Một) điện thoại Xiaomi Redmi 13C, màu xanh, số IMEI: 868329 06544807/78 và số tiền 6.500.000 đồng là tài sản của bà Nguyễn Thị L1 ngày 08/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại tài sản trên cho bà L1.

+ 01điện thoại OPPO A18 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 862287061913570, số IMEI 2: 8622870619 13562 là tài sản của bà Châu Thị H, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại tài sản trên cho bà H.

+ 01 điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A12 màn hình cảm ứng, màu trắng, số IMEI 1: 358334900966269/01; số IMEI 2: 359755830966269/01 là tài sản của bà Văn Thị Hồng H1, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà H1.

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A5 Pro màn hình cảm ứng màu xanh dương, số IMEI 1: 860765071252495, số IMEI 2: 860765071252487 là tài sản của bà Sầm Kim P1 , ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà P1.

+ 01 điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A02 màn hình cảm ứng, màu xanh, số IMEI (khe 1): 351094565364799/01, số IMEI (khe B1): 355637745364794/01 là tài sản của bà Nguyễn Thị K, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà K (Bút lục số 89).

+ 01 điện thoại hiệu OPPO A38 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI (khe 1): 869511060391659, số IMEI (khe B1): 869511060391642 là tài sản bà Phạm Thị B, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà P1.

+ 01 điện thoại OPPO F9 màn hình cảm ứng, màu xanh đen, số IMEI (khe 1): 866376043952958, số IMEI (khe 2): 866376043952941 là tài sản của bà Ngô Thị V, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà V.

+ 01 điện thoại hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màn hình cảm ứng, màu xanh trắng, số IMEI (khe 1): 864927042380906/00, số IMEI (khe B1): 864927043205904/00 là tài sản của bà Nguyễn Thị Ngọc L2, ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà L2.

+ Đối với số tiền 700.000 đồng ông Trần Anh Q bỏ ra mua điện thoại từ bị cáo L. Ngày 08/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho ông Q.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ, biển kiểm soát: 65AA-684.40, số máy JA69E5075419, số khung MH1JA465 4RK075145 là tài sản của ông Võ Văn S (là cha của bị cáo L). Qua làm việc với ông Võ Văn S khai nhận: Chiếc xe mô tô trên ông S mua và đang làm thủ tục trả góp, nên khi đó chiếc xe chưa được cấp biển số. Do Võ Minh L là con ruột ông S nên ông S cho L mượn chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại. Việc bị cáo L sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản, ông Lưu K1 biết. Ngày 05/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại chiếc xe trên cho ông S.

+ Đối với 01 (Một) xe mô tô biển số 65EA-166.31 nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, số máy: JA70E0845481, số khung: RLHJA3930S Y036212 là xe của bị cáo Võ Minh L. Bị cáo sử dụng xe này đi trộm cắp tài sản. Hiện chuyển Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh quản lý, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Võ Văn S (cha của bị cáo Võ Minh L) đã bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc L2 số tiền 500.000 đồng; bồi thường cho ông Phan Hoàng T số tiền

2.500.000 đồng; bồi thường cho bà Văn Thị Hồng H1 số tiền 500.000 đồng; bà Nguyễn Thị L1, bà Châu Thị H, bà Sầm Kim P1, bà Nguyễn Thị K, bà Phạm Thị B, bà Ngô Thị V, bà Nguyễn Thị Ngọc L2, bà Văn Thị Hồng H1 và ông Trần Anh Q đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo L phải bồi thường về phần dân sự.

Ông Võ Văn S không yêu cầu Võ Minh L phải bồi thường lại số tiền mà ông S bồi thường cho các bị hại.

Tại Cáo trạng số 39/CT-VKS-KV14 ngày 31/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Võ Minh L về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước kết luận Võ Minh L phạm tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Võ Minh L từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Bị cáo đã tác động đến gia đình là ông Võ Văn S (cha của bị hại) bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc L2 số tiền 500.000 đồng; bồi thường cho ông Phan Hoàng T số tiền 2.500.000 đồng; bồi thường cho bà Văn Thị Hồng H1 số tiền 500.000 đồng; bà Nguyễn Thị L1, bà Châu Thị H, bà Sầm Kim P1, bà Nguyễn Thị K, bà Phạm Thị B, bà Ngô Thị V, bà Nguyễn Thị Ngọc L2, bà Văn Thị Hồng H1 và ông Trần Anh Q đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Lưu K1 yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông S không yêu cầu L phải trả lại cho ông S số tiền trên.

Bị cáo Võ Minh Lưu K1 tranh luận mà xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới, không yêu cầu Tòa triệu tập thêm người làm chứng, người liên quan.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Cáo trạng số 39/CT-VKS-KV14 ngày 31/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Võ Minh L về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa, Võ Minh L thừa nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 16/10/2025 tại ngã tư giao giữa đường L - Q, B - Q, Võ Minh L (đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích) lén lút lợi dụng lúc chị Nguyễn Thị L1 đang bán xôi không để ý, L đã trộm được 01 túi xách làm bằng chất liệu nhựa P3 trị giá 76.667 đồng bên trong có 01 điện thoại Xiaomi Redmi 13C, màu xanh, số IMEI: 868329 06544807/78 trị giá 966.667đồng và số tiền 6.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 7.543.334 đồng.

Ngoài ra, thời gian từ tháng 8 đến tháng 9 năm 2025, Võ Minh L còn thực hiện các vụ trộm cắp khác trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 7 giờ ngày 15/8/2025 tại phường P, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Sầm Kim P1 đang bán bánh mì L đã lén lúc trộm cắp được 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A5 Pro trị giá 3.300.000 đồng

Vụ thứ 2: Vào lúc 06 giờ 40 phút ngày 03/9/2025, tại tại ấp A, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Nguyễn Thị K đang bán bánh canh, L đã lén lúc trộm được 01chiếc điện thoại hiệu S1 A02 trị giá 817.000 đồng.

Vụ thứ 3: Vào lúc 5 giờ ngày 08/9/2025, tại phường T, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc chị Phạm Thị B đang bà bánh mì, L đã lén lút trộm được 01 chiến điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A38 trị giá 1.767.000 đồng.

Vụ thứ 4: Vào lúc 14 giờ ngày 08/9/2025, tại ấp V, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Ngô Thị V đang bán bánh bột lọc, L đã lén lút trộm được 01 chiếc điện thoại hiệu OPPO F9 trị giá 1.017.000 đồng

Vụ thứ 5: Vào lúc 6 giờ ngày 10/9/2025 tại ấp B, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Nguyễn Thị Ngọc L2 đang bán cơm, L đã lén lúc trộm được 01 chiếc điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmin Note 8 trị giá 883.000 đồng, bên trong ốp lưng điện thoại có tờ tiên mệnh giá 500.000 đồng.

Vụ thứ 6: Vào khoảng 05 giờ 10 phút ngày 11/9/2025, tại quán bún "Cô H2" tại ấp Q, xã N, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Châu Thị H đang bán bún L đã trộm cắp được 01 chiếc điện thoại hiệu Oppo A18 trị giá 1.350.000 đồng. Đến 05 giờ 20 phút cùng ngày, tại quán bún "H" tại ấp Q, xã N, Thành

phố Hồ Chí Minh, lợi dụng lúc bà Văn Thị Hồng H1 đang bán bún, L đã trộm cắp được 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12 trị giá 1.183.000 đồng, bên trong ốp điện thoại có tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng.

[3] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H; Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy: Quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với Võ Minh L là có căn cứ nên chấp nhận.

L đã có 02 tiền án về tội chiếm đoạt nên trong vụ trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị L1, L đã tái phạm nguy hiểm. Ngoài ra, khoảng thời gian ngắn, Võ Minh L đã có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án đã liên tục thực hiện 06 hành vi trộm cắp tài sản đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Trộm cắp tài sản"; Lưu không có nghề nghiệp ổn định (đang hợp đồng thử việc); do đó coi L lấy việc trộm cắp tài sản là nguồn sống chính nên áp dụng tình tiết định khung tăng nặng là "Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp đối với L".

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Võ Minh L phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo các điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Võ Minh L là công dân đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình. Nhưng vì tham lam tư lợi, lười lao động, ý thức coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội nên L đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi trộm cắp tài sản của bà L1, bà H, bà H1, bà P1, bà K, bà B, bà V, bà L2 được bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp với động cơ, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác, để sử dụng cho bản thân là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại mà nó còn gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải có bản án nghiêm khắc đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để quyết định cho bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, L đã tác động đến gia đình khắc phục hậu quả; quá trình điều tra và tại phiên tòa, L đã thành khẩn khai báo, nhưng không ăn năn hối cải. Vì vậy, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho L.

[6] Về hình phạt bổ sung: Lưu không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với L.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Võ Minh L đã tác động đến ông Võ Văn S (cha của bị cáo) bồi thường cho bà Nguyễn Thị Ngọc L2 số tiền 500.000 đồng; bồi thường cho ông Phan Hoàng T số tiền 2.500.000 đồng; bồi thường cho bà Văn Thị Hồng H1 số tiền 500.000 đồng; bà Nguyễn Thị L1, bà Châu Thị H, bà Sầm Kim P1, bà Nguyễn Thị K, bà Phạm Thị B, bà Ngô Thị V, bà Nguyễn Thị Ngọc L2, bà Văn Thị Hồng H1 và ông Trần Anh Q đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự chấm dứt.

[8] Xử lý vật chứng:

+ 01 túi xách làm bằng chất liệu nhựa P3 trong suốt, viền đen, có quai xách bằng vải dù màu đen. Trên bên mặt hai túi có ghi dòng chữ "CALIFORNIA", 01 (Một) điện thoại Xiaomi Redmi 13C, màu xanh, số IMEI: 868329 06544807/78 và số tiền 6.500.000 đồng là tài sản của bà Nguyễn Thị L1. Ngày 08/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại tài sản trên cho bà L1 (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại OPPO A18 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI 1: 862287061913570, số IMEI 2: 8622870619 13562 là tài sản của bà Châu Thị H. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại tài sản trên cho bà H (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A12 màn hình cảm ứng, màu trắng, số IMEI 1: 358334900966269/01; số IMEI 2: 359755830966269/01 là tài sản của bà Văn Thị Hồng H1. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà H1 (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A5 Pro màn hình cảm ứng màu xanh dương, số IMEI 1: 860765071252495, Số IMEI 2: 860765071252487 là tài sản của bà Sầm Kim P1. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà P1 (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại hiệu Sam sung Galaxy A02 màn hình cảm ứng, màu xanh, số IMEI (khe 1): 351094565364799/01, số IMEI (khe B1):

355637745364794/01 là tài sản của bà Nguyễn Thị Kim . Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà K (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại hiệu OPPO A38 màn hình cảm ứng, màu đen, số IMEI (khe 1): 869511060391659, số IMEI (khe B1): 869511060391642 là tài sản bà Phạm Thị B. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà P1 (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại OPPO F9 màn hình cảm ứng, màu xanh đen, số IMEI (khe 1): 866376043952958, số IMEI (khe 2): 866376043952941 là tài sản của bà Ngô Thị V. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà V (đã xử lý xong).

+ 01 điện thoại hiệu Xiaomi Redmi Note 8 màn hình cảm ứng, màu xanh trắng, số IMEI (khe 1): 864927042380906/00, số IMEI (khe B1): 864927043205904/00 là tài sản của bà Nguyễn Thị Ngọc L2. Ngày 13/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho bà L2 (đã xử lý xong).

+ Đối với số tiền 700.000 đồng ông Trần Anh Q bỏ ra mua điện thoại từ bị cáo L. Ngày 08/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại cho ông Q (đã xử lý xong).

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario màu đỏ, biển kiểm soát: 65AA-684.40, số máy JA69E5075419, số khung MH1JA465 4RK075145 là tài sản của ông Võ Văn S (là cha của bị cáo L). Việc L sử dụng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản, ông Lưu K1 biết. Ngày 05/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã trả lại chiếc xe trên cho ông S (đã xử lý xong).

+ Đối với 01 (Một) xe mô tô biển số 65EA-166.31 nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, số máy: JA70E0845481, số khung: RLHJA3930S Y036212 là xe của Võ Minh L. Chiếc xe này là phương tiện L sử dụng đi trộm cắp tài sản thì căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 14 - Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý vật chứng trên.

[9] Án phí: Võ Minh L phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm b khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Võ Minh L** 04 (bốn) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 18/10/2025.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (Một) xe mô tô biển số 65EA-166.31 nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, số máy: JA70E0845481, số khung: RLHJA3930S Y036212.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 60/BB-THADS(14) giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H và Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 31/12/2025).

Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh đang quản lý vật chứng trên.

Án phí: Võ Minh L nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/02/2026), bị cáo L, có quyền kháng cáo. Đối với các bị hại và những Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết có quyền yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PV06, PC10 - CA TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 14 - TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng CSĐT TP về TTXH CA TP. HCM;
- Phân trại tạm giam Ngãi Giao;
- Phòng THADS khu vực 14 - TP. HCM;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Dản