

Bản án số: **81/2025/HSST**

Ngày: **29/09/2025**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Thế Ngọc**- Giáo viên nghỉ hưu

Bà Bùi Thị Mai- Cán bộ hưu trí

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Đặng Mai Hoa**- **Cán bộ Toà án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà H Thúy Hằng**- **Kiểm sát viên**

Ngày 29 tháng 09 năm 2025, Toà án nhân dân khu vực 11 – Hà Nội, mở phiên toà xét xử sơ thẩm sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2025/TLST-HS ngày 19/09/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2024/QĐXXST- HS ngày 19/09/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Huy H, sinh năm ngày 08/10/2008 (khi phạm tội 16 tuổi 08 tháng 14 ngày), Nơi thường trú: Xóm X, thôn V, xã T, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Họ và tên bố: Nguyễn Xuân T; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H1.

Theo danh chỉ bản số 1808 ngày 31/7/2025 do Công an thành phố Hà Nội lập và lý lịch địa phương cung cấp, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 22/07/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên toà)

*** Người giám hộ cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1989

Địa chỉ: Xóm X, thôn V, xã T, TP. Hà Nội

(Bà H1 có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo H:** Bà Đỗ Thị Thảo - Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước- Chi nhánh Trợ giúp pháp lý nhà nước số 6.
(Bà Thảo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 07/2025, tại cánh đồng thôn Văn Hội, xã Thường Tín, TP. Hà Nội, Nguyễn Huy H được một người đàn ông không quen biết cho hút thử thuốc lá điện tử. Sau khi sử dụng, thấy tác dụng của loại thuốc này khác với loại thuốc lá điện tử thông thường nên H hỏi mua lại để dùng dần thì người đàn ông này đồng ý, đưa ra một lọ nhựa màu trắng và nói: “Còn chưa đủ 15ml đâu, 500.000 đồng có lấy không?” thì H đồng ý mua, trả tiền cho người đàn ông rồi mang lọ nhựa chứa tinh dầu về nhà. Tại nhà, H sử dụng một ít tinh dầu trong lọ rồi sử dụng mạng internet tìm kiếm người có nhu cầu sử dụng tinh dầu để bán lại kiếm lời.

Đến khoảng 18 giờ ngày 19/07/2025, một tài khoản zalo tên “Hieu” kết bạn và hỏi mua 03 lọ tinh dầu, mỗi lọ 05ml của H. H đồng ý bán và báo giá 750.000 đồng, tài khoản zalo “Hieu” đồng ý mua. Đến khoảng 08 giờ ngày 22/7/2025, tài khoản zalo “Hieu” nhắn tin cho H hẹn giao dịch mua bán tinh dầu thì H nhắn lại hiện giờ H có 20ml “là 04 lọ mỗi lọ cho tròn 900k”, nhưng thực tế H chỉ có khoảng 15ml. Tài khoản zalo “Hieu” đồng ý mua và hẹn giao số tinh dầu này ở khu vực cây xăng Quất Động. Khoảng 09 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29AY-088.96 cùng H Bá Gia Hưng, sinh năm: 2008, nơi cư trú: Xóm Nguyễn Trãi, xã Hồng Vân, TP. Hà Nội đi ăn sáng rồi rủ Hưng đi cùng đến cây xăng Quất Động (nhưng không nói cho Hưng biết mục đích đến đây là để bán tinh dầu) thì Hưng đồng ý. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi H và Hưng đang đứng tại khu vực cây xăng Quất Động, xã Thượng Phúc, TP. Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an xã Thượng Phúc kiểm tra, phát hiện tại quần đùi trước bên phải H đang mặc có 01 lọ nhựa không màu, nắp đen, bên trong có chứa dung dịch lỏng. H khai nhận dung dịch bên trong lọ nhựa là tinh dầu ma túy, H mang đi để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Kiểm tra người của Hưng không phát hiện đồ vật gì. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật, đưa H và Hưng về trụ sở để làm việc.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) lọ nhựa không màu, có nắp nhựa màu đen, bên trong có chứa dung dịch lỏng.
- 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro, màu đen bên trong có 01 chiếc SIM điện thoại với số thuê bao: 0369325921.

- 01 (một) chiếc xe mô tô Honda Wave α màu đỏ, BKS: 29AY - 088.96.

Ngày 22/07/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Huy H tại thôn Văn Hội, xã Thường Tín, TP. Hà Nội. Kết quả: không phát hiện thu giữ gì.

Tại Bản kết luận giám định số 4327/KL-KTHS ngày 31/07/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Dung dịch bên trong 01 lọ nhựa nắp màu đen có ma túy loại MDMA-4en-PINACA và ma túy loại MDMA-INACA, thể tích 10ml.*

Tại Bản kết luận giám định bổ sung số 6809/KL-KTHS ngày 10/09/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Nồng độ chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu 8,0 ml dung dịch gửi giám định là 1,019 mg/ml.*

- *Hiện nay, Viện khoa học hình sự không có mẫu chuẩn định lượng MDMA-INACA, do đó không xác định được hàm lượng (nồng độ) chất ma túy MDMA-INACA có trong mẫu vật gửi giám định.*

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro, màu đen, có số IMEI: 356684111665106, bên trong có lắp 01 chiếc SIM điện thoại với số thuê bao: 0369325921 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra làm rõ đây là chiếc điện thoại của Nguyễn Huy H dùng để liên lạc, trao đổi bán tinh dầu ma túy cho người có tài khoản mạng xã hội Zalo tên “Hieu”, cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đỏ, BKS: 29AY - 088.96, số máy: JA70E0823180, số khung: RLHJA3933SY024118 đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra xác định chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị H1 là mẹ của Nguyễn Huy H. Ngày 22/07/2025, H sử dụng chiếc xe mô tô trên để đi bán tinh dầu ma túy chị H1 không biết. Do đó, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô trên cho bà H1 tiếp tục quản lý, sử dụng là có căn cứ.

Đối với Hoàng Bá Gia Hưng là người đi cùng H đến khu vực cây xăng Quất Động ngày 22/7/2025. Quá trình điều tra làm rõ, Hưng không biết việc H mua bán tinh dầu ma túy, không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Hưng là có căn cứ.

Đối với người đàn ông đã bán tinh dầu ma túy cho Nguyễn Huy H tại cánh đồng thôn Văn Hội, xã Thường Tín, TP. Hà Nội vào đầu tháng 7/2025, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Mặt khác, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào làm rõ sẽ đề cập xử lý sau là có căn cứ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Hieu” liên hệ mua tinh dầu ma túy của H vào ngày 22/7/2025, H không biết số điện thoại, họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người dùng zalo “Hieu” nên không có cơ sở để tiến hành xác minh.

Tại bản cáo trạng số 80/CT- VKS- TT ngày 19/09/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Huy H về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Huy H thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho bị cáo H là bà Đỗ Thị Thảo trình bày luận cứ với nội dung: Về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội truy tố bị cáo H là đúng quy định của pháp luật. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải, số lượng ma túy bị cáo bị thu giữ chỉ ở mức khởi điểm, bị cáo phạm tội ở độ tuổi vị thành niên nên trình độ nhận thức của bị cáo còn hạn chế, phạm tội lần đầu, gia đình có người tham gia cách mạng được tặng thưởng huân huy chương, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo H dưới mức đề xuất của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội sớm trở về đoàn tụ với gia đình và tái hòa nhập với đời sống xã hội.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo do gia đình thiếu sự quan tâm, quản lý, giáo dục đối với bị cáo dẫn đến bị cáo đi vào con đường phạm tội.

- Đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự;

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Hà Nội đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2025), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt Nguyễn Huy H mức án từ 22 đến 26 tháng tù

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

* Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy tang vật là dung dịch có chứa chất ma túy còn lại sau giám định.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 pro thu giữ của Nguyễn Huy H

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Huy H tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người liên quan, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội.

[3]. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 22/7/2025, tại khu vực cây xăng Quất Động, xã Thượng Phúc, TP. Hà Nội, Nguyễn Huy H mang theo 10ml dung dịch bên trong có ma túy MDMA-4en-PINACA nồng độ 1,019 mg/ml và ma túy loại MDMA-INACA với mục đích để bán cho đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Hieu” với giá 900.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì đã bị lực lượng công an bắt quả tang.

Chất ma túy MDMA-4en-PINACA là chất ma túy số 241 trong Danh mục II các chất ma túy ban hành kèm theo Nghị định 57/2022 ND-CP ngày 25/08/2022 của Chính phủ, chất ma túy MDMA-INACA là chất ma túy số 343 trong Danh mục IIC các chất ma túy ban hành kèm theo Nghị định 90/2024 ND-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Huy H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11- Hà Nội đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Huy H với tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma

túy đối với con người và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, nhưng do hám lời nên đã lao vào con đường phạm tội. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là ông Nguyễn Văn Chiến là cựu chiến binh, có thời gian công tác ở quần đảo Trường Sa để bảo vệ tổ quốc do đó được hưởng tính tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi phạm tội bị cáo còn trong độ tuổi vị thành niên nên khả năng nhận thức về pháp luật còn hạn chế nên được áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được áp dụng hình phạt theo tinh thần quy định tại khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

[6]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với dung dịch có chứa chất ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro, bị cáo H sử dụng để liên lạc với đối tượng mua, bán ma túy do đó cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bảo chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với người đàn ông đã bán tinh dầu ma túy cho Nguyễn Huy H tại cánh đồng thôn Văn Hội, xã Thường Tín, TP. Hà Nội vào đầu tháng 7/2025, H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Mặt khác, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý trong vụ án này, khi nào làm rõ sẽ đề cập xử lý sau là có căn cứ.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản zalo “Hieu” liên hệ mua tinh dầu ma túy của H vào ngày 22/7/2025, H không biết số điện thoại, họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người dùng zalo "Hieu" nên không có cơ sở để tiến hành xác minh.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Luận cứ bào chữa của bà Đỗ Thị Thảo- Trợ giúp viên pháp lý cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự (đã được sửa đổi bổ sung năm 2025)

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Huy H 22 (Hai mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/07/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì sau giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an được niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Lưu Mạnh Hùng, cán bộ công an xã Thượng Phúc Vũ Đức Bản còn nguyên niêm phong, không kiểm tra bên trong niêm phong.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Pro, có số IMEI: 356684111665106, bên trong có lắp 01 chiếc SIM đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng, tình trạng hoạt động của máy.

Toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại khu tang vật theo Biên bản giao nhận vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 11 – Hà Nội ngày 25/09/2025.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huy H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa cho bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận

- TAND TP HN;
- Công an TP Hà Nội
- VKS, Chi cục THADS
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu

