

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 251/2024/HS-ST

Ngày: 29-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thê Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Đơn;

Ông Trương Ngọc Điệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 267/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 260/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Thị Phương T**, sinh năm 1973, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; chỗ ở: Số H, đường P, Khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 0/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; con ông Đặng Văn T1 (đã chết) và bà Cù Thị G (đã chết); có chồng: Nhang Văn C và có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2000; tiền án: Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) về tội Đánh bạc, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 298/2018/HS-ST; tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1962; cư trú tại: Số A, đường P, Khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Anh Trần Minh T2, sinh năm 1988; cư trú tại: Số C, Tổ H, Khu phố F, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Chị Trần Thị N, sinh năm 1989; cư trú tại: Số C, Đường số B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Lê Minh C1, sinh năm 1992, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 16/6/2024, Công an phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về vụ việc tại khu vực hẻm A, đường P, Tổ F, Khu phố E, phường H, thành phố T, Bình Dương có một nhóm đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép. Do đó, đến 15 giờ 30 phút cùng ngày 16/6/2024, Công an phường H tiến hành kiểm tra hành chính tại địa chỉ trên và phát hiện có 07 đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép, khi phát hiện thì 03 đối tượng đã chạy thoát (hiện chưa xác minh rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) còn lại 04 đối tượng, gồm: Đặng Thị Phương T, sinh năm 1973, cư trú tại Ấp C, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1962, cư trú tại Số A, đường P, Tổ F, Khu phố E, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Trần Minh T2, sinh năm 1988, cư trú tại Số C, Tổ H, Khu F, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương và Trần Thị N, sinh năm 1989, cư trú tại Số C, Đường số B, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương, đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với nhau dưới hình thức chơi bài cào 03 lá, cụ thể một người đàn ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá và được chia làm nhiều tụ, mỗi tụ 03 lá, chơi theo hình thức đếm nút, nếu số nút các tụ lớn hơn người chia bài thì thắng tương đương số tiền đặt với người chia bài và ngược lại sẽ thua số tiền đặt cược cho người chia bài, trên chiếu bạc tụ nhỏ nhất là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Do đó, Công an phường H tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng, gồm: Tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng) và 01 bộ bài tây 52 lá. Trong đó, thu giữ của Đặng Thị Phương T là 100.000đ (một trăm nghìn đồng); Nguyễn Hữu Đ là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng); Trần Minh T2 là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng), số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) còn lại là của các đối tượng đã chạy thoát bỏ lại.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xác định được hành vi phạm tội của Đặng Thị Phương T, Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2, Trần Thị N cụ thể như sau:

- Đặng Thị Phương T, khai nhận: T là người bán chuối chiên gần Khu vực Bệnh viện Đa khoa tỉnh B. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/6/2024, T thấy một nhóm người đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 03 lá. Do đó, T tham gia, lúc này trong người T đem theo 150.000đ (một trăm, năm mươi nghìn đồng) trong quá trình chơi T đặt cược khoảng 02 lần, trong đó: Lần 01 Tâm đặt 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) và thua, lần 02 là 100.000đ (một trăm nghìn đồng) nhưng vừa mới đặt tiền xuống chiếu bạc là bị Công an phường H phát hiện và T bỏ chạy, đến ngày 17/6/2024 Công an phường H mời về trụ sở để làm việc như đã nêu trên.

- Nguyễn Hữu Đ khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/6/2024, Đ đi bộ ra Cổng số 3 thuộc Bệnh viện Đa khoa tỉnh B để uống nước thì nhìn thấy nhóm đối tượng (khoảng 06 người) đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 03 lá. Do đó, Đ cùng tham gia, lúc này trong người Đ đem theo 1.400.000đ (một triệu, bốn trăm nghìn đồng) trong quá trình chơi Đ đặt cược khoảng 07 lần mỗi 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), ăn được 01 lần và thua 06 lần, số tiền của Đ còn trên chiếu bạc là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) đồng thời Đ khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể của các đối tượng còn lại. Khoảng 30 phút sau, trong lúc Đ cùng 06 đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an phường H phát hiện và mời về trụ sở để làm việc như đã nêu trên.

- Trần Minh T2 khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 16/6/2024 T2 đi ra Cổng số 3 thuộc Bệnh viện Đa khoa tỉnh B để uống nước thì thấy một nhóm người đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 03 lá. Do đó, T2 tham gia, lúc này trong người T2 đem theo 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) trong quá trình chơi T2 đặt cược 01 lần 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), ăn được 01 lần, số tiền của T2 còn trên chiếu bạc là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) đồng thời T2 khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch cụ thể của các đối tượng còn lại. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày 16/6/2024, trong lúc T2 cùng nhóm đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an phường H phát hiện và mời về trụ sở để làm việc như đã nêu trên.

- Trần Thị N, khai nhận: N là người bán quán cơm gần Khu vực Bệnh viện Đa khoa tỉnh B. Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 16/6/2024, N thấy một nhóm người đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 03 lá. Do đó, N tham gia, lúc này trong người N đem theo 100.000đ (một trăm nghìn đồng) trong quá trình chơi đặt cược khoảng 02 lần, trong đó: Mỗi lần N đặt 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) và thua hết và bị Công an phường H phát hiện và N bỏ chạy, đến ngày 17/6/2024 Công an phường H mời về trụ sở để làm việc như đã nêu trên.

Đối với Đặng Thị Phương T, do quá trình xác minh, xác định được trước đó vào ngày 20/11/2018, T đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 298/2018/HS-ST, hiện nay chưa được xóa án tích do T chưa đóng số tiền xử phạt 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) và án phí của bản án nêu trên nên ngày 01/9/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố bị can về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với các đối tượng Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2, Trần Thị N, do tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng) chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên ngày 17/9/2024 Cơ quan Cảnh sát Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương ra các quyết định xử phạt hành chính số 233, 234, 235 đối với các đối tượng nêu trên với số tiền xử phạt đối với 01 đối tượng là 1.500.000đ (một triệu, năm trăm nghìn đồng).

Đối với số tiền 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng), quá trình điều tra xác định đây là số tiền thu giữ trên chiếu bạc nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá, quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với các đối tượng đã chạy thoát, do quá trình điều tra Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2, Trần Thị N và Đặng Thị Phương T khai không biết rõ nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

* Cáo trạng số 247/CT-VKSTDM ngày 11 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Thị Phương T

về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đặng Thị Phương T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Thị Phương T số tiền từ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng) đến 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án dùng để đánh bạc là 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng).

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá.

- Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Trong nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 15 giờ ngày 16/6/2024, tại khu vực Hẻm A, đường P, Tổ F, Khu phố E, phường H, thành phố T, Bình Dương, Công an phường H kiểm tra, phát hiện và lập Biên bản kiểm tra hành chính đối với các đối tượng Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2, Trần Thị N và bị cáo Đặng Thị Phương T (là người đã bị kết án về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), chưa được xóa án tích) về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài cào 03 lá với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng). Do

đó, hành vi của bị cáo Đặng Thị Phương T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Đặng Thị Phương T đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Đặng Thị Phương T theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2 và Trần Thị N, do tổng số tiền dùng để bạc là 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng) chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên ngày 17/9/2024 Cơ quan Cảnh sát Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương ra các quyết định xử phạt hành chính số 233, 234, 235 đối với Nguyễn Hữu Đ, Trần Minh T2 và Trần Thị N mỗi người 1.500.000đ (một triệu, năm trăm nghìn đồng).

[3] Hành vi mà bị cáo Đặng Thị Phương T thực hiện đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi gây án. Bản thân bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào nhân thân, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ của hành vi phạm tội, xét thấy hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà việc áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng vừa đảm bảo việc thu nộp ngân sách Nhà nước, vừa có tác dụng răn đe và cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với số tiền 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng), đây là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án dùng để đánh bạc nên tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá. Đây là các công cụ, phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 136, 260, 292, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đặng Thị Phương T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Đặng Thị Phương T số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

Áp dụng khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 173/2024/LCCC-TA ngày 11 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Đặng Thị Phương T.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

3.1. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.100.000đ (một triệu, một trăm nghìn đồng).

3.2. Tịch thu, tiêu huỷ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 024.25 ngày 06 tháng 11 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một ngày 12/9/2024)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Thị Phương T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng