

Bản án số: 407/2023/HS-ST
Ngày 28/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung.

2. Bà Trần Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vương, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 419/2023/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 553/2023/QĐXXST-HS ngày 18/12/2023 đối với bị cáo.

Hồ Sỹ M, sinh năm 1991 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm S, xã L, huyện C, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; tôn giáo: Không; con ông Hồ Sỹ L (đã chết) và con bà Hoàng Thị Q, sinh năm 1960; bị cáo có 04 anh chị em ruột, bị cáo là thứ 4 ; tiền án: Không có

Tiền sự:

+ Ngày 19/6/2017, Toà án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 13 tháng, theo quyết định số 92, ngày 24/4/2018 chấp hành xong quyết định.

+ Ngày 19/12/2018, Toà án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An), tỉnh Bình Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 14 tháng, theo quyết định số 99, ngày 30/8/2019 chấp hành xong quyết định.

+ Ngày 15/10/2020, Toà án nhân dân quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng, theo quyết định số 353, ngày 20/7/2022 chấp hành xong quyết định.

Bị cáo bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 14/06/2023, có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1998 tại tỉnh Hà Nam; thường trú: Thôn V, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn B, sinh năm 1977 tại tỉnh Quảng Ngãi; thường trú: Thôn Đ, xã L, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: khu phố C, phường H, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ việc: Ông Lương Văn B, sinh năm 1979; thường trú: thị trấn N, huyện T, tỉnh Bình Thuận, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 3 giờ ngày 13/6/2023, bị cáo Hồ Sỹ M điều khiển xe mô tô biển số 61D1-136.68 đi vòng quanh các tuyến đường thuộc khu phố C, phường H, thành phố Dĩ An để tìm lấy tài sản người dân, khi M điều khiển xe đến trước căn nhà dựng tạm của công trình xây dựng địa chỉ tổ A, khu phố C, phường H, M dừng xe đi bộ vào trong gặp anh Nguyễn B đang nằm ngủ, bên cạnh anh B để 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6. M đi đến lấy điện thoại bỏ túi quần rồi ra xe mô tô của mình tẩu thoát. Anh B thức dậy biết bị mất điện thoại nên đi bộ ra ngoài đường nhìn thấy M lên xe mô tô dời đi.

Đối với M trên đường tẩu thoát khoảng 100 m, M gặp một công trình xây dựng nên dừng và để xe bên ngoài đi bộ vào trong thì gặp anh Nguyễn Tiến Đ nằm ngủ, bên cạnh anh Đ để một túi sách nhỏ bên trong có một điện thoại iPhone 11 Pro max, M lấy điện thoại bỏ lại túi sách rồi đi bộ ra chỗ dựng xe thì gặp anh B đi bộ đến, anh B nghi ngờ M là người lấy điện thoại của mình nên truy hô “trộm trộm” và xông đến đập M ngã ra đường, M lấy bình xịt hơi cay mang theo xịt về phía anh B, anh B tránh né M bỏ xe lại chạy bộ về nhà trọ sau đó cầm 02 điện thoại chiếm đoạt được mang bán cho cửa hàng điện thoại di động T do anh Lương Văn B làm chủ được 4.300.000 đồng.

Anh B, anh Đ mang chiếc xe mô tô của M biển số 61D1-136.xx lên Công an phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An trình báo.

Vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày khi M đang đi bộ trên đường thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Tân Đông Hiệp yêu cầu về trụ sở làm việc, tại đây M thừa nhận việc chiếm đoạt tài sản là 02 chiếc điện thoại.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax; 01 bình xịt hơi cay có chữ Nato; 01 xe mô tô nhãn hiệu Naori, số loại 110c, màu sơn đỏ, dung tích xi lanh 107, số máy RHTZS152FMH100000827, số khung VHTWCH0J5UM000822, biển số đúng là 49V4-14xx (biển số khi thu giữ 61D1-136.xx)

Vật chứng đã xử lý: Trả cho anh Nguyễn Tiến Đ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax. Đối với điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 anh B đã bán không thu hồi được.

Bản kết luận định giá tài sản số 110/BBĐG-HĐĐGTS ngày 26 tháng 06

năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An kết luận trị giá điện thoại iPhone 11 Pro Max là 7.000.000 đồng, điện thoại iPhone 6 là 950.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn B, anh Lương Văn B không yêu cầu bị cáo M phải bồi thường tiền và trả lại tiền.

Cáo trạng số 429/CT-VKS - DA ngày 20/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Sỹ M về tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 (gọi tắt Bộ luật hình sự). Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 173 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo M từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay có chữ Nato; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Naori, số loại 110c, màu sơn đỏ, dung tích xi lanh 107, số máy RHTZS152FMH100000827, số khung VHTWCH0J5UM000822, biển số thời điểm thu giữ 61D1-136.xx.

Bị cáo Hồ Sỹ M không tranh luận, bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi mình làm là sai, xin được xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định bị cáo Hồ Sỹ M phạm tội: Khoảng 3 giờ ngày 13/6/2023, bị cáo M đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của anh Nguyễn B có trị giá 950.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max của anh Nguyễn Tiến Đ có trị giá 7.000.000 đồng, khi bị hại B nghi ngờ và truy đuổi M, M sử dụng bình xịt hơi cay mang theo xịt về phía bị hại B để tẩu thoát. Như vậy, hành vi trên của bị cáo M đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, quy định điểm đ (hành hung để tẩu thoát) khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 429/ CT – VKS ngày 20/11/2023 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như

luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo tại phiên toà là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo M không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải. Tình tiết trên được quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo M có nhân thân rất xấu thể hiện việc sử dụng ma túy trong thời gian dài, bản thân đã bị đưa cai nghiện ma túy nhiều lần, lần phạm tội này của bị cáo đã thể hiện sự không hướng thiện của bản thân

[6] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo M phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 7 năm tù, bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[7] Về vật chứng: Đối với xe mô tô thu giữ từ bị cáo M do sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước ; đối với bình xịt hơi cay có chữ Nato không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, việc xử lý vật chứng phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận. Riêng mức hình phạt đối với bị cáo có phần nghiêm khắc. Hội đồng xét xử xử phạt mức hình phạt bị cáo M thấp hơn mức hình phạt Đại diện viện kiểm sát đề nghị.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị Hồ Sỹ M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ M 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, bắt tạm giam ngày 14/6/2023.

2. Các biện pháp tư pháp.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Naori, số loại 110c, màu sơn đỏ, dung tích xi lanh 107, số máy

RHTZS152FMH100000827, số khung VHTWCH0J5UM000822, biển số 61D1-136.xx.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 bình xịt hơi cay có chữ Nato.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2023 tại Chi cục thi hành án Dân sự Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Bị cáo Hồ Sỹ M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND TP Dĩ An;
- Công an TP Dĩ An;
- Chi cục THA dân sự TP Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- VKS tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh