TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 93/2025/HS-ST
Ngày: 28-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Văn Ngôn
2. Ông H Hải

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Tuyên- Thư ký Toà án nhân dân thị xã Việt Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Toàn- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2025/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. H Công T, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Nà Pán, xã Vũ Sơn, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; Nơi tạm trú: Tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: H Công Bảo; Con bà: Nguyễn Thị Chung; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Nguyễn Phương Thảo; Con: Bị can có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự. Không; Nhân thân: Ngày 30/12/2011, bị Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

2. Triệu Huy H, sinh năm 1999; Giới tính: Nam, Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Lũng Muôn, xã Lăng Hiếu, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Nơi tạm trú: Tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Triệu Văn Trình (đã chết); Con bà: Nông Thị Len; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: Chưa có: Tiền án,

tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/01/2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

**** Người bào chữa cho bị cáo H:*** Ông H Trọng N- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt)

**** Người làm chứng:***

1. Anh H Văn H, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Bàn Văn T, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Ao Búc, xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang

3. Anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố Hấn, phường Hương Gián, T phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 16/01/2025, Tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát khu tra tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Bắc Giang phối hợp với Đồn Công an Quang Châu, thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang kiểm tra tại đoạn đường trước Công ty LENS Việt Nam thuộc khu công nghiệp Quang Châu, phường Quang Châu, thị xã Việt Yên phát hiện đối tượng có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma tuý. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, đối tượng khai tên H Công T, sinh năm 1992 hộ khẩu thường trú: Thôn Nà Pán, xã Vũ Sơn, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; Nơi ở hiện tại: Tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên. T tự giác lấy từ trong túi đeo chéo màu đen đang đeo trên người ra 08 gói giấy bạc đều có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng, bên trong mỗi gối đều đựng chất cục bột màu trắng và khai nhận là ma tuý Heroine của T cất giấu để sử dụng. Tổ công tác đã mời người chứng kiến, niêm phong tại chỗ số vật chứng trên vào phong bì ký hiệu "QT", đồng thời đưa H Công T cùng vật chứng về trụ sở đồn Công an Quang Châu lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ của T 01 túi đeo chéo màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở trọ của H Công T tại tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên nhưng không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, T khai mua của Triệu Huy H, sinh năm 1999, hộ khẩu thường trú: Thôn Lũng Muôn, xã Lăng Hiếu, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng; Nơi ở: Tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Yên vào chiều ngày 15/01/2025.

Cũng trong ngày 16/01/2025, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi trọ của Triệu Huy H tại tổ dân phố H Mai 3, phường Nếnh, thị xã Việt Mai 2, phường Nếnh,

thị xã Việt Yên). Kết quả thu giữ:

- Trên mặt sàn trong phòng trọ 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ bên trong đựng chất cục bột màu trăng, bên ngoài được gói bằng giấy màu trắng (nghi ma tuỷ), được niêm phong vào phong bì ký hiệu "KXI".

- Trong hộp bia cát tông trên mặt sàn trong phòng trọ: 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoa nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng chất cục bột màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bị rách, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ, bên trong đựng chất cục bột màu trắng (nghỉ ma tuý), được niêm phong vào phong bị ký hiệu "KX2".

Kết luận giảm định số 171/KL-KTHS ngày 21/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Trong 01 phong bì ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đụng trong 08 gói giấy bạc có mặt ngoài màu vàng, mặt trong màu trắng đều là ma tuý, có tổng khối lượng 0,54 gam, loại Heroine.

2. Trong 01 phong bì ký hiệu "KXI" đã được niêm phong gửi giám định: Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ, được đựng trong 01 gói giấy màu trắng đều là ma tuý, có khối lượng 1,846 gam, loại Heroine

3. Trong 01 phong bì ký hiệu "KX2" đã được niêm phong gửi giảm định:

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đó là ma tuý, có khối lượng 17,809 gam, loại Heroine.

- Chất cục bột màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng bị rách, một đầu có rãnh khoá nhựa, viền màu đỏ là ma tuý, có khối lượng 0,035 gam, loại Heroine

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

** Về hành vi tàng trữ ma tuý của H Công T:*

H Công T và Triệu Huy H quen biết nhau được khoảng một năm. T khai: Chiều ngày 15/01/2025, T liên hệ với H hỏi mua 1.000.000 đồng ma tuý Heroine, H đồng ý và hẹn giao dịch tại khu vực cống chui Mỵ Điển, phường Nếnh, thị xã Việt Yên. T đến chỗ hẹn đưa cho H 1.000.000 đồng và nhận của H 01 gói giấy màu trắng, T mang về phòng trọ kiểm tra bên trong là ma tuý Heroine. T bỏ một ít ra sử dụng, số ma tuý còn lại chia nhỏ cho vào 08 gói giấy bạc để vào trong túi đeo chéo màu đen mang theo người sử dụng dần. Khoảng 12 giờ ngày 16/01/2025, T mang theo ma tuý đến khu vực gần cổng Công ty LENS Việt Nam thuộc khu công nghiệp Quang Châu, phường Quang Châu, thị xã Việt Yên thì bị Tổ công tác thuộc phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang.

** Về hành vi tàng trữ ma túy của Triệu Huy H:*

Khoảng 17 giờ ngày 14/01/2025, H đến khu vực công trường xây dụng chung cư EVERGREEN thuộc tổ dân phố Yên Ninh, phường Nếnh, thị xã Việt Yên tìm mua ma tuý về sử dụng (H nghe đối tượng nghiện nói ở đây có người bán ma tuý). Tại đây, H gặp và hỏi mua 8.000.000 đồng ma tuý Heroine của một người đàn ông (không rõ lai lịch), người này nhận tiền của H bảo H đứng đợi rồi người này đi đâu

không rõ. Khoảng 15 phút sau, một người đàn ông khác (không rõ lai lịch) đến dẫn H ra đoạn đường cách đô khoảng 200m và chỉ cho H biết chỗ để ma tuý ở dưới bụi cây ven đường. H lấy 01 gói nilon màu đen dưới bụi cây mở ra thấy bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa ma tuý Heroine, sau đó mang về phòng trọ chia nhỏ vào 03 túi nilon màu trắng, để 01 túi nilon dưới mặt sàn phòng trọ, 02 túi nilon còn lại để trong thùng bia cát tông trên mặt sàn để sử dụng. Khoảng 14 giờ ngày 16/01/2025, H đến tỉnh Bắc Ninh chơi. Do sợ bạn gái đến phòng trọ phát hiện mình cất giấu ma tuý nên H nhắn tin qua ứng dụng zalo cho H Văn H, sinh năm 1992 trú tại tổ dân phố H Mai 2, phường Nếnh, thị xã Việt Yên (là bạn của H) bào H đến phòng trọ của H (H không nói cho H biết mục đích làm gì), khi H đến phòng trọ của H thì nhận được tin nhắn của H nhờ H giúp H cất giấu ma tuý trong phòng trọ, H chưa kịp cất giấu ma tuý thì Cơ quan điều tra đến khám xét phát hiện.

Ngày 19/01/2025, sau khi được Cơ quan điều tra triệu tập đến làm việc, Triệu Huy H có đơn đầu thú về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, đồng thời tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại Samsung.

Quá trình điều tra, H không thừa nhận đã bán ma tuý cho T như T khai, Cơ quan điều tra đã cho T và H đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của T thì không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với H về hành vi bán ma túy cho T.

Tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKSBG-P1 ngày 24/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo H Công T, Triệu Huy H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", bị cáo T theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, bị cáo H theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Ngày 24/4/2025 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang có Quyết định số 10/QĐ-VKS-P1 về việc phân công Viện kiểm sát cấp dưới thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vụ án hình sự.

*Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát thị xã Việt Yên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Triệu Huy H từ 07 năm 6 tháng tù đến 08 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19/01/2025.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo H.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo H Công T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 16/01/2025.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo T.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

* Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay, các bị cáo T, H đã khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng đã nêu, các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

* Người bào chữa cho bị cáo H, ông H Trọng N có mặt trình bày: Ông nhất trí với tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo H. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo thì ông nhất trí nhưng mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo H là hơi nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với các lý do: Bị cáo T khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn bố chết từ khi bị cáo còn nhỏ, bị cáo sống cùng bà nội bị bệnh tim, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, ăn năn hối cải, phạt bị cáo hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm tù, còn các nội dung khác ông không có ý kiến gì.

* Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa sau khi tranh luận giữ nguyên quan điểm của mình.

* Lời nói sau cùng của các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra đã có lời khai nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là phù hợp với quy định tại Điều 293 và Điều 305 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo T, H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản người phạm tội ra đầu thú, vật chứng thu giữ và kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 16/01/2025, Tổ công tác thuộc Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang bị cáo H Công T đang có hành vi tàng trữ 0,54 gam ma tuý Heroine để sử dụng. Tiến hành xác minh, khám xét nơi ở của bị cáo Triệu Huy H, Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ 19,69 gam ma tuý Heroine, H tàng trữ để sử dụng.

Với hành vi nêu trên của các bị cáo T, H đã đủ yếu tố cấu T tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" bị cáo T theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, bị cáo H theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước, hành vi của các bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm nguy hiểm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội nguy hiểm cho bản thân và xã hội. Vì vậy, vụ án cần phải được xử lý tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo T khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo nhận thức việc làm của mình là sai nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo H sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo T có nhân thân xấu năm 2011 bị Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng. Bị cáo H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có.

Từ những phân tích trên, đánh giá về nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở T người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

Xét mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo T là phù hợp, đối với bị cáo H là hơi nặng. Xét mức đề nghị của người bào chữa cho bị cáo H là tương đối phù hợp cần được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo T, H tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng, tại biên bản xác minh không có tài sản riêng, bị cáo H là người dân tộc thiểu

số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên xét thấy không cần thiết phải phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật để các bị cáo yên tâm cải tạo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 03 phong bì lần lượt ký hiệu "QT", "KX1", "KX2" bên trong đều chứa ma túy hoàn lại sau giám định; 02 phong bì lần lượt ký hiệu "Vỏ, bao, gói hoàn lại của KX1", "Vỏ, bao, gói hoàn lại của KX2" là vật hoàn lại sau giám định, kết luận giám định là chất ma túy đây là vật chứng Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại OPPO Reno do anh H Văn H giao nộp không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 02/4/2025, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh H. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi là tài sản của T giao nộp không sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo. Nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số seri R3CN80J1V0F là của H giao nộp dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 túi đeo chéo màu đen đã qua sử dụng, 01 dao lam đã qua sử dụng là công cụ phương tiện T sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử thấy không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

- Đối với 01 ảnh chân dung tên Triệu Huy H, 01 căn cước công dân số 004099006490 tên Triệu Huy H là giấy tờ tùy thân của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị xin lại nên Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị cáo.

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với 02 người đàn ông bán ma tuý cho H, H khai không biết rõ lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

- Đối với anh H Văn H khi đến phòng trọ của H thì được H nhờ cất giấu ma tuý. Tuy nhiên, anh H chưa kịp cất giấu ma tuý giúp H thì bị phát hiện, do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh H.

- Quá trình làm việc, Cơ quan điều tra test nhanh ma túy xác định T, H, H dương tính với chất ma túy Mor. Các đối tượng trên đều khai có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 07/4/2025, Phòng Cảnh sát điều ra tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Bắc Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, H, H về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuỷ.

[9] Về án phí:

- Bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

- Bị cáo H là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về trách nhiệm hình sự:

1.1 Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo H Công T 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 16/01/2025.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo T.

1.2 Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Triệu Huy H 07 (bẩy) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19/01/2025.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo H.

[2] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 03 (ba) phong bì lần lượt ký hiệu "QT", "KX1", "KX2" bên trong đều chứa ma túy hoàn lại sau giám định;

- 02 (hai) phong bì lần lượt ký hiệu "Vỏ, bao, gói hoàn lại của KX1", "Vỏ, bao, gói hoàn lại của KX2"

- 01 (một) túi đeo chéo màu đen đã qua sử dụng

- 01 (một) dao lam

* Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, số seri R3CN80J1V0F

* Trả lại:

- Trả lại bị cáo T: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi. Nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo H: 01(một) ảnh chân dung tên Triệu Huy H; 01(một) căn cước công dân số 004099006490 tên Triệu Huy H.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo H được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo; Người bào chữa có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Giang;
- VKSND thị xã Việt Yên;
- Cơ quan CSĐT (CA tỉnh Bắc Giang);
- Chi cục THADS thị xã Việt Yên;
- Các bị cáo; Người bào chữa
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

T VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân