

Bản án số: 453/2018/HS-PT
Ngày 21 - 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Minh;

Các Thẩm phán: Ông Huỳnh Sáng;

Bà Đinh Ngọc Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tiểu Phương Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 358/2018/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo Điều V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HS-ST ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 596/2018/QĐXXPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2018.

- Bị cáo kháng cáo:

Bị cáo Điều V (Tên gọi khác: Điều P) sinh năm 1993 tại Bình Phước. Nơi cư trú: Tổ 1, ấp G1, xã G2, huyện G, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá: 2/12; dân tộc: STiêng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điều C, sinh năm: 1959 và bà Thị T, sinh năm: 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày: 13/4/2017 cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Điều V: Luật sư Trịnh Bá T, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan người làm chứng không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng những phụ nữ đeo túi xách đi xe mô tô trên những đoạn đường vắng người, trong thời gian từ ngày 19/02/2017 đến tháng 03/2017 Điều V đã thực hiện 9 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn thị xã G3 và huyện G, tỉnh Bình Phước. Trong đó, xác định được bị hại của 5 vụ, cụ thể như sau:

1. Vụ thứ nhất:

Khoảng 21 giờ ngày 19/2/2017, V mượn xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát: 93F1-134.67 của bố ruột là Điều C đi đến khu vực siêu thị Coopmax G3 thuộc khu phố X, phường X, thị xã G3 thì thấy chị Lê Thị Như Y điều khiển xe mô tô đeo 01 túi xách màu đỏ ở bên sườn phải, V điều khiển xe mô tô chạy phía sau chị Y. Khi đến khu vực cầu Sắt thuộc khu phố X, phường X, thị xã G3, V điều khiển xe mô tô vượt lên ép sát bên tay phải chị Y, dùng tay trái cầm túi xách giật mạnh làm đứt dây đeo rồi để túi xách vào gác ba ga trước và tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy đến khu vực cầu Rạt thuộc phường X, thị xã G3 thì dừng xe lại kiểm tra thấy bên trong túi xách có 01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen; 01 điện thoại di động hiệu Asus và số tiền 300.000 đồng. V lấy tài sản cất vào trong túi quần, ném túi xách xuống cầu Rạt rồi điều khiển xe mô tô chạy về nhà. Sau đó, V cho anh Điều A 01 điện thoại di động hiệu Asus; cho chị Thị S (không rõ nhân thân lai lịch) 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen trắng, còn số tiền 300.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 33/KLĐG ngày 27/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS thị xã G3, xác định giá trị 01 ĐTĐĐ nhãn hiệu Asus T00J màu trắng đen đã qua sử dụng là 300.000 đồng

Đối với 01 túi xách tay nhỏ màu đỏ có dây đeo, kích thước dài khoảng 18cm, rộng 10cm, không có hiệu; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen mà Điều V khai đã cho Thị S không rõ họ và địa chỉ nên không truy thu được, chiếc túi của chị Y đã tiến hành truy tìm nhưng không được nên không đủ căn cứ để tiến hành định giá trị 02 tài sản này.

2. Vụ thứ hai: Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 27/02/2017, V mượn xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát: 93F1 – 134.67 đi đến khu vực gần đối diện bên xe ô tô Trường Hải thuộc Khu phố G5, phường G4, thị xã G3 thấy chị Bùi Thị Bích P

điều khiển xe mô tô hiệu Liberty biển kiểm soát: 93P1- 684.69 chở phía sau là chị Nguyễn Thị A1, chị A1 đeo 01 túi xách màu đen. V điều khiển xe mô tô chạy vượt lên phía bên trái chị P và dùng tay phải giật lấy túi xách của chị A1 để vào gác ba ga trước rồi điều khiển xe mô tô bỏ chạy rẽ trái về hướng ngã tư Sóc Miên và đến khu vực cầu Rạt thì dừng xe lại kiểm tra bên trong túi xách có 22.000.000 đồng; 01 Iphone 7 plus màu hồng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 93P1- 782.79 tên chị A1; 01 CMND mang tên chị A1; 01 phiếu chuyển fax nhanh của chị A1; 01 thẻ đa năng (Donga bank) tên Hoang Van Binh; 01 giấy điện máy xanh số 3688 và 01 thẻ nhựa có chữ Chanel số 10218184. V lấy tiền, điện thoại di động và giấy tờ của chị A1, còn túi xách ném xuống suối cầu rạt rồi đi về nhà.

Đến sáng ngày 28/02/2017, V cùng ông Điều C đến Công ty TNHH ô tô - xe gắn máy Tâm Đại Nhật, địa chỉ tại phường G5, thị xã G3 do ông Phạm Hữu A2 làm giám đốc mua 01 xe mô tô Exciter 150 màu xanh trả góp giá 53.700.000 đồng, V dùng số tiền 17.800.000 đồng cướp giật được của chị A1 để trả tiền mua xe mô tô trên, số tiền còn lại tiêu xài cá nhân. Sau đó đăng ký xe được cấp biển kiểm soát 93P2-046.84 do V đứng tên chủ sở hữu.

V bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu hồng tại cửa hàng điện thoại “Phương Anh” tại tổ 5, khu phố Bình Thiện, phường G5, thị xã G3 do anh Đào Duy Trang làm chủ được 5.500.000 đồng, V tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 35/KLĐG ngày 27/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong TTTHS thị xã G3, xác định giá trị: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus 32G, số sê ri: F2LSK6KUH03, Imel: 3553376082003828, đã qua sử dụng: 14.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh, BKS 93P2 – 04684, số khung: RLCU0610GY358761, số máy: 376469, đã qua sử dụng: 40.000.000 đồng.

Đối với 01 túi xách hiệu Channel Boy Size 25 màu đen đã tiến hành truy tìm nhưng không được.

3. Vụ thứ ba: Khoảng 19 giờ ngày 17/3/2017, V điều khiển xe mô tô hiệu Exciter biển số: 93P2-046.84 đến trước khu vực cổng trường Cao Đẳng công nghiệp cao su Bình Phước thuộc khu phố 3, phường G6, thị xã G3 thấy chị Đồng Thị Ánh A3 điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số: 93H1-131.82 theo hướng thị xã G3 về huyện R và đeo 01 túi xách màu trắng đục sau lưng, V điều khiển xe mô tô chạy phía sau chị A3. Khi đến khu vực phía trước Công ty cây xanh “Công Minh” thuộc tổ 3, khu phố 5, phường G6, thị xã G3, V điều khiển xe mô tô vượt lên bên trái chị A3, dùng tay phải giật được túi xách làm chị A3 ngã xuống đường gây thương tích. V tăng ga bỏ chạy đến khu vực phía sau nhà máy xử lý nước thuộc xã G7, huyện G dừng xe lại kiểm tra túi xách có 01 điện

thoại di động hiệu Oppo R7 màu trắng; 01 CMND mang tên Đồng Thị Ánh A3. V lấy điện thoại di động và dùng tay xé rách CMND của chị A3 rồi bỏ vào trong túi xách ném vào lề đường. Chị A3 được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước sau chuyển đến bệnh viện Chợ Rẫy - Thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

V bán 01 điện thoại di động Oppo R7 tại tiệm cầm đồ “Mạnh Tiến” thuộc phường X, thị xã G3 do anh Đào Văn Tiến làm chủ được 1.600.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 47/KLĐG ngày 06/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã G3, tỉnh Bình Phước xác định giá trị 01 giỏ xách màu trắng đục (không rõ nhãn hiệu đã qua sử dụng) là 30.000 đồng; 01 ĐTDĐ Oppo R7, đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường là 2.500.000 đồng.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 105/2017/TgT ngày 24/5/2017 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận: Đồng Thị Ánh A3 tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 100% (Một trăm phần trăm).

4. Vụ thứ tư: Cùng ngày 17/3/2017, sau khi thực hiện vụ cướp giật tài sản của chị Đồng Thị Ánh A3, V tiếp tục điều khiển xe mô tô đến phía trước khu vực cổng UBND xã G9 thuộc tổ 1, ấp G8, xã G9, huyện G thì thấy chị Đặng Thị Thùy A4 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 93G1 – 037.85 lưu thông hướng thị xã G3 về huyện R có đeo 01 chiếc ba lô (túi xách, giỏ xách) màu đen sau lưng. V điều khiển xe mô tô vượt lên bên trái, dùng tay trái bóp côn xe mô tô, tay phải giật được túi xách làm chị A4 ngã xuống đường, V để túi xách vào gác ba ga xe và tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy đến khu vực phía sau nhà máy xử lý nước thuộc ấp R1, xã G7, huyện G thì dừng xe lại kiểm tra bên trong túi xách có 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7KF, V cất điện thoại vào túi quần và ném túi xách vào lề đường. Chị A4 được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân dân y 16, Binh Đoàn 16 thuộc phường G5, thị xã G3.

Sau khi cướp giật, V bán 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7KF tại cửa hàng điện thoại di động “Đức Trung” thuộc phường G6, thị xã G3 do anh Bùi Văn Tuấn làm chủ được 1.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định và không thu hồi được

Tại bản Kết quả định giá tài sản số 42/KLĐG ngày 24/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã G3, tỉnh Bình Phước xác định giá trị 01 túi xách nhãn hiệu Newfashion, hàng giả, màu đen, đã qua sử dụng là 20.000 đồng.

Tại bản Kết quả định giá tài sản số 38/KL-HĐĐG ngày 26/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện G, tỉnh Bình Phước xác định: Tại thời điểm ngày 10/3/2017 điện thoại di động hiệu Oppo R7KF có giá 4.194.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 116/2017/TgT ngày 05/6/2017 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận: Đặng Thị Thùy A4 tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 10% (Mười phần trăm).

5. Vụ thứ năm: Khoảng 21 giờ ngày 26/3/2017 V điều khiển xe mô tô hiệu Exciter biển kiểm soát: 93P2-046.84 đến phía trước cổng Công ty giày da Thái Bình trên đường R Đỏ thuộc phường G6, thị xã G3 thấy chị Hoàng Thị Thu A5 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 93K1- 131.17 màu trắng đi từ hướng thị xã G3 về thị xã Phước Long và đeo 01 túi xách màu đen ở bên trái. V điều khiển xe mô tô chạy phía sau chị A5 đến khu vực gần cổng trường mầm non Vietstar thuộc tổ 3, khu phố 5, phường G6, thị xã G3 thì chạy vượt lên áp sát bên trái chị A5 và dùng tay trái bóp côn xe mô tô, tay phải giật được túi xách để vào gác ba ga trước, rồi điều khiển xe mô tô tẩu thoát về hướng huyện R. Khi đến khu vực nhà máy xử lý nước thuộc xã G7, huyện G thì V rẽ phải vào đường lô cao su dừng xe lại kiểm tra bên trong túi xách có 11.300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6; 01 đôi bông tai màu vàng, 01 CMND tên Phạm Quang X1 (bản phô tô); 01 phiếu theo dõi khách hàng số 000074, 01 CMND, 01 giấy lĩnh tiền, 01 giấy CNĐK xe 93K1- 131.17 đều mang tên Hoàng Thị Thu A5. V lấy tài sản, giấy tờ và ném túi xách vào trong lề đường .

V dùng số tiền 11.300.000 đồng và 5.500.000 đồng tiền bán 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu hồng (vụ thứ 2) để trả 15.000.000 đồng tiền mua xe mô tô hiệu Exciter trả góp, còn lại tiêu xài cá nhân. Khoảng 7 ngày sau, V cầm điện thoại di động hiệu Iphone 6 tại cửa hàng mua bán điện thoại di động “Phương Anh” do anh R2 làm chủ được 3.000.000 đồng; còn đôi bông tai V bán tại tiệm vàng Kim Hương II thuộc phường G4, thị xã G3 được 500.000 đồng. Số tiền trên V tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 32/KLĐG ngày 27/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã G3, tỉnh Bình Phước xác định giá trị 01 điện thoại di động hiệu iphone 6 16G, đã qua sử dụng là 7.000.000 đồng

Ngoài ra, Điều V khai nhận, trong tháng 3/2017 V còn thực hiện 04 vụ cướp giật tài sản khác ở khu vực thị xã G3 và huyện G của những người phụ nữ chưa xác định được nhân thân lai lịch với tổng số tài sản cướp giật khoảng 3.300.000 đồng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HS-ST ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Điều V phạm tội “Cướp giật tài sản”

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, g khoản 1 điều 52; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Điều V mức án tù chung thân.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23 tháng 5 năm 2018, bị cáo Điều V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư Trịnh Bá T, người bào chữa cho bị cáo Điều V trình bày: Cấp sơ thẩm chưa xem xét cho bị cáo tình tiết tự thú, tài sản đã được khắc phục một phần cho bị hại theo Điều 357 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến như sau:

Trong thời gian từ tháng 02/2017 đến tháng 3/2017 thực hiện nhiều vụ cướp giật tài sản phù hợp với lời khai người bị hại, vật chứng nêu xác định 5 vụ án nêu trên. Như vậy bị cáo không oan sai, hành vi bị cáo gây ra đặc biệt nghiêm trọng; đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong thời gian từ ngày 19/02/2017 đến tháng 03/2017, Điều V đã thực hiện 5 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn thị xã G3 và huyện G, tỉnh Bình Phước. Cụ thể: Vào ngày 19/02/2017, V sử dụng xe mô tô hiệu Sirius cướp giật của chị Lê Thị Như Y một túi xách bên trong có 01 điện thoại di động Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Asus và số tiền 300.000 đồng. Tiếp đến vào ngày 27/02/2017, V sử dụng xe mô tô Sirius cướp giật của chị Nguyễn Thị A1 01 túi xách màu đen, bên trong có số tiền 22.000.000 đồng; 01 Iphone 7 plus và một số giấy tờ. Đến khoảng 19 giờ ngày 17/3/2017 V sử dụng xe mô tô Exciter cướp giật của chị Đồng Thị Ánh A3 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động

hiệu Oppo R7, 01 CMND và gây thương tích cho chị Ngọc. Cùng ngày, V tiếp tục cướp giật của chị Đặng Thị Thùy A4 01 chiếc ba lô, bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Oppo R7KF và gây thương tích cho chị A4. Đến ngày 26/3/2017, V tiếp tục sử dụng xe mô tô hiệu Exciter cướp giật của chị Hoàng Thị Thu A5 01 túi xách màu đen bên trong có số tiền 11.300.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6; 01 đôi bông tai màu vàng và một số giấy tờ.

Theo các Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự tại thị xã G3 và huyện G tỉnh Bình Phước thì tổng giá trị các tài sản mà bị cáo Điều V đã cướp giật của các bị hại là: 62.144.000 đồng.

Theo các Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Phước kết luận: bị cáo V gây thương tích cho chị Đồng Thị Ánh A3 tỉ lệ là 100% và chị Đặng Thị Thùy A4 tỉ lệ là 10%.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo V về tội “Cướp giật tài sản” thuộc trường hợp “Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 61% trở lên” được quy định theo điểm a khoản 4 Điều 136 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2]. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Điều V, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc, trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật hạn chế được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Mặc khác, bị cáo đã 05 lần thực hiện hành vi cướp giật nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” và “phạm tội có tính chất chuyên nghiệp” được quy định tại điểm b, g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, từ đó xử phạt bị cáo V mức án tù chung là thỏa đáng.

[4]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không đưa ra được chứng cứ gì mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do vậy, hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Điều V.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình

sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Điều V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Điều V** phạm tội “**Cướp giật tài sản**”.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm b, g khoản 1 điều 52; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Điều V **tù chung thân**.

Bị cáo Điều V phải chịu 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Điều V để đảm bảo thi hành hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Sáng

Đinh Ngọc Thu Hương

Nguyễn Văn Minh