TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2022/HS-ST
Ngày 22-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Thanh.

2. Ông Trần Văn Hải.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Bùi Thị Tuyết Nga – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Lâm Xuân Long – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 316/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**, *(tên gọi khác: V).*
Sinh năm: 1994, tại Đồng Tháp.
Nơi thường trú: Ấp 3, xã T, huyện C, tỉnh Đp.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12.
Con ông: Nguyễn Văn L; Con bà: Phạm Thị B; Có 03 chị em.
Tiền án, tiền sự: Không.
Tạm giữ ngày: 04/8/2022. Tạm giam ngày: 07/8/2022, đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Thái Hồng T, sinh năm 1985; (Vắng mặt).
Địa chỉ: Tổ x, khóm y, phường z, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Thái Hồng T, sinh năm 1985, cư trú tại số 29A Nguyễn Thị L, tổ x, khóm y, phường z, thành phố Cao Lãnh là ca trưởng và Nguyễn Văn Kh công nhân khâu thành phẩm 2, xí nghiệp 2, Công ty cổ phần Vĩnh Hoàn tại phường 11, thành phố Cao Lãnh, Đồng Tháp (gọi tắt Công ty Vĩnh Hoàn), trong quá trình làm việc Kh vi phạm nội quy thường nói chuyện riêng, đi trễ, nghỉ không xin phép nên anh T báo cáo về lãnh đạo Công ty. Ngày 02/11/2021, anh T điều chuyển Kh từ khu bao gói qua bộ phận bỏ cá vào bịch, Kh phản ứng, thù tức chửi anh T sau lưng nhưng vẫn làm việc, từ đó Kh nung nấu ý định đánh anh T trả thù.

Khoảng 16 giờ ngày 04/11/2021, K gọi điện thoại cho dượng vợ là Nguyễn Hoàng H kể việc K bị quản lý là anh T chèn ép, ăn hiếp nên nhờ Hận đánh dằn mặt anh T (không yêu cầu rõ đánh như thế nào, mặc cho hậu quả xảy ra), Hận đồng ý và hẹn 19 giờ cùng ngày khi K tan ca sẽ gặp nhau trước cổng Công ty Vĩnh Hoàn để K chỉ mặt, đặc điểm của anh T cho H biết. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, H gọi điện thoại cho Dương Văn Q nói chuyện cháu vợ của H làm công nhân ở Công ty Vĩnh Hoàn bị ăn hiếp nên rủ Q đi theo đánh dằn mặt. Lúc này, Q đang uống cà phê với Phạm Văn Vĩnh E nên Q kể lại và rủ Vĩnh E cùng đi bộ đến nhà H, gặp H rủ "Đi ra đánh dằn mặt cái thằng ăn hiếp cháu tao", tất cả đồng ý. H dẫn xe mô tô Vision màu đỏ biển số 66F1-78.300 định chở ba cùng đi thì Nguyễn Quốc A là bạn của H đi bộ ngang qua hỏi đi đâu, H kể lại chuyện cháu vợ của H bị quản lý chèn ép, ăn hiếp nên đi đến Công ty Vĩnh Hoàn đánh dằn mặt, Quốc A đồng ý đi cùng nên đi mượn thêm 01 xe mô tô. Lúc này, H vào bếp lấy con dao yếm mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 23cm, cán gỗ dài 10,5cm để vào hộc trước bên trái xe Vision. Quốc A chạy xe mô tô Sirius màu đỏ biển số 66F1-213.74 đến chở Vĩnh E còn Q chạy xe Vision chở H đi thì Q thấy con dao nên dùng chân kẹp lại. Đến trước cổng Công ty Vĩnh Hoàn gặp K chạy xe Exciter màu đỏ đen biển số 66F1-380.96 ra, K nói H đợi tý K chỉ mặt anh T cho.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút, khi thấy anh T mặc đồng phục Công ty Vĩnh Hoàn một mình chạy xe Wave màu đỏ ra về nhà, K chỉ cho nhóm Hà biết. Ngay lập tức, Quốc chạy xe chở H còn Vĩnh E đổi tay lái chạy xe chở Quốc A đuổi bám theo xe anh T trên đường 30/4, còn K chạy xe về nhà bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Khi đến ngã tư Khu công nghiệp Trần Quốc Toản thì H kêu anh T dừng lại, anh T phát hiện có người bám đuổi theo đánh mình nên tăng ga chạy nhanh, Q chạy xe vượt lên ngang dùng chân phải đạp trúng anh T 01 cái nhưng không té ngã, anh T chạy xe qua lề trái bỏ xe ở ngoài chạy bộ vào quán giải khát, karaoke "9999" thuộc tổ 29, khóm Q, phường W, thành phố C ra phía sau trốn vào phòng ngủ không có cửa, H liền rút dao để trên xe Vision cầm trên tay trái, còn Quốc A vừa đến cũng cầm nón bảo hiểm cùng đuổi theo anh T. H phát hiện anh T trốn trong phòng kích thước (02x02)m không gắn cửa, không có đèn chiếu sáng nên H đứng ngoài cửa với vào trong chém từ trên xuống khoảng 05-06 cái, anh T dùng tay đỡ nên trúng người và tay bị thương tích chảy máu. Quốc A kêu anh T ra ngoài nhưng anh T không ra nên Quốc A nắm tay anh T cùng H lôi ra trước

cửa quán, Quốc A dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào đầu anh T đang đội nón bảo hiểm nên không bị thương tích. Sau khi gây án, H cùng nhóm mình nhanh chóng rời khỏi hiện trường đem dao về nhà, Vĩnh E thấy Hận rửa sạch vết máu trên dao và đem vào bếp cất. Còn anh T chạy xe về Công ty Vĩnh Hoàn nhờ y tế sơ cứu, thấy bị thương nhiều vết ở tay phải, ngực nên anh T đến Bệnh viện đa khoa Đồng Tháp cấp cứu, điều trị đến ngày 08/11/2021 xuất viện, đến Công an phường 11, thành phố Cao Lãnh tố giác tội phạm và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 con dao mũi nhọn, loại dao yếm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 23cm và rộng 4,5cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 10,5cm là hung khí gây án do Nguyễn Hoàng H giao nộp.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 08/TgT ngày 30/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Thái Hồng T do thương tích gây nên là **15%** tại thời điểm giám định, theo nguyên tắc cộng lùi, các tổn thương do vật sắc gây ra, do ngoại lực tác động từ trên xuống.

Sau khi gây án Quốc A bỏ trốn, đến ngày 04/8/2022 bị bắt theo Quyết định truy nã số: 01/QĐTN-CQĐT ngày 24/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh.

Ngày 20/9/2022, bị cáo Quốc Anh bồi thường thiệt hại 2.000.000 đồng cho anh Thái Hồng T, anh T bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho Quốc A.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn K, Nguyễn Hoàng H, Dương Văn Q, Phạm Văn Vĩnh E đã bị xét xử, trách nhiệm dân sự, vật chứng và các vấn đề liên quan khác trong vụ án đã được xử lý, giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HS-ST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và Bản án hình sự phúc thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Quá trình điều tra, bị cáo Quốc A thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, vật chứng thu giữ, kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản, sơ đồ và bản ảnh dựng lại hiện trường, lời khai người bị hại, lời khai những người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 73/CT-VKS-TPCL, ngày 20 tháng 10 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Nguyễn Quốc A về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân nhân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc A mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong, không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cở sở xác định:

Đây là vụ án "Cố ý gây thương tích" do Nguyễn Quốc A thực hiện. Vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong công việc tại khâu thành phẩm 2, xí nghiệp 2, Công ty Vĩnh Hoàn, mà Nguyễn Văn K nung nấu ý định trả thù nên gọi điện thoại cho Nguyễn Hoàng H rủ thêm Dương Văn Q, Phạm Văn Vĩnh E và Nguyễn Quốc A để đánh anh Thái Hồng T, khi đi H đem theo 01 con dao yếm là hung khí nguy hiểm. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04/11/2021, tại cổng Công ty Vĩnh Hoàn, K chỉ mặt anh T cho nhóm Hận thì Q chạy xe chở H, Vĩnh Echạy xe chở Quốc A bám đuổi theo xe anh T. Anh T phát hiện có người đuổi theo đánh mình nên chạy xe vào quán "9999" thuộc tổ 29, khóm 4, Phường Z, thành phố C rồi chạy bộ ra trốn ở phòng phía sau thì nhóm H cũng xông vào quán, H rút dao yếm đuổi theo chém anh T gây thương tích 15%, còn Quốc A dùng nón bảo hiểm đánh anh T, các tổn thương do vật sắc gây ra, do ngoại lực tác động từ trên xuống.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo Nguyễn Quốc A đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ nên chấp nhận.

Bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng được người khác rủ đi đánh bị hại bị cáo vẫn đồng ý cùng tham gia, mặc dù thương tích của bị hại không phải do bị cáo gây ra nhưng bị cáo cùng tham gia đánh bị hại bằng nón bảo hiểm nên giữ vai trò giúp sức tích cực và chịu trách nhiệm chung với hậu

quả mà các đồng phạm khác gây ra là dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là Thái Hồng T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Quốc A đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...

a) Dùng hung khí nguy hiểm...;

i) Có tính chất côn đồ;...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi xảy ra tội phạm.

Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có thời gian học tập, cải tạo, trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời cũng có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, có bà ngoại có công với Cách mạng và cha ruột tham gia Cách mạng công tác ở Campuchia là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tại phiên tòa, như đã phân tích nêu trên là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận. Tuy nhiên, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, nhưng phải trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật là chưa phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, nộp, miễn, giảm án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với các đối tượng Nguyễn Văn K, Nguyễn Hoàng H, Dương Văn Q, Phạm Văn Vĩnh E đã bị xét xử, trách nhiệm dân sự, vật chứng và các vấn đề liên quan khác trong vụ án đã được xử lý, giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HS-ST ngày 29/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp và Bản án hình sự phúc thẩm số: 274/2022/HS-ST ngày 06/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

[7] Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Quốc A 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/8/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, nộp, miễn, giảm án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- CQ CSĐT CA TP. Cao Lãnh;
- CQ THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bộ phận HSNV CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT.

Nguyễn Phú Thọ