

Bản án số: 27/2024/HSST

Ngày 28-3-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Trung Hiến**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

2. Bà **Lê Thị Tuyết Mai**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hoài Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận C.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận C: Bà **Nguyễn Thị Thùy Vân** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2024/HSST ngày 07 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2024/QĐXX ngày 11/3/2024 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Lê Tuấn R**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1993

Nơi cư trú: Số 7/5, khu vực 3, phường A, quận C, thành phố Cần Thơ.

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Họ và tên cha: Lê Thanh Hồng; Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị U; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 lần. Ngày 18/5/2020, bị cáo Lê Tuấn R bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2021.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/01/2024. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận C. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

Ông **Hồ Văn T**, sinh năm 1971 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 207, ấp Kinh Hội, xã A, huyện R, tỉnh Cà Mau.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Huỳnh Thanh R**, sinh năm 1981 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 10/6, khu vực 2, phường A, quận C, thành phố Cần Thơ.

2. Bà **Huỳnh Thị U**, sinh năm 1972 (Có mặt)

Địa chỉ: Số 10E/6, khu vực 2, phường A, quận C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ, ngày 31 tháng 7 năm 2023, ông Hồ Văn T đến nhà số 10E/6, khu vực 2, phường A, quận C, thành phố Cần Thơ của bà Huỳnh Thị U, trong lúc nói chuyện với bà U thì ông T hút thuốc lá và làm rớt tàn thuốc lá ra xung quanh nên Lê Tuấn R (là con ruột bà U) nhắc nhở dẫn đến cự cãi với ông T. Sau đó, bà U dẫn ông T qua nhà R ruột của bà là ông Huỳnh Thanh R tại số 10/6, khu vực 2, phường A, quận C, thành phố Cần Thơ để tránh việc cự cãi, xô xát.

Tuy nhiên, do ông Hồ Văn T dùng lời lẽ thách thức nên Lê Tuấn R đã cầm một con dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dài khoảng 32 cm được để gần đó và rượt theo ông T. Khi ông T tới nhà ông R thì bị Tuấn R dùng dao chém vào người, lúc này ông R ôm ông T kéo về phía sau, còn ông T thì lấy tay trái đỡ nên bị Tuấn R chém trúng bàn tay trái, đồng thời ông R cũng bị thương tích ở bàn tay phải. Sau đó được mọi người can ngăn, ông T đến Công an phường A, quận C, thành phố Cần Thơ trình báo sự việc bị Tuấn R gây thương tích và yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với Tuấn R (BL 166 - 167, 170 - 171, 174 - 175, 185 - 188). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã thu giữ vật chứng là con dao đã qua sử dụng trên, đồng thời giao kho vật chứng chờ xử lý (BL107 - 109, 136).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 621/KLTTCT-TTPYCT ngày 04/10/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Vết thương mặt lòng bàn tay trái kéo dài từ cổ tay đến đốt gần ngón V gây đứt gân gấp nông ngón V, đứt dây thần kinh giữa, đứt bán phần gân gấp ngón cái dài đã được phẫu thuật khâu thần kinh giữa, khâu gân và khâu vết thương. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, ghi nhận tổn thương thần kinh giữa bên trái qua điện cơ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn T tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Thương tích của Hồ Văn T phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra (BL 40 - 41).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 813/KLTTCT-TTPYCT ngày 06/12/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Vết thương kéo dài từ mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay phải đến đốt bàn V bàn tay phải gây gãy xương móc, xương đốt bàn ngón V bàn tay phải đã được điều trị phẫu thuật mở rộng vết thương, cố định các vị trí gãy xương. Hiện tại vết thương và mở rộng vết thương đã lành sẹo, các vị trí gãy xương đang can liền, hạn chế vận động cổ tay phải mức độ nhẹ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Huỳnh Thanh R tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương trên người của Huỳnh Thanh R phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên (bút lục số 42 - 43).

Đối với hành vi gây thương tích cho ông Huỳnh Thanh R, do Lê Tuấn R dùng dao chém ông T thì ông R đưa tay ôm ông T kéo lại để can ngăn, dẫn đến vô ý gây thương tích ở tay cho ông R. Tuấn R không có mâu thuẫn, không có mục đích gây thương tích cho ông R và không mong muốn ông R bị thương tích. Đồng thời ông R có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Tuấn R và không có yêu cầu bồi thường gì (bút lục số 115). Do đó, ngày 15 tháng 11 năm 2023, Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Tuấn R về hành vi vô ý gây thương tích (bút lục số 155 – 157).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hồ Văn T đã nhận tiền hỗ trợ điều trị từ gia đình của Lê Tuấn R số tiền 6.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì khác (bút lục số 166 – 167).

Tại cáo trạng số: 25/CT-VKS ngày 05/3/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Lê Tuấn R về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xR xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận T bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xR xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời.

[3] Đối với người bị hại Hồ Văn T có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về phần trách nhiệm dân sự thì bị hại Hồ Văn T đã nhận tiền hỗ trợ điều trị từ gia đình của Lê Tuấn R số tiền 6.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

[4] Đối với hành vi gây thương tích cho ông Huỳnh Thanh R, do Lê Tuấn R dùng dao chém ông T thì ông R đưa tay ôm ông T kéo lại để can ngăn, dẫn đến vô ý gây thương tích ở tay cho ông R. Tuấn R không có mâu thuẫn, không có mục đích gây thương tích cho ông R và không mong muốn ông R bị thương tích. Đồng thời ông R có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với Tuấn R và không có yêu cầu bồi thường gì. Do đó, ngày 15 tháng 11 năm 2023, Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Tuấn R về hành vi vô ý gây thương tích là có căn cứ và phù hợp.

[5] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Tuấn R về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên phân tích các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ đối với bị cáo Tuấn R được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với bị cáo Tuấn R từ 02 năm đến 03 năm tù giam về tội Cố ý gây thương tích. Về phần trách nhiệm dân sự thì ghi nhận bị hại đã nhận tiền bồi thường xong và không yêu cầu gì khác. Về xử lý vật chứng thì đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao có lưỡi dao bằng kim loại, cán bằng gỗ, dài khoảng 32 cm đã qua sử dụng.

[6] Hội đồng xét xử nhận thấy; Qua phân kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào ngày 31/7/2023 Lê Tuấn R đã có hành vi sử dụng dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Hồ Văn T. Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 621/KLTTCT-TTPYCT ngày 04/10/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Vết thương mặt lòng bàn tay trái kéo dài từ cổ tay đến đốt gần ngón V gây đứt gân gấp nông ngón V, đứt dây thần kinh giữa, đứt bán phần gân gấp ngón cái dài đã được phẫu thuật khâu thần kinh giữa, khâu gân và khâu vết thương. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, ghi nhận tổn thương thần kinh giữa bên trái qua điện cơ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Văn T tại thời điểm giám định là 13% (Mười ba phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Thương tích của Hồ Văn T phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố bị cáo Lê Tuấn R về tội **“Cố ý gây thương tích”** theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn T chính xác, có căn cứ.

[7] Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với bị hại, bị cáo đã có hành vi dùng dao chém bị hại gây thương tích. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo cần thiết phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo giúp bị cáo sống có ích cho xã hội.

[8] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng. Bị cáo có 01 tiền án vào ngày 18/5/2020, bị cáo Lê Tuấn R bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/10/2021. Bị cáo chưa được xóa án tích, may lại tiếp tục phạm tội, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là Tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét, đề nghị về mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao có lưỡi dao bằng kim loại, cán bằng gỗ, dài khoảng 32 cm đã qua sử dụng.

[10] Về phần trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận tiền bồi thường xong và không yêu cầu gì khác.

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Lê Tuấn R** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt: Lê Tuấn R 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam về tội “**Cố ý gây thương tích**”. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 02/01/2024.

Về phần xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao có lưỡi dao bằng kim loại, cán bằng gỗ, dài khoảng 32 cm đã qua sử dụng theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS-CR ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận C (BL205).

Về phần trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận tiền bồi thường xong và không yêu cầu gì khác.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt; trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.C.
- NTG Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Lưu HS – BA

Bùi Trung Hiến