TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-ST
Ngày: 22-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Mỹ Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vương Văn Bi;

2. Ông Nguyễn Trọng Tình – Giáo viên trường tiểu học Tân Định.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa*:** Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2019/HSST-QĐ ngày 15 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Trương Việt Thành, sinh ngày 22 tháng 10 năm 2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Mỹ Trạch, xã Hướng Mỹ, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre; tạm trú: Ấp Chánh Hưng, xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Lân và bà Đoàn Thị Ngọc Oanh; tiền án: Không, tiền sự: không. Nhân thân: tốt; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người giám hộ cho bị cáo Trương Việt Thành:* Ông Trương Văn Lân, sinh năm 1975 và bà Đoàn Thị Ngọc Oanh; cùng địa chỉ: Ấp Chánh Hưng, xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trương Việt Thành:* Ông Cao Ngọc Lộc, sinh năm 1988 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Ông Nguyễn Văn Mót, sinh năm 1974; địa chỉ: Ấp Chánh Hưng, xã Hiếu Liêm, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 03/7/2019, Thành điều khiển xe mô tô biển số 27F8-5557 đi đến nhà ông Trương Văn Mót để chơi. Thành để xe mô tô phía trước nhà rồi đi vào nhà ông Mót thì thấy mở cửa nhưng không thấy ai ở nhà. Lúc này, Thành nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của ông Mót để đi bán lấy tiền tiêu xài. Thành đi vào phòng ngủ của ông Mót thấy một điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu hồng có ốp lưng màu đen đang cắm sạc để trên tủ, Thành dùng tay rút cục sạc ra khỏi ổ cắm, cầm điện thoại, cục sạc và dây sạc bỏ vào túi quần trước bên phải. Sau đó, Thành tiếp tục lục tủ nhựa trong phòng thì phát hiện số tiền 400.000 đồng nên Thành lấy bỏ vào túi quần trước bên trái rồi điều khiển xe mô tô về nhà thay quần áo và đi đến tiệm Internet (không rõ địa chỉ) tại Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để chơi. Tại đây, Thành gọi điện thoại cho ông Mót để hỏi thông tin cá nhân của ông Mót để mở khóa điện thoại. Khi nghe Thành hỏi thông tin cá nhân của mình, ông Mót nghi ngờ bị mất tài sản nên về nhà kiểm tra thì phát hiện mất số tài sản trên. Sau đó, ông Mót đã đến cơ quan công an xã Hiếu Liêm để trình báo sự việc. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Thành đến công an xã Hiếu Liêm để đầu thú và giao nộp lại tài sản đã chiếm đoạt gồm: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng (Có ốp lưng màu đen); 01 cục sạc; 01 dây sạc điện thoại Iphone, số tiền 400.000 đồng và 01 xe mô tô biển kiểm soát 27F8-5557 mà Thành sử dụng để đi đến nhà ông Mót.

Tại Bản kết luận định giá số 72/KLĐG-ĐGTS ngày 11/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Tân Uyên đã xác định: 01 điện thoại màu hồng hiệu Iphone 6S plus; 01 cục sạc điện thoại Iphone (không có dây) và 01 dây sạc điện thoại Iphone tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 5.470.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 5.870.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Trương Việt Thành thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Ngày 15/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Trương Việt Thành để điều tra về hành vi Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng (Có ốp lưng màu đen); 01 cục sạc; 01 dây sạc điện thoại Iphone, số tiền 400.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 40 ngày 31/7/2019 đã trả lại số tài sản trên cho ông Trương Văn Mót.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 27F8-5557 mà Thành sử dụng để đi đến nhà ông Mót. Ông Lân, bà Oanh không biết Thành dùng xe vào việc phạm tội nên Công an đã trả lại tài sản cho ông Lân, bà Oanh.

Cáo trạng số 49/CT-VKS-BTU ngày 24/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố Trương Việt Thành về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng số 49/CT-VKS-BTU ngày 24/9/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 và Chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trương Việt Thành từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo – ông Trương Ngọc Lộc trình bày: Thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh áp dụng đối với hành vi phạm tội của Trương Việt Thành. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ rỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã giao nộp lại toàn bộ tài sản phạm tội nên chưa gây ra thiệt hại; khi bị cáo phạm tội chỉ sử dụng phương tiện giản đơn, không có tính chất chuyên nghiệp; ngoài ra, bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt chọ bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học nghề.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người giám hộ của bị cáo, bị hại không ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Trương Việt Thành khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi của các bị cáo đã thực hiện, phù hợp với toàn bộ chứng cứ đã thu được tại hiện trường. Qua đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 03/7/2019, bị cáo Trương Việt Thành có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu hồng

(Có ốp lưng màu đen); 01 cục sạc; 01 dây sạc điện thoại Iphone, số tiền 400.000 đồng, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 5.870.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Vì động cơ tư lợi mà thực hiện tội phạm. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội, bị cáo là người chưa thành niên nên khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào Chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội của Bộ luật hình sự, do đó, mức hình phạt áp dụng cho bị cáo Thành chỉ bằng ¾ đối với hành vi phạm tội của người đủ 18 tuổi.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ rỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã giao nộp lại toàn bộ tài sản phạm tội nên chưa gây ra thiệt hại; bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, do đó, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có cơ sở chấp nhận.

Xét thấy, mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là phù hợp với quy định của pháp luật.

Do bị cáo là người chưa thành niên và chưa có thu nhập nên được miễn áp dụng nghĩa vụ khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm h, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Các Điều 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Trương Việt Thành phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Trương Việt Thành 9 tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hiếu Liêm giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hành hình phạt cải tạo không giam giữ được thực hiện theo Luật Thi hành án hình sự.

2.2. Miễn áp dụng nghĩa vụ khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Mỹ Trúc

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- UBND xã Hiếu Liêm (01);
- Người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: HS, VT (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Mỹ Trúc