

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 16 - 01 - 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Đức Thọ và ông Lâm Văn Bảy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở **UBND xã Yên Dương, huyện Tam Đảo**, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh ngày 10/10/1989; Nơi cư trú: thôn BNg, xã BL, huyện TĐ, tỉnh VPh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị H; vợ: Trần Thị H; con: có 02 con (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2023 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị H, sinh năm 1989; trú tại: thôn BNg, xã BL, huyện TĐ, tỉnh VPh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 14/9/2023, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1989, đang ở nhà ở thôn BNg, xã BL, huyện TĐ, tỉnh VPh thì nảy sinh nhu cầu sử dụng ma túy. Trước đó, thông qua bạn bè xã hội giới thiệu, Thủy biết khu vực cầu Chang, thuộc địa phận thôn cầu Chang, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo có ma túy bán nên Th điều khiển xe đạp điện đến đó tìm mua ma túy. Tại đây, Th mua được của một người nam giới khoảng 30 tuổi đi xe máy sirius (Th không biết tên,

tuổi, địa chỉ, không rõ BKS xe) 01 gói giấy ma túy đựng trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long với giá 200.000đ rồi cất vào túi quần phía trước bên trái, mục đích để sử dụng. Lúc này, người nam giới bán ma túy hỏi Th có đi về hướng quán Karaoke Linh Lan không thì Th trả lời “Có”, sau đó người này nhờ Th mang 01 bao tải pháo đi đến khu vực ngoài đường trước cửa quán Karaoke Linh Lan, thôn Cầu Chang, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo để giao cho một nam thanh niên đi xe mô tô Wave màu đỏ (không có BKS) đứng ở đó nhận pháo. Người này nói cho Th biết bên trong bao tải chứa 04 cốp pháo, mỗi cốp pháo giá 700.000đ, tuy nhiên, Thủy chỉ việc giao mà không phải thu tiền hộ. Do muốn lấy lòng người đàn ông bán ma túy để lần sau có thể tiếp tục giao dịch mua bán ưu đãi nên Th đồng ý giao hộ pháo. Th mở bao tải ra kiểm tra thấy bên trong có các hộp pháo, sau đó đặt bao tải pháo lên giá để hàng của xe đạp điện rồi điều khiển xe đi đến đoạn đường liên xã từ Cầu Chang đến UBND xã Bồ Lý thì bị Công an huyện Tam Đảo kiểm tra, bắt quả tang. Các vật chứng thu giữ gồm: thu tại túi quần phía trước bên trái của Th 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong chứa 01 gói giấy chứa chất cục bột màu trắng – Th khai là ma túy mua để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang, được niêm phong ký hiệu M1; thu tại giá để hàng phía trước xe đạp điện Thủy điều khiển 01 bao tải xác rắn loại bao tải phân bón NPK, bên trong bao tải này có 04 khối hình hộp chữ nhật nhiều màu sắc, trên bề mặt có ghi chữ nước ngoài (Th tự khai là pháo), bên trong mỗi hộp có chứa 49 ống nhỏ hình trụ tròn và được kết nối liên tiếp với nhau bằng dây dẫn, vật chứng được niêm phong trong 01 thùng bìa cát tông ký hiệu M2; 01 xe đạp điện màu đen không biển kiểm soát, trên thân khung có chữ Santafe, đã cũ Thủy sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định số 331 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu ký hiệu M1. Tại bản Kết luận giám định số 2568/KLGD ngày 18/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng 0,2083 gam (không phẩy hai không tám ba gam, không kể bao bì), là ma túy; loại Heroine.”*.

Hoàn trả trực tiếp cho cơ quan trưng cầu M1 = 0,1684 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Cùng ngày 14/9/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo ra Quyết định trưng cầu giám định số 332 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháo trong mẫu M2. Tại bản Kết luận giám định số 2569/KLGD ngày 18/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

“1. 02 (hai) khối hộp loại có kích thước 17cm x 17cm x 10 cm có trong mẫu ký hiệu M2 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối

lượng là 3,143 kg (Ba phẩy một bốn ba kilogam, không kể hộp giấy catton niêm phong bao gói)”

2. 02 (hai) khối hộp loại có kích thước 17cm x 17cm x 12 cm có trong mẫu ký hiệu M2 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ), có tổng khối lượng là 4,075 kg (Bốn phẩy không bảy lăm kilogam, không kể hộp giấy catton niêm phong bao gói)”.

Tổng khối lượng của mẫu M2 gửi giám định là: 7,218 kg.

Hoàn trả trực tiếp cho cơ quan trung cầu M2 gồm: loại có kích thước 17 cm x 17 cm x 10 cm = 1,460 kg mẫu và loại có kích thước 17 cm x 17 cm x 12 cm = 1,870 kg mẫu và toàn bộ bao gói.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Thủy và nhờ Thủy vận chuyển pháo ngày 14/9/2023, do Thủy khai không biết nhân thân, lai lịch, ngoài lời khai của Thủy không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên chưa có căn cứ xử lý trong vụ án này, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ xử lý sau.

Đối với nam thanh niên được mô tả đi xe mô tô Wave màu đỏ (không có BKS) sẽ nhận pháo tại khu vực ngoài đường trước cửa quán Karaoke Linh Lan, do Th chưa gặp và không có số điện thoại liên lạc, qua xác minh tại quán Karaoke Linh Lan cũng không xác định trường hợp nào có đặc điểm như trên, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý.

Về xử lý vật chứng:

Đối 0,1684g mẫu ma túy và 3,330kg mẫu pháo nổ (loại có kích thước 17 cm x 17 cm x 10 cm = 1,460 kg mẫu và loại có kích thước 17 cm x 17 cm x 12 cm = 1,870 kg mẫu) cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe đạp điện màu đen không biển kiểm soát trên khung xe có chữ Santafe, quá trình điều tra xác định là tài sản riêng của chị Trần Thị H, sinh năm 1989 là vợ của bị cáo Th (được mua bằng nguồn tiền do mẹ đẻ chị là bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1968 cho chị). Ngày 14/9/2023, Th mượn xe của chị H đi mua ma túy nhưng nói với chị H đi có chút việc nên chị H không biết, không liên quan đến việc Thủy tàng trữ ma túy và vận chuyển pháo nổ, do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Hằng và chiếc xe đạp điện nêu trên, cần trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại Bản cáo trạng số: 05/CT-VKSTĐ ngày 28/12/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Nguyễn Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Th phạm tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy” và tội “Vận chuyển hàng cấm”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự, phạt: Nguyễn Văn Th từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 09 tháng tù đến 01 năm tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội đối với Nguyễn Văn Th từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2023; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Văn Th thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 14/9/2023, tại khu vực thôn CCh, xã BL, huyện TĐ, Nguyễn Văn Th bị bắt quả tang đang tàng trữ trái phép 01 gói giấy chứa chất cục bột màu trắng, qua giám định xác định có khối lượng 0,2083g, loại ma túy Heroine vừa mua được của 01 người đàn ông lạ mặt tại cùng địa điểm, mục đích để sử dụng cho bản thân. Đồng thời, Th bị phát hiện đang vận chuyển 01 bao tải chứa 04 hộp pháo có tổng khối lượng là 7,218 kg trên giá để hàng xe đạp điện điều khiển từ cầu Chang đến trước cửa quán Karaoke Linh Lan để giao cho khách hộ người đàn ông trên nhưng chưa kịp giao thì bị bắt, qua giám định toàn bộ số pháo trên đều là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ).

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Th đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định

tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS và điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam";

Điều 191. Tội ...vận chuyển hàng cấm

"1. Người nào...vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây... thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

c) Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam";

Do đó, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với vận chuyển hàng cấm và tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma túy là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Bản thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nhưng không chịu rèn luyện, tu dưỡng bản thân.

Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,1684g mẫu ma túy và 3,330kg mẫu pháo nổ cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại.

Trả lại cho chị Trần Thị H 01 chiếc xe đạp điện màu đen không biển kiểm soát trên khung xe có chữ Santafe.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 09 (chín) tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội đối với Bị cáo Nguyễn Văn Th là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2023.

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0, 1684g mẫu ma túy và 3,330kg mẫu pháo nổ cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại.

Trả lại cho chị Trần Thị H 01 chiếc xe đạp điện màu đen không biển kiểm soát trên khung xe có chữ Santafe xe đã cũ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/01/2024).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Buộc Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

