

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ DĨ AN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH DƯƠNG

Bản án số: 250/2024/HS-ST
Ngày 28-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Từ Anh Tuấn – Giám đốc Trung tâm GDNN-GDTX thành phố Dĩ An.
2. Ông Bùi Thế Duy – Bí thư Đoàn thanh niên phường Đông Hòa.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Việt Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trân, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 250/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 264/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Quách Văn T, sinh năm 1996 tại tỉnh Cà Mau; thường trú: Ấp L, xã H, huyện C, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Thửa đất số 1042, tờ bản đồ số 1, đường L, tổ C, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Quách Văn T1, sinh năm 1976 và bà Lê Thị G, sinh năm 1976; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2001; bị cáo có vợ Trịnh Thị Tuyết N, sinh năm 2003 (chưa đăng ký kết hôn); tiền sự: Không; tiền án: Ngày 11/6/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 năm tù về tội “Giết người” và 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp hình phạt là 13 năm, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2015/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/01/2022, đóng án phí ngày 14/12/2015; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2024 cho đến nay; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

2. Lê Bá T2, sinh năm 1989 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; thường trú: Tổ H, ấp B, xã H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; chỗ ở: Số H, tổ B, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính:

Nam; con ông không rõ và bà Lê Bá Thị H, sinh năm 1963; bị cáo có vợ Hồ Thị T3, sinh năm 1988 (chưa đăng ký kết hôn); tiền sự: Không; tiền án: Ngày 27/12/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 99/2017/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/5/2022, đóng án phí ngày 26/4/2018; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/01/2024 cho đến nay; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1976; thường trú: Tổ C, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày 08/02/2007; thường trú: Tổ C, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1976; thường trú: Tổ C, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Minh H1, sinh ngày 10/6/2006; thường trú: Số A khu phố H, phường L, thành phố L, thành phố B, tỉnh tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Kim A, sinh năm 1984; thường trú: Số A khu phố H, phường L, thành phố L, thành phố B, tỉnh tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

5. Chị Lê Thị Thúy V, sinh ngày 20/02/2008; thường trú: Tổ A, đường T, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

6. Bà Nguyễn Thị Thúy A1, sinh năm 1985; thường trú: Tổ A, đường T, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Phương D, sinh năm 1995; thường trú: Số D đường N, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

8. Bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1974; thường trú: Số D đường N, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

9. Ông Trần Chí H3, sinh năm 1974; thường trú: Tổ A, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

10. Chị Trần Ngọc Bảo H4, sinh ngày 17/11/2006; Tổ A, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Chí H3, sinh năm 1974; thường trú: Tổ A, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; vắng mặt.

11. Bà Trần Thị Thanh N1, sinh năm 1980; thường trú: Tổ E, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

12. Bà Trần Thị Tuyết N2, sinh năm 2003; thường trú: Ấp S, xã V, huyện N, tỉnh C; chỗ ở: địa chỉ: Số I, đường L, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quách Văn T nghề nghiệp kinh doanh mua bán xe đạp điện, xe máy điện, sinh sống tại khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có mối quan hệ bạn bè quen biết với Lê Bá T2, không nghề nghiệp, sinh sống tại số H tổ B, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Khoảng tháng 9/2023, Quách Văn Tường có quen với tên M (không rõ nhân thân, lai lịch) khi đi dự tiệc tại huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, do có nhu cầu mua xe mô tô làm phương tiện đi lại nhưng không đủ tiền nên T muốn mua xe không giấy, xe trộm cắp giá rẻ để làm phương tiện đi lại. Khi đó, T nói cho M biết nhu cầu của T rồi nhờ M kiếm xe mô tô dùm thì M đồng ý. Cùng lúc, M cho T số zalo của M có tên “Nào giàu đổi tên” để tiện liên lạc. Ngày 20 và 21 tháng 01 năm 2024, M có đến nhà T chơi 2 ngày rồi về. Đến khoảng 20 giờ ngày 26/01/2024, M chạy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen bạc, biển số 60F4-173.92 đến nhà T giới thiệu xe không giấy tờ, xe do trộm cắp mà có muốn bán nhưng T nói không mua và nói chỉ muốn mua xe tay ga thì M nói cho M để nhờ xe lại đây nếu có ai mua thì bán dùm thì T đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày 28/01/2024, M tiếp tục chạy xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78 đến gặp T nói xe không giấy tờ, xe do trộm cắp mà có muốn bán rẻ cho T giá 2.000.000 đồng để lấy tiền về S. Khi đó, T thấy rẻ nên mua và đưa tiền 2.000.000 đồng cho M. Khi nhận xe mô tô thì T thấy xe không chìa khóa, ổ khóa bị cạy nên dứt chìa nào vào mở khóa cũng được.

Đến khoảng 08 giờ ngày 29/01/2024, T sử dụng điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 gọi điện thoại zalo có tên “Quách Tường” đến zalo của Lê Bá T2 có tên là “Bá Tân” sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO nói “Tôi có xe máy mua của anh kia 2.000.000 đồng, xe trộm cắp mà có, bạn có quen chỗ nào bán dùm tôi 4.000.000 đồng được không” thì T2 nói “Bạn cứ mang xe qua tôi xem”. Sau đó, T chạy xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius FCX, màu đen, biển số: 60AA-232.78 đến phòng trọ của T2 địa chỉ số H, tổ B, khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đến nơi, T2 đang rửa xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius, gắn biển số 60F1-679.27, rồi T để xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius FCX màu đen, biển số 60AA-232.78 lại tại đây. Lúc này, T2 nói với T “Đi về đi, đợi tìm được chỗ bán 4.000.000 đồng sẽ gọi cho” rồi T ra về.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường T, thành phố D tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ của Lê Bá T2 phát hiện tại phòng trọ có 01 xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius FCX màu đen biển số 60AA-232.78 là của T gửi bán dùm và 01 xe mô tô nhãn hiệu Viet Thai Sirius màu trắng đen, biển số 60F1-679.27 là của xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ đen do T2 trộm cắp vào ngày 03/01/2024 tại phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Sau đó, Công an phường T, thành phố D, yêu cầu T2 về trụ sở Công an phường làm việc. Tại Công an phường, Lê Bá T2 đầu thú và khai toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Khoảng 15 giờ 30 cùng ngày, qua lời khai của Lê Bá T2, Công an phường T, thành phố D tiến hành kiểm tra hành chính Kiốt tại thửa đất số 1042, tờ bản đồ số 1, đường L, tổ C, khu phố C, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương của Quách Văn T phát hiện tại Kiốt có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, biển số 60F4-173.92 của tên M gửi bán, 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu đỏ đen, biển số 61B1-030.51 cùng 06 xe đạp điện, 05 xe máy điện không rõ nguồn gốc, không giấy tờ nên thu giữ toàn bộ tang vật. Tại Công an phường, Quách Văn T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

dẩy trợ, rồi lấy biển số 60F1-679.27 của xe mô tô nhãn hiệu Honda Future có sẵn trong phòng trợ gắn vào xe này.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen bạc, biển số 60F4-173.92, số khung: RLHJA3927NY174566; số máy: JA39E2671508 do tên M gửi cho T nhờ bán dùm, qua xác minh được biết, ngày 27/01/2024 Nguyễn Minh H1, sinh ngày 10/06/2006; thường trú: Số A khu phố H, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai bị mất trộm tại Công viên N thuộc khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Tài sản do chị Nguyễn Kim A đứng tên chủ sở hữu.-

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu VietThai Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung: RMNSCLMNP000501, số máy: VHL139FMBVTC500501 do tên M bán cho T, qua xác minh xác định ngày 21/01/2024, Nguyễn Quốc Đ, sinh ngày 08/02/2007; thường trú: Tổ C, khu phố E, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai bị mất trộm tại Công viên B thuộc phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Tài sản do Đ đứng tên chủ sở hữu.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu đỏ đen, số khung RLSDL11ANMV154075; số máy CGA1554183, biển số 61B1-030.51. Qua xác minh, biển số 61B1-030.51 kết quả: Xe nhãn hiệu ATILA ELIZA (màu đỏ đen) chủ sở hữu là chị Trần Thị Thanh N1 đứng tên chủ sở hữu. Vào năm 2011, chị N1 mua xe mô tô ATILA ELIZA, biển số 61B1-030.51 và sử dụng cho đến năm 2013 thì bán lại cho 01 người đàn ông (không rõ tên nhân thân, lai lịch) tại phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Xác minh số khung: RLSDL11ANMV154075; số máy: CGA1554183 kết quả xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider biển số 49D1-719.76 do chị Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm: 1996; thường trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng đứng tên chủ sở hữu. Vào ngày 03/10/2023 anh Nguyễn Duy P, sinh năm 1995; thường trú: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng là chồng của chị H2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider biển số 49D1-719.76 đến Công viên T thuộc khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương chơi thì bị mất trộm, xe này T mua vào khoảng tháng 10/2023 của đối tượng N3 (không rõ nhân thân, lai lịch) mua bán xe trên mạng xã hội facebook trong nhóm “Mua bán xe không giấy tờ Bù Đ1, Bù Đ2” với giá 10.000.000 đồng và hẹn nhau tại cây xăng Ngã 6 thuộc phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương giao nhận xe. Khi giao xe đối tượng để xe cách Tường khoảng 15m rồi đi lại gặp T lấy tiền, xong đi bộ lên xe của một đối tượng khác bỏ đi. Khi nhận xe không có chìa khóa, ổ khóa hư mở chìa khóa nào cũng nổ máy và T sử dụng xe cho đến nay.

- Đối với 06 xe đạp điện và 05 chiếc xe máy điện không rõ nguồn gốc, xuất xứ là do T mua lại xe cũ của nhiều người (không rõ nhân thân, lai lịch), sửa lại rồi bán kiếm lời.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 18/BBĐG-HĐĐGTS ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng Hình sự thành phố D, như sau: 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Suzuki, số loại Raider, màu đỏ - đen, gắn biển số 61B1-03051, số khung: RLSDL11ANMV154075, số máy: CGA1554183 có trị giá 19.500.000 đồng; 01

(một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, số loại Wave Alpha, màu đen, gắn biển số 60F4-17392, số khung: RLHJA3927NY174566, số máy: JA39E2671508 có trị giá 11.000.000 đồng; 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt T4, số loại Sirius, màu trắng - đen, gắn biển số 60F1-679.27, số khung: RMNSCBLMNP000404, số máy: VHL139FMBVTC700404 có trị giá 6.500.000 đồng và 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, gắn biển số 60AA-23278, số khung: RMNSCBLMNLH000501, số máy: VHL139FMBVTC500501 có trị giá 6.500.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận định giá tài sản số: 18/BBĐG-HĐĐGTS ngày 06 tháng 02 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng Hình sự thành phố D.

- Đối với người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) mua bán xe trên mạng xã hội facebook trong nhóm “Mua bán xe không giấy tờ Bù Đ1, B” đã bán xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider số khung RLSDL11ANMV154075; số máy CGA1554183 cho bị cáo Quách Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã chuyển hồ sơ cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra làm rõ xử lý.

- Đối với Lê Bá T2 thực hiện hành vi chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ đen biển số xe 60F1-679.27 vào ngày 03/01/2024 trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền.

- Đối với tên M và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, Wave Alpha, màu đen, gắn biển số 60F4-173.92, số khung RLHJA3927NY174566, số máy JA39E2671508 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung RMNSCBLMNP000501, số máy VHL139FMBVTC500501 là tài sản bị mất trộm trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền.

- Đối với tên T5 mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ đen do Lê Bá T2 trộm cắp hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục xác minh làm rõ đề nghị xử lý sau.

Cáo trạng số: 193/CT - VKS ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Quách Văn T, Lê Bá T2 về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Quách Văn T, Lê Bá T2 về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ

sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Quách Văn T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Lê Bá T2 từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, gắn biển số: 60F4-173.92, số khung RLHJA3927NY174566, số máy JA39E2671508 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung RMNSCBLMNP000501, số máy VHL139FMBVTC500501 và biển số xe 60F1-679.27 là vật chứng của các vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền.

- Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Suzuki, số loại Raider, màu đỏ - đen, số khung: RLSDL11ANMV154075, số máy CGA1554183 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt T4, số loại Sirius, màu trắng - đen, số khung RMNSCBLMNP000404, số máy VHL139FMBVTC700404 là vật chứng của các vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn thành phố T, tỉnh Bình Dương. Ngày 15/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền.

- Đối với biển số xe 61B1-030.51 qua xác minh hiện không rõ chủ sở hữu đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 số Imei 1: 863780068421448/00, số Imei 2: 89840810008741003525 và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO số Imei 1: 866056042460431, số I 2: 866056042460423, là phương tiện các bị cáo T6 và T2 thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 06 (sáu) xe đạp điện, 05 (năm) xe máy điện gồm: xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVME000724, số máy: RBPAAKKBFB204210706; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVLEO003139, số máy: RBPAAKKBFB204210385; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVLEO043321, số máy: RBPAAKKBFB204200276; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM3LHLVLEO21373, số máy: RPNBFBBD203090869; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVME004677, số máy: RBPAAKKBFB204230592; xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - SS Super màu đỏ đen; xe đạp điện nhãn hiệu 2UBOQ - X3 màu đỏ đen, xe đạp điện hiệu JVC- G9 màu đen; xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - Sscamel màu xanh đen; xe đạp điện

nhãn hiệu Sonsu - SS Super màu đen và xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - S Ruby màu cam. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng tin tìm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng chưa xác định được đây là tài sản do phạm tội mà có, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Quá trình tố tụng, các bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, các bị cáo vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Đối với các bị cáo Quách Văn T và Lê Bá T2 có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt các bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Từ khoảng tháng 10/2023, cho đến khi bị bắt Quách Văn T và Lê Bá T2 trực tiếp thực hiện hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có trên địa bàn phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, cụ thể như sau: Quách Văn T tiêu thụ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, Wave Alpha, màu đen, biển số 60F4-173.92, số khung RLHJA3927NY4566, số máy JA39E2671508 có trị giá 11.000.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung RMNSCBLMNP000501, số máy VHL139FMBVTC500501 có trị giá 6.500.000 đồng và 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Suzuki, số loại Raider, màu đỏ đen, gắn biển số 61B1-03051, số khung RLSDL11ANMV154075, số máy: CGA1554183 có trị giá 19.500.000 đồng. Lê Bá T2 tiêu thụ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung: RMNSCBLMNP000501, số máy: VHL139FMBVTC500501 có trị giá 6.500.000 đồng.

[3] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Quách Văn T biết rõ 03 xe mô tô có tổng trị giá 37.000.000 đồng, bị cáo Lê Bá T2 biết rõ 01 xe mô tô có giá trị 6.500.000 đồng do người khác phạm tội mà có nhưng vẫn giúp tiêu thụ nhằm

thu lợi bất chính, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 193/CT-VKS-DA ngày 22 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên truy tố các bị cáo Quách Văn T và Lê Bá T2 về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; các bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về nhận thức các bị cáo hoàn toàn biết hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là trái pháp luật nhưng vì lòng tham, muốn kiếm tiền nhanh chóng không phải lao động để phục vụ nhu cầu bản thân mà các bị cáo cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án có tính chất đồng phạm nhưng mà đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức, các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Quách Văn T phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các bị cáo có tiền án chưa được xóa mà thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, sau khi phạm tội các bị cáo đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân xấu thể hiện các bị cáo là người có tiền án chưa được xóa nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[9] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo muốn kiếm tiền nhanh chóng để phục vụ nhu cầu của bản thân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm, bị

cáo T là người phạm tội 02 lần trở lên, đồng thời hành vi của các bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, gắn biển số: 60F4-173.92, số khung RLHJA3927NY174566, số máy JA39E2671508 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung RMNSCBLMNP000501, số máy VHL139FMBVTC500501 và biển số xe 60F1-679.27 là vật chứng của các vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền; Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Suzuki, số loại Raider, màu đỏ - đen, số khung: RLSDL11ANMV154075, số máy CGA1554183 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt T4, số loại Sirius, màu trắng - đen, số khung RMNSCBLMNP000404, số máy VHL139FMBVTC700404 là vật chứng của các vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn thành phố T, tỉnh Bình Dương. Ngày 15/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền, là đúng theo quy định của pháp luật.

- Đối với biển số xe 61B1-030.51 qua xác minh hiện không rõ chủ sở hữu nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 số Imei 1: 863780068421448/00, số Imei 2: 89840810008741003525 và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO số Imei 1: 866056042460431, số I 2: 866056042460423, là phương tiện các bị cáo T6 và T2 thực hiện hành vi phạm tội đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 06 (sáu) xe đạp điện, 05 (năm) xe máy điện gồm: xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVME000724, số máy: RBPAAKKBFB204210706; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVLEO0003139, số máy: RBPAAKKBFB204210385; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVLEO043321, số máy: RBPAAKKBFB204200276; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM3LHLVLEO21373, số máy: RPNBFB203090869; xe máy điện nhãn hiệu Vinfast, số khung: RPXM4LHLVME004677, số máy: RBPAAKKBFB204230592; xe đạp điện nhãn hiệu Sonu - SS Super màu đỏ

đen; xe đạp điện nhãn hiệu 2UBOQ - X3 màu đỏ đen, xe đạp điện hiệu JVC- G9 màu đen; xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - Sscamel màu xanh đen; xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - SS Super màu đen và xe đạp điện nhãn hiệu Sonsu - S Ruby màu cam. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã đăng tin tìm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng chưa xác định được đây là tài sản do phạm tội mà có, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) mua bán xe trên mạng xã hội facebook trong nhóm “Mua bán xe không giấy tờ Bù Đ1, B” đã bán xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider số khung RLSDL11ANMV154075; số máy CGA1554183 cho bị cáo Quách Văn T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã chuyển hồ sơ cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra làm rõ xử lý; Đối với Lê Bá T2 thực hiện hành vi chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ đen biển số xe 60F1-679.27 vào ngày 03/01/2024 trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền; Đối với tên M và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, Wave Alpha, màu đen, gắn biển số 60F4-173.92, số khung RLHJA3927NY174566, số máy JA39E2671508 và xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Việt Thái, số loại Sirius FCX, màu đen, biển số 60AA-232.78, số khung RMNSCBLMNP000501, số máy VHL139FMBVTC500501 là tài sản bị mất trộm trên địa bàn thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Ngày 20/3/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã chuyển vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai tiếp tục xác minh thụ lý theo thẩm quyền; Đối với tên T5 mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đỏ đen do Lê Bá T2 trộm cắp hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục xác minh làm rõ đề nghị xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Còn mức hình phạt, xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt nhẹ hơn Viện kiểm sát đề nghị.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Quách Văn T, Lê Bá T2 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điều 38; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Xử phạt bị cáo Quách Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/01/2024.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điều 38; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Bá T2 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 29/01/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 89; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Xiaomi Redmi Note 12 số Imei 1: 863780068421448/00, số Imei 2: 89840810008741003525 và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO số Imei 1: 866056042460431, số I 2: 866056042460423.

- Tịch thu tiêu hủy biển số xe 61B1-030.51.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/5/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3 Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Quách Văn T và Lê Bá T2 phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

