

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SÔNG CẦU
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2022/HS-ST
Ngày: 02/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU – TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Nhật Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Văn Long

2/ Ông Nguyễn Tấn Thành

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa: Ông Phan Quốc Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/HSST-QĐ ngày 05 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc H, (tên gọi khác: Heo) sinh năm 1995. Nơi sinh và cư trú: Thôn Tr Tr, xã X Ph, thị xã S C, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Văn C, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1962; Anh, chị, em ruột 04 người; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/5/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Sông Cầu. Bị cáo bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Đỗ Thị Ngọc O, sinh năm 1992. Trú tại: Thôn Tr Tr, xã X Ph, tx S C, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt

Người làm chứng:

- Lê Thành B, sinh năm 2002

Trú tại: Thôn H P, xã X C, tx S C, tỉnh Phú Yên.

- Phạm Văn Tr, sinh năm 2000

Trú tại: Thôn H Ph, xã X C, thị xã S C, tỉnh Phú Yên.

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 05/2022, thông qua mạng xã hội facebook Đỗ Ngọc H mua ma túy từ thanh niên lạ không rõ nhân thân lai lịch với số tiền 500.000 đồng để bán lại cho khác để kiếm lời.

Vào khoảng 18 giờ 45 phút ngày 20/5/2022, Lê Thành B và Phạm Văn Tr bàn bạc thống nhất mua ma túy để sử dụng nên B sử dụng facebook “Cường Violet” nhắn tin cho Đỗ Ngọc H facebook “H Nhỏ” hỏi Đỗ Ngọc H mua 01 lọ ma túy “nước biển” thì H đồng ý rồi nhắn tin số điện thoại 0329.723.027 qua cho B để liên lạc, sau đó B nhắn tin số điện thoại 0329.723.027 qua cho cho Phạm Văn Tr để Tr trực tiếp liên hệ với H mua ma túy. Tr sử dụng số điện thoại 0978.838.551 gọi đến số điện thoại 0329.723.027 cho H và hẹn nhận ma túy tại cầu Bình Phú thuộc xã Xuân Cảnh thì H đồng ý rồi lấy lọ ma túy “nước biển” tại nhà H bỏ vào ngăn hộc phía trước bên trái của xe mô tô nhãn hiệu Vision biển kiểm soát 78D1-14958 (xe của chị Đỗ Thị Ngọc O là chị ruột H) điều khiển xe mô tô từ thôn Tr Trinh, xã Xuân Phương, thị xã Sông Cầu ra cầu Bình Phú để giao ma túy cho Tr. Lúc này, Tr gọi điện lại cho H để hỏi giá và hẹn H đến khu vực đường bê tông trước quán cà phê “Hoàng Yến” thuộc thôn Hòa Phú, xã Xuân Cảnh, thị xã Sông Cầu để nhận ma túy thì H nói giá 800.000 đồng rồi H tiếp tục điều khiển xe mô tô đến khu vực trước quán cà phê “Hoàng Yến” để giao ma túy cho Tr. Đến 19 giờ 20 phút cùng ngày, khi H đang đứng chờ để giao ma túy cho Tr thì bị Công an thị xã Sông Cầu bắt quả tang. Thu giữ trong ngăn hộc bên trái xe mô tô nhãn hiệu Vision, biển kiểm soát 78D1-14958 01 lọ nhựa cao 8,8cm, nắp lọ nhựa màu vàng, vỏ lọ nhựa có dán nhãn ghi “LISTERINE ORIGINAL 60ml”, bên trong lọ nhựa có dung dịch nước màu trắng đục.

Tại Bản kết luận giám định số 205/KL-KTHS ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Chất lỏng màu trắng đục, khi tiếp xúc với không khí có màu trắng hồng trong lọ nhựa trong suốt, nhãn hiệu “LISTERINE ORIGINAL 60ml” (ký hiệu A) do Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông

Cầu gửi giám định có ma túy, thể tích 50ml, loại MDMA, Ketamine. Hoàn trả lại cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu 40ml chất lỏng còn lại sau khi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 948/KL - KTHS ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng kết luận: Chất lỏng màu trắng hồng (thể tích 40 ml) đựng trong lọ nhựa trong suốt, trên dán nhãn có in chữ “LISTERINE ORIGINAL”, có nắp màu vàng gửi giám định có nồng độ MDMA là 1,523 mg/mL; nồng độ Ketamine là 0,027 mg/mL. Khối lượng MDMA trong 50mL mẫu ban đầu là 76,15 mg; khối lượng Ketamine trong 50mL mẫu ban đầu là 1,35 mg. (BL 22).

Vật chứng vụ án:

+ Mẫu vật còn lại sau giám định là 30ml chất lỏng màu trắng hồng đựng trong lọ nhựa trong suốt, có in chữ “LISTERINE ORIGINAL” có nắp màu vàng còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 948/KL – KTHS. CQĐT đang tạm giữ.

+ 01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đen, cùng sim số 0329.723.027 CQĐT đang tạm giữ

+ 01 xe mô tô Hiệu Honda Vision BKS 78D1 – 149.58 CQĐT đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT -VKSSC ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Ngọc H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu đã truy tố. Bị cáo khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là hoàn toàn đúng tội, không oan gì cho bị cáo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 20/5/2022, tại thôn Hòa Phú, xã Xuân Cảnh, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, bị cáo Đỗ Ngọc H đang chờ bán lọ dung dịch 50mL có ma túy khối lượng 76,15 mg (0,07615gam), loại MDMA và 1,35 mg (0,00135gam), loại Ketamine cho Phạm Văn Tr và Lê Thanh B thì bị bắt quả tang nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, do đó Cáo trạng số 35/CT-VKSSC ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng số 35/CT-VKSSC ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc H từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2022.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

+ Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật còn lại sau giám định là 30ml chất lỏng màu trắng hồng đựng trong lọ nhựa trong suốt, có in chữ “LISTERINE ORIGINAL” có nắp màu vàng còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 948/KL – KTHS.

+ Đề nghị HĐXX tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đen, cùng sim số 0329.723.027 bị cáo đã dùng vào việc liên lạc giao dịch bán ma túy.

+ Đối với 01 xe mô tô Hiệu Honda Vision BKS 78D1 – 149.58 CQĐT đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp Đỗ Thị Ngọc O. Nên đề nghị HĐXX không xét.

Đối với hành vi mua ma túy của Phạm Văn Tr và Lê Thành B nhằm mục đích sử dụng nhưng Tr và B chưa nhận được ma túy nên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 78D1-149.58 là phương tiện do Đỗ Ngọc Hùng sử dụng đi bán ma túy là của chị Đỗ Thị Ngọc O, nhưng Đỗ Thị Ngọc O không biết nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 78D1-149.58 cho chị Đỗ Thị Ngọc O là có căn cứ nên đề nghị HĐXX không xem xét xử lý.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Đỗ Ngọc H thông qua mạng xã hội Facebook không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu không đủ thông tin để tiến hành xác minh xử lý, nên đề nghị HĐXX không xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thị xã Sông Cầu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra phù hợp nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ được; phù hợp với Bản Kết luận giám định số 205/KL-KTHS ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên và Bản kết luận giám định số 948/KL - KTHS ngày 20 tháng 7 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 20/5/2022, tại thôn Hòa Phú, xã Xuân Cảnh, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên chính bị cáo Đỗ Ngọc H có hành vi đang chờ bán lọ dung dịch 50mL có ma túy khối lượng 76,15 mg (0,07615gam) loại MDMA và 1,35 mg (0,00135gam) loại Ketamine cho Phạm Văn Tr và Lê Thanh Biển thì bị bắt quả tang. Mục đích của bị cáo bán ma túy là để thu lời bất chính nên hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Do đó Cáo trạng số 35/CT-VKSSC ngày 14/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Đỗ Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai gì cho bị cáo.

[4] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc H từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2022 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Xét về tính chất, hậu quả, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội đối với bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đỗ Ngọc H là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình, biết rõ việc bán lọ dung dịch 50mL có ma túy khối lượng 76,15 mg (0,07615gam) loại MDMA và 1,35 mg (0,00135gam) loại Ketamine là chất tuyệt đối cấm mua bán, nếu mua bán sẽ vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật bán ma túy để thu lợi bất chính.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này cho bị cáo khi lượng hình để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo. Nhưng với tính chất, mức độ và trọng lượng ma túy mà bị cáo bán, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với hành vi mua ma túy của Phạm Văn Tr và Lê Thành B nhằm mục đích sử dụng nhưng Tr và B chưa nhận được ma túy nên HĐXX không xem xét xử lý.

[8] Đối với xe mô tô biển kiểm soát 78D1-149.58 là phương tiện do Đỗ Ngọc H sử dụng đi bán ma túy là của chị Đỗ Thị Ngọc O, nhưng chị O không biết H sử dụng xe mô tô để đi bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 78D1-149.58 cho chị Đỗ Thị Ngọc O là có căn cứ nên HĐXX không xem xét xử lý.

[9] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Đỗ Ngọc H thông qua mạng xã hội Facebook không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu không đủ thông tin để tiến hành xác minh xử lý, nên HĐXX không xét

[10] Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định là 30ml chất lỏng màu trắng hồng đựng trong lọ nhựa trong suốt, có in chữ “LISTERINE ORIGINAL” có nắp màu vàng còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 948/KL – KTHS.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động Iphone 5s màu xám đen, cùng sim số 0329.723.027 bị cáo đã dùng vào việc liên lạc giao dịch bán ma túy.

+ Đối với 01 xe mô tô Hiệu Honda Vision BKS 78D1 – 149.58 CQĐT đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp Đỗ Thị Ngọc O là có căn cứ nên HĐXX không xét.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ:

+ Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

+ Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

+ Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội “*Mua trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc H **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/5/2022.

3. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo

4. Về vật chứng vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì niêm phong số: 948/KL – KTHS, mặt sau bì có chữ ký ghi tên Trần Thị Dung, chữ ký ghi tên Võ Văn Lai và hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ công an (là mẫu vật còn lại sau giám định là 30ml chất lỏng màu trắng hồng đựng trong lọ nhựa trong suốt, có in chữ “LISTERINE ORIGINAL” có nắp màu vàng còn lại sau giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong niêm phong số 948/KL – KTHS)

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5s màu xám đen, số máy ME432KN/A số sê ri DNQLWKBDFFG8 cùng sim số 0329.723.027 bị cáo đã dùng vào việc liên lạc giao dịch bán ma túy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên ;
- Công an Tx. Sông Cầu;
- VKSND Tx. Sông Cầu;
- Chi cục THADS Tx. Sông Cầu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên toà

Đã ký

Lò Nhật Chuyên