

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN N
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2023/HS-ST

Ngày: 16/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ C

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị A**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hồ Thị Kim L.

2. Bà Trần Thị D.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kiều T - Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố C

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C tham gia phiên tòa: bà Lê Thị D - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2023/HSST ngày 14/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 307/2023/QĐXXST-HS ngày 28/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: DƯƠNG THANH T; - Giới tính: Nam;

- Tên gọi khác: không;

- Sinh ngày 28 tháng 9 năm 1997; - Nơi sinh: C;

- Nơi ĐKTT: phường H, quận C, thành phố C;

- Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;

- Trình độ học vấn: 7/12; - Nghề nghiệp: Làm thuê;

- Họ và tên cha: Nguyễn Văn V, sinh năm 1960 (sống);

- Họ và tên mẹ: Dương Thị C, sinh năm 1959 (sống);

- Bị cáo có 01 người chị, sinh năm 1981. - Bị cáo chưa có vợ, con;

- Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/11/2022, chuyển tạm giam ngày 16/11/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận N.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/11/2022, Dương Thanh T nhận được điện thoại của đối tượng tên B (không rõ nhân thân, địa chỉ) yêu cầu bị cáo đến nhận 21 viên thuốc lắc từ đối tượng nam (là người làm cho của B, không rõ lai lịch) mang đi giao cho người nghiện trước Karaoke K, địa chỉ số phường H, quận N. Sau khi nhận 21 viên thuốc lắc từ đối tượng nam, T cầm tất cả số ma túy này trong tay rồi điều khiển xe mô tô biển số 65B1-779.70 đến Karaoke K; trong lúc chờ người mua đến nhận ma túy thì bị lực lượng Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy-Công an quận N cùng Công an phường H, quận N đến yêu cầu kiểm tra, T bỏ chạy nhưng bị khống chế bắt quả tang cùng 21 viên thuốc lắc chưa bán được cho người nghiện. Ngoài ra, Dương Thanh T còn khai nhận, trước đó đã đi giao bán trái phép thuốc lắc và khây cho B từ 05-06 lần, nhận tiền công từ 200.000đồng - 300.000đồng; bị cáo trực tiếp mua ma túy của Bảo để bán lại cho người tên V, nick Zalo là “Yy” 01 lần, với số tiền 2.500.000 đồng, thu lợi 100.000 đồng.

Kết luận giám định số 368/KL-KTHS ngày 14/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố C kết luận: 21 viên thuốc lắc gửi giám định là ma túy, loại MDMA, tổng khối lượng: 10,6258 gam.

Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo Dương Thanh T biết rõ ma túy là chất cấm.

Tại bản Cáo trạng số 88/CT-VKSNK ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C đã truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 09 năm đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/11/2022. Buộc nộp khoản tiền 1.300.000đồng tiền thu lợi bất chính, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng và xử lý các tang vật theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Thanh T tại phiên tòa thừa nhận hành vi phạm tội, không tham gia tranh luận, bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ, tang vật trong hồ sơ vụ án. Vật chứng thu giữ có chữ ký của bị cáo Tuấn gửi giám định là ma túy khối lượng 10,6258 gam, ma túy, loại MDMA. Như vậy đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định của Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh trên là chính xác.

[3] Hành vi của bị cáo là trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo biết hành vi thực hiện là vi phạm pháp luật, biết tác dụng nguy hiểm của ma túy ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của con người. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã nhiều lần giao, bán trái phép ma túy cho nhiều người nghiện, đến ngày 07/11/2022 khi bị cáo đang chờ giao, bán trái phép 21 viên thuốc lắc khối lượng 10,6258 gam thì bị bắt giữ. Ngoài ra, bị cáo T còn khai nhận, trước đó đã đi giao bán trái phép thuốc lắc và khô cho Bảo nhiều lần và có nhận tiền công khoảng 1.200.000đồng; bị cáo trực tiếp mua ma túy của Bảo để bán lại cho người tên V, nick Zalo là “Yy” 01 lần, với số tiền 2.500.000 đồng, thu lợi 100.000đồng, nên đã đủ cơ sở xác định Dương Thanh T phạm tội theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Ma túy gây nghiện là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số tệ nạn và các tình trạng trộm cướp, giết người, thậm chí là giết người thân trong gia đình, v.v... Một bộ phận giới trẻ hiện nay bị lôi cuốn vào các hình thức ăn chơi, sa đà vào việc sử dụng ma túy làm ảnh hưởng đến trí tuệ, sa sút về mặt đạo đức và thể chất, không chăm lo học tập, lao động làm ảnh hưởng đến gia đình và xã hội. Do đó, cần xét xử bị cáo một mức án thật nghiêm khắc để răn đe bị cáo và giáo dục, tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, Dương Thanh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử có cân nhắc để áp dụng mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Bị cáo thành khẩn khai nhận số tiền thu lợi bất chính nhiều lần đi giao bán ma túy thu được là 1.300.000đồng, cần buộc bị cáo nộp số tiền này vào Ngân sách Nhà nước.

Viện kiểm sát đề nghị áp dụng thêm khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo đề xử phạt tiền bổ sung. Hội đồng xét xử xét thấy, Dương Thanh T không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng điều khoản này theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Đối với đối tượng tên B, người thuê bị cáo và đối tượng nam đưa ma túy cho bị cáo cũng như người nghiện người tên V (nick Yy), do Dương Thanh T khai không biết rõ lai lịch các đối tượng này nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý đúng quy định.

Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án: Qua xác minh, 01(một) điện thoại di động Iphone 11 Pro và xe mô tô biển số 65B1-779.70 do bị cáo sử dụng xe mô tô và điện thoại làm phương tiện đi mua bán trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang nên cần tịch thu sung công.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự
- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015
- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Dương Thanh T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Dương Thanh T 09(chín) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 07/11/2022

Xử lý vật chứng:

*Tịch thu tiêu hủy: 03 viên nén màu vàng (ký hiệu M1) là ma túy MDMA, khối lượng còn lại sau giám định 1,2671gam; 18 viên nén màu nâu (ký hiệu M2) là ma túy MDMA, khối lượng còn lại sau giám định 8,5868gam.

* Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01(một) điện thoại di động Iphone 11 Pro màu xám đen số seri DNPZ620XN6Y2 (đã qua sử dụng) và sim số 0896518562.

+ 01 xe mô tô NouvoSX Yamaha màu đen đỏ, biển số 65B1-779.70, số máy E3R7E077264, số khung RLCSE9210GY077256 do Dương Thanh T là chủ sở hữu (xe nguyên chiếc).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Dương Thanh T phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Thành phố C;
- Tòa án nhân dân Thành phố C;
- Chi cục THADS quận N;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố C;
- Viện kiểm sát nhân dân quận N;
- Cơ quan CSĐT Công an quận N;
- Cơ quan THAHS Công an quận N;
- Nhà Tạm giữ - Công an quận N;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)