

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HB
TỈNH HB**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54 /2019/HSST

Ngày: 29/5 /2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HB, TỈNH HB**

- **Thẩm phán:** Ông Đinh Trường Sơn
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố **HB**, tỉnh **HB**.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HB tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố **HB** mở phiên tòa sơ thẩm xét xử công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn số: 44/2019/QĐXX-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Mai Tùng A. Sinh ngày 11/4/1996. Nơi cư trú: Xóm **T**, xã **TM**, TP **HB**, tỉnh **HB**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Có bố là Mai Văn **T** 53 tuổi và mẹ là Hà Thị **K** 47 tuổi. Chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến 28/02/2019.

2. Lưu Văn Đ. Sinh ngày 11/10/1992. Nơi cư trú: Tổ 10, phường **ĐT**, TP **HB**, tỉnh **HB**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Có bố là Lưu Văn **T** 50 tuổi và mẹ là Bùi Thị **P** (đã chết). Có vợ là Đinh Thị **H** và 01 con 02 tháng tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến 28/02/2019.

3. Nguyễn Trung H. Sinh ngày 23/5/1990. Nơi cư trú: Tổ 12, phường **ĐT**, TP **HB**, tỉnh **HB**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Có bố là Nguyễn Đức **H** 63 tuổi và mẹ là Nguyễn Thị **T** 54 tuổi. Có vợ là Bùi Thị Lan **A** và 1 con 03 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến 28/02/2019.

4. Đặng Thanh V. Sinh ngày 02/02/1996. Nơi cư trú: Tổ 10, phường **TT**, Tp **HB**, tỉnh **HB**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Có bố là Đặng Văn **P** 51 tuổi và mẹ là Tống Thị **L** 44 tuổi. Chưa có chồng và có 1 con 03 tuổi.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

5. Hoàng Thị P. Sinh ngày 07/7/1996. Nơi cư trú: Xóm **TT**, xã **DC**, Tp **HB**, tỉnh **HB**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Có bố là Hoàng Văn **B** (đã chết) và mẹ là Đỗ Thị **D** 47 tuổi. Chưa có chồng, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/02/2019 đến 28/02/2019.

Các Bị cáo đều tại ngoại và có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Tùng **A** là nhân viên của quán Cafe Galaxy thuộc xóm 6, xã **SN**, thành phố **HB**. Khoảng 13 giờ ngày 22/02/2019, Lưu Văn **D**, Nguyễn Trung **H** và Hoàng Thị **P** đến quán này để uống nước. Do có quen biết từ trước nên Tùng **A** cùng ngồi uống nước, nói chuyện với cả ba người này, sau đó tất cả rủ nhau đánh bài được thua bằng tiền bằng hình thức đánh “ba cây”. Khoảng 30 phút sau, Đặng Thanh **V** đến quán và cùng tham gia đánh bài. Các đối tượng thỏa thuận hình thức đánh bài và thanh toán cụ thể như sau: Ở mỗi ván chơi sẽ sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân (đã bỏ những quân bài hình đầu người), người cầm chương là người chia bài, chia đều cho mỗi người 3 quân bài, lúc này mỗi người bỏ ra tiền cược của mình, tối thiểu là 10.000 đồng, tối đa là 50.000 đồng để tính điểm với người làm chương. Nếu tổng số điểm 3 cây bài của người chơi cao hơn người làm chương thì được người làm chương trả cho số tiền tương ứng đã bỏ ra đặt cược, ngược lại, thì người làm chương được thu số tiền của người chơi có số điểm thấp hơn. Người chơi nào có được số điểm là 10 thì sẽ được làm chương và phải bỏ ra 10.000 đồng vào hộp giấy để trên mặt bàn mục đích khi đánh xong sẽ trả cho chủ quán.

Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bài thì bị tổ công tác của Công an thành phố **HB** phát hiện bắt quả tang về hành vi đánh bạc, thu giữ trên chiếu bạc 6.850.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc và 400.000 đồng tiền các đối tượng bỏ riêng để trả tiền đồ uống cho quán cùng 01 bộ bài còn lại 36 quân đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 02/QĐ.VKS ngày 06/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố **HB** truy tố Mai Tùng **A**, Lưu Văn **Đ**, Nguyễn Trung **H**, Đặng Thanh **V**, Hoàng Thị **P** về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố **HB** giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, điểm (i, s) khoản 1 điều 51, điều 65, điều 47, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề xử phạt các bị cáo Mai Tùng **A**, Nguyễn Trung **H**, Đặng Thanh **V**, Hoàng Thị **P** từ 09 đến 12 tháng tù về tội Đánh bạc và xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, có thời gian thử thách nhất định và đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân đã qua sử dụng thu giữ trong quá trình điều tra và đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 6.850.000 đồng + 400.000 đồng đã thu giữ của các bị cáo. Ngoài ra các bị cáo còn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Việc áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án này đảm bảo các điều kiện quy định tại điều 456 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang cũng như vật chứng thu được do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 13 giờ đến 12 giờ 40 phút ngày 22/02/2019, các bị cáo Mai Tùng **A**, Lưu Văn **Đ**, Nguyễn Trung **H**, Đặng Thanh **V** và Hoàng Thị **P** đã cùng nhau đánh bài dưới hình thức đánh “ba cây” được thua bằng tiền với tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 7.250.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ngoài ra còn là nguyên nhân của một số tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc chơi bài dưới mọi hình thức được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố tình phạm tội.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc và cần được xét xử theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cần có mức hình phạt tù phù hợp để cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc nhau từ trước, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành tích cực trong việc đánh bạc. Các bị cáo tham gia đánh bạc thời gian cùng nhau, số tiền dùng vào đánh bạc tương đương nhau nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, các bị cáo tuổi đời còn trẻ, đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được xem xét khi quyết định hình phạt.

Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên các bị cáo đều là người lao động tự do, việc làm và thu nhập không ổn định do vậy Tòa không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- Số tiền 7.250.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là phương tiện phạm tội của các bị cáo do vậy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài 36 quân thu giữ của các bị cáo không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí:

Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm (i, s) khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố:

Mai Tùng **A**, Lưu Văn **Đ**, Nguyễn Trung **H**, Đặng Thanh **V**, Hoàng Thị **P** phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt Mai Tùng **A**: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 29/5/2019.

*Giao bị cáo Mai Tùng **A** cho Ủy ban nhân dân xã **TM**, thành phố **HB** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Mai Tùng **A** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.*

- Xử phạt Lưu Văn **Đ**: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 29/5/2019.

*Giao bị cáo Lưu Văn **Đ** cho Ủy ban nhân dân phường **ĐT**, thành phố **HB** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lưu Văn **Đ** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.*

- Xử phạt Nguyễn Trung **H**: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 29/5/2019.

*Giao bị cáo Nguyễn Trung **H** cho Ủy ban nhân dân phường **ĐT**, thành phố **HB** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Nguyễn Trung **H** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.*

- Xử phạt Đặng Thanh **V**: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 29/5/2019.

*Giao bị cáo Đặng Thanh **V** cho Ủy ban nhân dân phường **TT**, thành phố **HB** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đặng Thanh **V** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.*

- Xử phạt Hoàng Thị **P**: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án 29/5/2019.

*Giao bị cáo Hoàng Thị **P** cho Ủy ban nhân dân xã **DC**, thành phố **HB** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Thị **P** có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.*

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự.

** Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 7.250.000 (*Bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn*) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ (có 36 quân bài).

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Bình có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 49/BB ngày 20/5/2019).

** Về án phí:*

Mỗi Bị cáo Mai Tùng **A**, Lưu Văn **Đ**, Nguyễn Trung **H**, Đặng Thanh **V**, Hoàng Thị **P** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hòa Bình;
- Công an TP. Hòa Bình;
- CQ thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND P. HN, TT, DC, xã TM.
- Lưu HSVA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Trường Sơn

