TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **04**/2026/HS-ST
Ngày: 07/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Loan.

Ông Lâm Hoàng Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Đức - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Tuân - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 253/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 284/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Quách Phú C; Sinh ngày: 12/4/1994; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 184/30/19 đường ADL, phường RO, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 184/30/19 đường ADL, khu phố 31, phường CH, Thành phố Hồ Chí Minh); Chỗ ở: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ văn hóa: 2/12 (bị cáo khai biết đọc, biết viết); Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Quách Văn Đ và bà: Trần Thị Kim X; Có vợ: Là bà Nguyễn Thị T (không đăng ký kết hôn) và con: Có 01 người con, sinh năm 2019; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ ngày 06/01/2025.

Tiền án: Ngày 29/6/2023, bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội «Cướp giật tài sản» (Bản án số: 81/2023/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/11/2023 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 766/GCN của Trại giam Mỹ Phước). Chưa thi hành xong án phí, bồi thường (Công văn trả lời xác minh số: 3259/THADS-10 ngày 14/11/2025 của Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Nhân thân: Ngày 05/01/2015, bị Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 09/01/2015, Công an Quận 8 ra Quyết định khởi tố bị can về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy». Ngày 16/6/2016, Công an Quận 8 ra Quyết định truy nã. Ngày 17/3/2017, Công an

Quận 8 ra Quyết định đình nã do Công an Quận 8 đã đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Quách Phú C.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Mai Thị Cẩm D; Sinh năm: 1980; Trú tại: Ấp 7, xã Tân Bửu, huyện Bến Lức, tỉnh Long An (nay là ấp 7, xã Lương Hòa, tỉnh Tây Ninh).

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 06/01/2025, tổ công tác thuộc Công an Phường 13, Quận 5 trên đường tuần tra phát hiện Quách Phú C đang dừng xe gắn máy biển số 62S1-8718 tại khu vực trước nhà số 39 đường THĐ, Phường M, Quận E có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, đã thu giữ trên baga xe 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Jet, bên trong có 04 gói nylon (để chung trong 01 gói nylon) chứa tinh thể không màu (C khai là ma túy đá). Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của C 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone. Sau đó, tổ công tác đã giao C cùng các vật chứng nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, Quách Phú C khai: Khoảng 18 giờ ngày 04/01/2025, C điều khiển xe gắn máy biển số 62S1-8718 đến khu vực ngã ba CS thuộc Phường N, Quận H gặp một người thanh niên (không rõ lai lịch) mua ma túy đá có khối lượng «25 số» giá 1.000.000 đồng để sử dụng. Sau khi nhận tiền, người thanh niên này đưa cho C 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet, bên trong chứa 05 gói ma túy đá. Sau đó, C đến thuê khách sạn tại khu vực TS, huyện BC lấy ra 01 gói ma túy sử dụng, 04 gói ma túy còn lại C để chung trong 01 gói nylon, rồi cất trong bao thuốc lá hiệu Jet. Đến ngày 06/01/2025, C lấy bao thuốc lá hiệu Jet (bên trong có 04 gói ma túy) để ở giữa baga xe gắn máy biển số 62S1-8718, rồi điều khiển xe đi tìm chỗ sử dụng ma túy, nhưng mới chạy đến trước nhà số 39 đường THĐ thì bị kiểm tra bắt giữ như nêu trên.

Theo kết quả xét nghiệm chất ma túy ngày 06 tháng 01 năm 2025 của Công an Phường 13, Quận 5, Quách Phú C dương tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 1501/KL-KTHS ngày 16 tháng 01 năm 2025, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: 01 gói được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Lê Hùng S và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có 04 gói nylon chứa tinh thể (để chung trong 01 gói nylon - ký hiệu m) cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 3,3791g (ba phẩy ba bảy chín một gam), loại Methamphetamine.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự (Quyết định số: 18/QĐ-ĐCSMT); khởi tố bị can đối với Quách Phú C về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» (Quyết định số: 24/QĐ-ĐCSMT).

Tại Cáo trạng số: 84/CT-VKS-KV3 ngày 26 tháng 8 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Quách Phú C về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Quách Phú C khai nhận chính bị cáo, đã thực hiện hành vi cất giữ 04 gói ma túy tổng hợp (loại Methamphetamine hay còn gọi là ma túy đá) để sử dụng và bị Công an phát hiện bắt quả tang vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 06/01/2025 tại khu vực trước nhà số 39 đường THĐ, Phường M, Quận E như nội dung bản cáo trạng nêu. Ngoài ra, bị cáo khai bắt đầu sử dụng ma túy từ khoảng tháng 10/2023 và tính đến ngày bị bắt, bị cáo đã nhiều lần qua khu vực ngã ba CS, Phường N, Quận H mua ma túy để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Quách Phú C như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Quách Phú C từ 03 năm đến 04 năm tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» theo điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc xe gắn máy màu xanh lá đậm, biển số 62S1-8718, không xác định được số khung, số máy nguyên thủy (số khung, số máy đã bị băm, phá mất số).

Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói ma túy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên Lê Thị H và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T1, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định theo Kết luận giám định số: 1501 (745/25) ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Jet.

Trả lại bị cáo Quách Phú C 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám (số Imei: 353311074118617).

Lời nói sau cùng, bị cáo Quách Phú C cho rằng trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 5 (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quy định chung về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt. Tuy nhiên, xét thấy sự vắng mặt của người này không ảnh hưởng, không gây trở ngại gì đến việc giải quyết vụ án. Mặt khác, người này cũng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025 (sau đây gọi tắt là Bộ luật tố tụng hình sự).

[3] Đối chiếu lời khai của bị cáo Quách Phú C tại phiên tòa với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định số: 1501/KL-KTHS ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; lời khai của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ, lời khai khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Quách Phú C đã phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy», tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự năm 2015).

Bị cáo Quách Phú C đã cất giữ chất ma túy ở thể rắn và thời điểm bắt quả tang (vào lúc 21 giờ 20 phút ngày 06/01/2025 tại khu vực trước nhà số 39 đường THĐ, Phường M, Quận E) đã thu giữ tại baga chiếc xe gắn máy biển số 62S1-8718 của bị cáo 01 gói thuốc lá hiệu Jet, bên trong có 04 gói nylon chứa 3,3791 gam ma túy, loại Methamphetamine (bị cáo khai 04 gói ma túy này là của bị cáo mua và cất giữ để dành sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy khác). Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về chế độ độc quyền trong việc quản lý, trao đổi, cất giữ chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội. Hành vi này đủ yếu tố cấu thành tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam» theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo Quách Phú C là người đã trưởng thành, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được hành vi cất giữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, được quy định trong Bộ luật hình sự, nhưng để thỏa mãn lối sống không lành mạnh và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[4.1] Bị cáo Quách Phú C đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản (ngày 29/6/2023, bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận 7 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội «Cướp giật tài sản»). Mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án này, nhưng chưa được xóa án tích. Nay, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là «tái phạm», đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4.2] Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu (như đã nêu tại phần lý lịch).

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Quách Phú C là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Mặt khác, ma túy nói chung và các chất ma túy ở thể rắn như Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện độc hại, việc sử dụng ma túy đã gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe, làm mất khả năng lao động, học tập của chính người sử dụng và đây cũng chính là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay, nhất là các tội phạm về ma túy. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Những nhận định trên cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo Quách Phú C còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo phạm tội không vụ lợi, là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Việc xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với chiếc xe gắn máy biển số 62S1-8718 mà bị cáo Quách Phú C sử dụng làm phương tiện phạm tội (bị cáo khai mua từ một người không rõ lai lịch vào năm 2019, với giá 3.000.000 đồng và xe không có giấy tờ). Theo Phiếu

trả lời xác minh ngày 23/5/2025 của Công an Phường 13, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh (BL44), chiếc xe này có số máy MNBYG150FMH6X105112, số khung RNBWCH5UM61005112 (loại xe hai bánh từ 50-175cm^3, nhãn hiệu Swear, số loại 110Z, sơn màu Xanh Đen, dung tích 109) do bà Mai Thị Cẩm D đứng tên chủ xe. Quá trình điều tra, bà D khai đã bán chiếc xe lại cho người khác (do lâu quá nên bà không nhớ đã bán cho ai), nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu và bà D xác nhận không còn quyền lợi gì đối với chiếc xe này (theo Biên bản ghi lời khai ngày 28/5/2025 - BL96). Còn theo Kết luận giám định số: 1609/KL-KTHS ngày 28/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL43), chiếc xe gắn máy biển số 62S1-8718 không xác định được số khung, số máy nguyên thủy. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy trên là tài sản cấm lưu hành (số khung, số máy đã bị băm, phá mất số), nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát là tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.2] Đối với 01 gói ma túy đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên Lê Thị H và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T1, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định theo Kết luận giám định số: 1501 (745/25) ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 gói thuốc lá nhãn hiệu Jet, là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8.3] Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám (số Imei: 353311074118617) thu giữ của bị cáo Quách Phú C. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, không đủ căn cứ xác định bị cáo đã hoặc sẽ dùng vào việc phạm tội, nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị trả lại cho bị cáo là có cơ sở, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 13/PNK ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Công an Quận 5; Quyết định chuyển vật chứng số: 78/QĐ-VKSKV3 ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 9 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an phường Chợ Lớn, Thành phố Hồ Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh - BL 127, 128, 153)

[9] Đối với người thanh niên mà bị cáo Quách Phú C khai bán ma túy cho bị cáo tại khu vực ngã ba CS thuộc Phường N, Quận H. Tại phiên tòa, đại diện

Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra xác minh làm rõ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[10] Mặc dù tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Quách Phú C khai đã nhiều lần mua ma túy để sử dụng, nhưng xét ngoài lời khai của bị cáo không còn chứng cứ nào khác, nên Hội đồng xét xử không đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy» thuộc trường hợp «Phạm tội 02 lần trở lên».

[11] Về án phí: Bị cáo Quách Phú C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Quách Phú C** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy». Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2025.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc xe gắn máy màu xanh lá đậm, biển số 62S1-8718, không xác định được số khung, số máy nguyên thủy (số khung, số máy đã bị băm, phá mất số).

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2025; điểm a, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) gói ma túy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên Lê Thị H và cán bộ điều tra Nguyễn Thành T1, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi sử dụng phục vụ giám định theo Kết luận giám định số: 1501 (745/25) ngày 16/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; 01 (một) gói thuốc lá nhãn hiệu Jet.

Trả lại bị cáo Quách Phú C 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu xám (số Imei: 353311074118617).

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 9 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an phường Chợ Lớn, Thành phố Hồ

Chí Minh và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 3 - Thành phố Hồ Chí Minh - bút lục 128)

- Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2025; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Quách Phú C phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Quách Phú C có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND Khu vực 3 - Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa -
Phân trại tạm giam Bình Tiên;
- Phòng PV06 Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- THADS Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên

TAND KHU VỰC 3
TLK070126,TL.QDBA
371