

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2019/HS-ST.
Ngày: 10 - 10 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Khuôn.

2. Bà Hà Thị Thúy.

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên toà: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2019/HSST ngày 23/9/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 150/2019/QĐXXST-HS ngày 27/9/2019 đối với bị cáo:

1. Vũ Tuấn A, sinh năm: 1987; ĐKKHKT và nơi cư trú: số nhà 5 phố Thái Bình, phường TB, thành phố HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Huy H, sinh năm: 1951 và bà: Vũ Thị Thúy M, sinh năm: 1955; tiền án, tiền sự: không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2019, chuyển tạm giam từ ngày 22/6/2019 đến nay tại Trại tạm giam KC - Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Mạnh L, sinh năm: 1987 tại Bắc Cạn; ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn Văn Khánh, xã VL, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Mạnh H, sinh năm: 1958 và bà: Phạm Thị M, sinh năm: 1961; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định số 06/QĐ-XPHC ngày 27/4/2017 của Công an phường YH, quận CG, thành phố HN xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ, vận chuyển hoặc chiếm đoạt trái phép chất ma túy, bị cáo

nộp tiền phạt ngày 28/4/2017; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2019, chuyển tạm giam từ ngày 22/6/2019 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn Ch, sinh năm: 1959.

Trú tại: khu 10, phường BH, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Anh T, sinh năm: 1974.

Trú tại: khu 11, phường Tân Bình, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22h20' ngày 19/6/2019, tại đầu ngõ 150 Nguyễn Trãi, phường NT, thành phố HD, tỉnh HD, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD bắt quả tang Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L đang cất giấu trái phép 01 gói nilon màu trắng, kích thước (2x2)cm, bên trong chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng. Tuấn A và L đều khai nhận là ma túy tổng hợp, cất giấu để cùng sử dụng. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của ông Lê Văn Ch ở khu 10, phường BH và anh Trần Anh T ở khu 11, phường TB, thành phố HD, tỉnh HD.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L quen biết nhau do cùng sử dụng chất ma túy tổng hợp. Khoảng 22h00' ngày 19/6/2019, Tuấn A đến phòng trọ của L ở khu TT, phường TM, thành phố HD chơi và rủ L góp tiền mua ma túy tổng hợp về cùng sử dụng. L đồng ý. Tuấn A góp 100.000 đồng, L góp 200.000 đồng rồi cùng thuê xe taxi (không rõ người điều khiển, hãng xe) đến đầu ngõ 150 Nguyễn Trãi, phường NT, thành phố HD. L đứng đầu ngõ chờ còn Tuấn A đi bộ vào trong ngõ mua được 01 gói ma túy tổng hợp với số tiền 300.000 đồng của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) rồi đi ra đầu ngõ đưa cho L để đi tìm nơi cùng sử dụng. Khoảng 22h00' cùng ngày, tại đầu ngõ 150 Nguyễn Trãi, phường NT, thành phố HD, khi L vừa cầm gói ma túy do Tuấn A đưa cho thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD kiểm tra. L thả gói ma túy đang cầm trên tay xuống dưới đất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD thu giữ dưới đất ngay tại vị trí L đang đứng 01 túi nilon màu trắng, kích thước (2x2)cm trước sự chứng kiến của ông Lê Văn Ch và anh Trần Anh T.

Tại Kết luận giám định số 326/KLGD ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HP kết luận: Tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,2067gam, là loại Methamphetamine.

Về vật chứng: Đối với 0,1298 gam Methamphetamine cùng vỏ bao gói hoàn lại sau giám định được đựng trong phong bì niêm phong số 326/2019/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HP được quản lý tại kho vật chứng của Công an thành phố HD và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 156/CT-VKSTPHD ngày 18 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố: bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với cả hai bị cáo; xử phạt bị cáo Vũ Tuấn A từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2019; xử phạt bị cáo Dương Mạnh L từ 14 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2019. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,1298 gam Methamphetamine cùng vỏ bao gói là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01(một) phong bì niêm phong số 326/2019/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HP (có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 09/10/2019). Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc các bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai

của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu điều tra khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h20' ngày 19/6/2019, tại đầu ngõ 150 Nguyễn Trãi, phường NT, thành phố HD, Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L đang cất giấu trái phép 0,2067 gam Methamphetamine để cùng sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố HD bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm tàng trữ, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Việc các bị cáo cất giấu trái phép 0,2067 gam Methamphetamine để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích thỏa mãn cơn nghiện, ý thức coi thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố các bị cáo về tội danh trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền về việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Xét tính chất, vai trò, nhân thân của các bị cáo thì thấy các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc từ trước. Bị cáo Vũ Tuấn A là người đề xuất và rủ bị cáo Dương Mạnh L mua ma túy tổng hợp về cùng sử dụng, bị cáo góp số tiền mua ma túy là 100.000 đồng; bị cáo L được bị cáo Tuấn A rủ mua ma túy về sử dụng thì hưởng ứng và góp số tiền mua ma túy là 200.000 đồng. Cả hai bị cáo cùng nhau thuê taxi đi mua ma túy. Bị cáo Tuấn A là người trực tiếp mua ma túy còn bị cáo L là người quản lý ma túy để cùng sử dụng. Về nhân thân, bị cáo Tuấn A có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự còn bị cáo L mặc dù được coi là chưa có tiền án, tiền sự vì đã được xóa tiền sự nhưng có nhân thân xấu hơn: ngày 27/4/2017, bị cáo L bị công an phường Yên Hòa, quận CG, thành phố HN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã nộp phạt vào ngày 28/4/2017. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mẹ đẻ của bị cáo Tuấn A được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì còn bố đẻ của bị cáo L được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhì nên cả

hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Tuấn A là người đề xuất, thực hành tích cực, bị cáo L có vai trò đồng phạm, là người thực hành. Tuy nhiên, bị cáo L có nhân thân xấu hơn nên sẽ quyết định các bị cáo có mức hình phạt ngang nhau là phù hợp. Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 0,1298 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ và vỏ bao gói mẫu không còn giá trị, không sử dụng được thì bị tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Không làm rõ được người bán trái phép chất ma túy cho các bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L nên không có căn cứ xử lý.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 đối với cả hai bị cáo.

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn A 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2019.

Xử phạt bị cáo Dương Mạnh L 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy 0,1298 gam Methamphetamine cùng vỏ bao gói là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01(một) phong bì niêm phong số 326/2019/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HP (có đặc điểm theo Biên bản giao,nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 09/10/2019).

3. Về án phí: buộc các bị cáo Vũ Tuấn A và Dương Mạnh L , mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADSTP. HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Đinh Thị Thúy Hạnh