

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ ANH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số:14/2021/HSST

Ngày : 10 – 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ ANH TỈNH HÀ TĨNH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Nhung
2. Ông Nguyễn Văn An

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hoài Thanh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/HSST ngày 08 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/QĐXXST-HS ngày 23/02/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Thùy Tr**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nữ; sinh ngày: 05 tháng 5 năm 1992 tại xã Kỳ Hà, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Tây Hà, xã Kỳ Hà, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Đảng, đoàn thể: Không; con ông: Đào Quang H và bà: Phan Thị H; anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; chồng: Nguyễn Công S; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tạm giữ từ ngày 25 – 01 – 2021 đến ngày 28 – 01 – 2021 thì bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phan Anh T; sinh ngày 24 tháng 4 năm 1983; nơi cư trú: Đường Trần Phú, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (*Vắng mặt*)

Nghề nghiệp: Lao động tự do

- Chị Nguyễn Thị H; sinh ngày 08 tháng 10 năm 1967; nơi cư trú: Thôn Mỹ

Tân, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

Nghề nghiệp: Lao động tự do

- Anh Hoàng Sỹ N; sinh ngày: 10 tháng 4 năm 1987; nơi cư trú: Thôn Sơn Trung, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Xuân Th; sinh ngày: 13 tháng 7 năm 1992; nơi cư trú: Thôn Văn Miếu, xã Kỳ Tân, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 3 năm 2012, Phan Anh T (sinh năm 1983, trú tại phường Tân Giang, TP Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) gọi điện thoại cho Hồ Quốc Lậm (sinh năm 1971, trú tại xã Kỳ Bắc, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) với nội dung nhờ Lậm tìm địa điểm ở địa bàn xã Kỳ Phong, huyện Kỳ Anh để tổ chức đánh bạc, Lậm đồng ý. Đến ngày 20/3/2012, Phan Anh T đã bố trí Dương Văn Phú (sinh năm 1990, trú tại xã Song Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh), Trần Ngọc Tấn (sinh năm 1989, trú tại xã Đức An, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh), Từ Văn Minh (sinh năm 1982), Nguyễn Văn Giang (sinh năm 1980) đều trú tại phường Tân Giang, TP Hà Tĩnh, đi xe ô tô BKS: 60K-7614 chở các dụng cụ như ghế nhựa, bát, dây, dao, xẻng, cuốc, bát đĩa, tấm bảng vị và các quân bài tú lơ khơ để cất làm quân vị vào gặp Lậm để chuẩn bị địa điểm tổ chức đánh bạc. Sau khi gặp nhau, Lậm dẫn Phú, Tấn, Minh, Giang đi đến Cồn Ran thuộc xóm 4, xã Kỳ Phong, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh cùng nhau dựng lán, trải bạt, rồi gọi điện thoại báo cho Phan Anh T để vào tổ chức đánh bạc với các đối tượng khác.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, Hoàng Mạnh Hùng (sinh năm 1971, trú tại phường Tân Giang, TP Hà Tĩnh) lái xe ô tô BKS: 38H-8830 chở các con bạc gồm: Lê Văn Lý (sinh năm 1969, trú tại xã Thạch Tân, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh), Ngô Văn Thiều (sinh năm 1985, trú tại xã Thạch Vĩnh, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh), Nguyễn Phi Danh (sinh năm 1977, trú tại phường Thạch Linh, TP Hà Tĩnh), Trần Văn Đông (sinh năm 1978, trú tại phường Bắc Hà, TP Hà Tĩnh), Nguyễn Hồng Hạnh (sinh năm 1977, trú tại phường Tân Giang, TP Hà Tĩnh) đi vào địa điểm trên để đánh bạc. Đi trên xe còn có bà Nguyễn Thị Phúc (sinh năm 1966, trú tại thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) đi theo để phục vụ cho các con bạc ăn, uống. Đến khoảng 15 giờ, Phan Anh T điều khiển xe ô tô đi vào xã Kỳ Phong để đánh bạc với các con bạc. Khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày các con bạc gồm: Lê Văn Lý, Nguyễn Phi Danh, Ngô Văn Thiều, Trần Văn Đông, cùng với Nguyễn Thái Bình (sinh năm 1975, trú tại thị trấn Cẩm Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh), Nguyễn Khắc Tình (sinh năm 1972, trú tại xã Cẩm Thạch, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh), Bùi Quang Hùng (sinh năm 1964, trú tại thị trấn Cẩm

Xuyên, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh), Nguyễn Văn Hải (sinh năm 1983, trú tại xã Cẩm Thành, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh), Hoàng Sỹ N (sinh năm 1987), Nguyễn Thị H (sinh năm 1967), Đào Thùy Tr (sinh năm 1992) đều trú tại xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại xới bạc trên và bắt đầu đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” với Phan Anh T, quá trình đánh Nguyễn Văn Giang làm nhiệm vụ cảnh giới, Dương Văn Phú làm nhiệm vụ thu tiền vị, Trần Ngọc Tấn làm nhiệm vụ cầm bát đĩa để xóc quân vị, còn Phan Anh T là chủ cái đánh với các con bạc.

Cách thức đánh bạc được thực hiện như sau: Trần Ngọc Tấn bỏ 4 quân bài vị vào đĩa rồi úp bát và xóc cái cho các con bạc cùng đánh, Phan Anh T là người làm vị trong xới bạc, mỗi ván sau khi Tấn xóc cái xong thì các con bạc đặt tiền xuống chiếu bạc theo cửa chắn hoặc cửa lẻ với mức tiền đặt cược mỗi ván thấp nhất 100.000 đồng, cao nhất 1.000.000 đồng. Khi các con bạc đặt tiền xong thì Tấn mở bát ra, lúc đó Tuấn và Hạnh hô to cho các con bạc nghe chắn hoặc lẻ. Nếu ván đó kết quả về 2 quân sấp, 2 quân ngựa hoặc 4 sấp, 4 ngựa thì gọi là “Chẵn”, lúc này Phú sẽ lấy toàn bộ tiền của những người đánh cửa lẻ trả cho những người đánh cửa chẵn. Ngược lại nếu kết quả về 1 quân sấp, 3 quân ngựa hoặc 1 quân ngựa, 3 quân sấp thì gọi là “Lẻ”, Phú lấy tiền của những người đánh cửa chẵn trả cho những người đánh cửa lẻ. Sau khi cân đối thắng thua trong mỗi ván, nếu số tiền thu của người thua không đủ trả cho người thắng thì Phú lấy tiền từ Tuấn để bỏ ra trả cho người thắng, còn nếu số tiền thu của người thua sau khi đã trả cho người thắng còn thừa thì Phú đưa lại cho Tuấn.

Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc và đã thắng, thua như sau:

- Lê Văn Lý sử dụng 1.000.000đ, đánh một ván thua hết 400.000đ;
- Nguyễn Phi Danh sử dụng 1.500.000đ, đánh một ván thua hết 500.000đ;
- Nguyễn Văn Hải sử dụng 1.500.000đ, đánh thua ván thứ nhất hết 500.000đ, đặt ván thứ hai 1.000.000đ, thắng 1.000.000đ;
- Trần Văn Đông sử dụng 1.000.000đ, đánh một ván thua hết 1.000.000đ;
- Nguyễn Thái Bình sử dụng 1.500.000đ, đánh hai ván thua hết 1.500.000đ;
- Nguyễn Khắc Tình sử dụng 800.000đ, đánh hai ván thua hết 400.000đ;
- Bùi Quang Hùng sử dụng 900.000đ, đánh hai ván thua hết 900.000đ;
- Ngô Quang Thiều sử dụng 900.000đ, đánh một ván thua hết 200.000đ;
- Hoàng Sỹ N sử dụng 1.500.000đ, đánh hai ván thua hết 1.500.000đ;
- Nguyễn Thị H sử dụng 400.000đ, đánh một ván thua hết 200.000đ;
- Đào Thùy Tr sử dụng 700.000đ, đánh một ván thua hết 400.000đ.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi các con bạc đang sát phạt lẫn nhau, thì bị lực lượng Công an huyện Kỳ Anh phát hiện, bắt quả tang. Trong khi tiến hành bắt giữ các đối tượng vứt bỏ các tang vật của vụ án tại chiếu bạc và bỏ chạy. Lực lượng công an đã bao vây bắt giữ được một số đối tượng tại hiện trường và tiếp tục truy đuổi bắt giữ thêm một số đối tượng khác để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 162.610.000 đồng.

Ngoài ra còn thu giữ của Phan Anh T 02 túi ni lông bên trong có chứa chất tinh thể rắn màu trắng có thành phần Methamphetamine, có khối lượng 3,5 gam. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh đã tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố các bị can về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc”, “Tàng trữ trái phép chất ma túy” để điều tra, xử lý.

Sau khi kết thúc điều tra vụ án, cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh chuyển toàn bộ hồ sơ và đề nghị Viện kiểm sát huyện Kỳ Anh truy tố các bị can theo quy định. Trong quá trình truy tố, bị can Đào Thùy Tr bỏ trốn khỏi địa phương, Viện kiểm sát huyện Kỳ Anh đã ra Quyết định tạm đình chỉ vụ án đối với bị can và yêu cầu cơ quan điều tra truy nã. Đến ngày 25/01/2021, Đào Thùy Tr nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến cơ quan Công an để đầu thú.

Vật chứng thu giữ, xử lý: Các vật chứng trong vụ án đã được xử lý tại Bản án số 43/2013/HSST ngày 31/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSKA ngày 08 tháng 02 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để xét xử đối với bị cáo Đào Thùy Tr về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ Luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009;

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, Điểm p, Khoản 1, 2 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ Luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt Đào Thùy Tr từ 24 tháng đến 27 tháng tù, cho hưởng áo treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đào Thùy Tr cho UBND Kỳ Hà, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình trực tiếp quản lý và giáo dục.

Về hình phạt bổ sung: Không

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo buộc Đào Thùy Tr phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo tranh luận thừa nhận hành vi phạm tội nhưng xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo vì bị cáo ăn năn hối cải, bố bị cáo là người có công với cách mạng được hưởng chế độ như thương binh; bị cáo phạm tội rồi bỏ đi khỏi địa phương do lúc đó tuổi đời còn non trẻ, chưa nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sau khi nhận thức hành vi đã đến cơ quan Công an để đầu thú.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo rất ăn năn hối cải, mong hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xác định được: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/3/2012, tại Cồn Ran, thuộc địa phận xóm 4, xã Kỳ Phong, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Đào Thùy Tr sử dụng 700.000 đồng, rồi cùng với các đối tượng khác có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “xóc đĩa” với Phan Anh T. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 162.610.000 đồng.

Hành vi của Tr đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh chính xác.

[3]. Về hình phạt chính: Bị cáo đều là người trưởng thành, có trình độ nhận thức, sức lao động nhưng lại sát phạt nhau nên đánh bạc nhằm thu lợi bất chính, xâm phạm an toàn trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến đời sống gia đình và xã hội. Tuy nhiên, nhân thân của bị cáo trước khi phạm tội tốt, bị cáo không có chủ đích từ trước về việc tụ tập để đánh bạc mà ban đầu chỉ đi chơi, ngồi xem các đối tượng khác đánh bạc rồi sau đó vì tò mò mà tham gia, số tiền Tr sử dụng để đánh bạc không lớn. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, tuổi đời của Tr còn non trẻ, kém hiểu biết pháp luật, không nhận thức được hành vi của mình là phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; sau khi nhận thức được hành vi của mình đã ra đầu thú để hưởng sự khoan hồng của pháp luật; ông Đào Quang H , bố của Tr, là người có công với cách mạng, được hưởng chính sách như thương binh. Do đó Tr được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ Luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tr không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Từ những phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo Tr được hưởng, xét bị cáo là người có nơi cư trú ổn định, Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà nên giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giáo dục để bị cáo có điều kiện thử thách, rèn luyện trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 60 Bộ Luật Hình sự 1999 xử phạt Tr từ 24 đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng là phù hợp, tương xứng.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 248 Bộ Luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 quy định: “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ ba triệu đồng đến ba mươi triệu đồng*”, tuy nhiên xét thấy bị cáo làm nghề tự do, thu nhập bấp bênh do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Các vật chứng trong vụ án đã được xử lý tại Bản án số 43/2013/HSST ngày 31/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh nên miễn xét

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Đào Thùy Tr phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định tại Khoản 1 Điều 331 Bộ luật Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Điểm b, Khoản 2, Điều 248, điểm p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6, Điểm a, Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo;

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thùy Tr phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đào Thùy Tr 24 (*hai tư*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*bốn tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Thùy Tr cho UBND Kỳ Hà, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình trực tiếp quản lý và giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về án phí: Bị cáo Đào Thùy Tr phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo Đào Thùy Tr;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Anh;
- Phòng nghiệp vụ TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an huyện Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Dũng