TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LỘC** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2023/HS-ST
Ngày 26-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Văn Nghiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thuý Phương.

Ông Hoàng Mạnh Sằn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2023, Thông báo chuyển thời gian xét xử vụ án số 89/TB-TA ngày 21 tháng 8 năm 2023, đối với:

- *Bị cáo:* Hứa Tuấn M (tên gọi khác: Không), sinh ngày 28-11-2001 tại thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Số nhà x, ngõ y, đường Q, khối z, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hứa Thiện V và bà Đồng Sen H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, chưa bị xử lý hình sự; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24-3-2023 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Mông Tuấn A, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Khối x, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà Nông Thị C, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Khối x, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Mông Văn H, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Khối x, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Đồng Sen H, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Số nhà x, ngõ y, đường Q, khối z, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

2. Ông Trần Thanh T, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Số x, ngõ y, đường T, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Bà Mã Thị H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hứa Tuấn M có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 phù hợp với phương tiện điều khiển. Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 24-01-2023, sau khi ăn cơm tối ở nhà xong, Hứa Tuấn M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029.xx, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu sơn đen - bạc đi từ khối x, phường V, thành phố L theo Quốc lộ 1A lên xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn chơi. Đến khoảng 19 giờ 48 phút cùng ngày, khi Hứa Tuấn M điều khiển xe đi đến Km 15+900 thuộc khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là đoạn đường khu vực đông dân cư và có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm *"giao nhau với đường không ưu tiên"*. Do điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao khoảng 60 km đến 70km/giờ và có xe ô tô đi ngược chiều bật đèn pha làm chói mắt, đồng thời do không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật phía trước nên M đã điều khiển xe đâm vào phía sau bên phải người ông Mông Tuấn A sinh năm 1975, trú tại khối x, phường V, thành phố L đang đi bộ cùng chiều sát mép đường bên phải hướng từ Hà Nội đi Hữu Nghị. Hậu quả cả hai người bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn cấp cứu và 01 xe mô tô bị hỏng. Sau đó vì thương tích quá nặng nên Mông Tuấn A được chuyển tuyến đến Bệnh viện Việt Đức Hà Nội để cấp cứu nhưng không qua khỏi và tử vong vào ngày 25-01-2023.

Sau khi tai nạn xảy ra, hồi 20 giờ 30 phút ngày 24-01-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định:

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng nằm trên Quốc lộ 1A, thuộc khu vực đông dân cư và cách vị trí (1) 05m là biển giao nhau với đường không ưu tiên, mặt đường trải bê tông nhựa phẳng, rộng 11,8m, ở giữa đường có vạch kẻ sơn màu trắng dạng đứt đoạn phân chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Hai bên đường có vạch kẻ sơn màu trắng dạng liền, phân biệt làn xe dành cho xe mô tô và xe thô sơ rộng 2,2m. Phương tiện và các dấu vết được đo vào mép đường bên phải hướng Hà Nội - Hữu Nghị, lấy điểm mốc là cột Km15+900 Quốc lộ 1A nằm trên mép đường bên trái hướng Hà Nội - Hữu Nghị cách tâm trục sau xe mô tô biển số 12P1-029.xx là 14,5m. (1) Vết mài trượt dạng liền hình tia sét, có diện 2,7m x 0,3m, đầu vết hướng Hà Nội cách mép đường 1,1m, cuối vết hướng Hữu Nghị cách mép đường 0,9m cách tâm trục bánh sau (2) 1,5m. (2) Xe mô tô biển kiểm soát 12P1-02930 được dựng thẳng tựa chân chống trái, đầu xe hướng Hữu Nghị

cách mép đường 0,3m, đuôi xe hướng Hà Nội cách mép đường 1m, cách tâm (3) 1,2m. (3) vùng dịch chấm màu hồng nhạt, có diện 1,6m x 1,5m, tâm (3) cách mép đường 2,1m.

Tại Biên bản đo nồng độ cồn ngày 24-01-2023 đối với Hứa Tuấn M tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn thể hiện: Nồng độ cồn 0.000 mg/L.

Tại Biên bản về việc rà soát, trích sao thu giữ dữ liệu camera, cơ quan điều tra đã nhận 01 (một) USB có chứa đoạn video tai nạn giao thông do bị cáo gây ra do camera của Cây xăng T ghi lại do bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1967 là chủ Cây xăng T tại địa chỉ khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giao nộp.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 09/2023/TT ngày 16-02-2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyên nhân chết của Mông Tuấn A: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng chẩm do tương tác với vật tày lực quán tính lớn; thời gian chết dưới 48 giờ".

Tại Kết luận Pháp y về pháp hóa số 131/PY-XNĐH ngày 14-02-2023 của Viện Pháp y Quân đội Cục quân y kết luận: Mẫu máu của Mông Tuấn A gửi giám định có Ethanol, nồng độ 30,7mg/100ml máu; Mẫu máu của Mông Tuấn A gửi giám định không phát hiện thấy các chất ma túy.

Tại Kết luận giám định kỹ thuật đối với xe mô tô 12P1-029.xx số 29/GĐKT-ĐK ngày 18-3-2023 của Công ty cổ phần Đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe mô tô 12P1-029.xx đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24 ngày 14/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Cao Lộc kết luận: Phần tài sản bị hư hỏng của 01 xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029xx, nhãn hiệu HONDA wave màu sơn đen bạc, số máy JC52E4321247, số khung 5214CY222223, tên chủ xe Trần Thanh T, đăng ký lần đầu ngày 25-9-2012, có giá trị là: 1.390.000 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Hứa Tuấn M đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại với tổng số tiền 170.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hứa Tuấn M. Ông Trần Thanh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với phần tài sản bị hư hỏng của 01 xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029xx, nhãn hiệu HONDA wave màu sơn đen bạc.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 21-8-2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hứa Tuấn M về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hứa Tuấn M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản

1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo. Xử phạt bị cáo Hứa Tuấn M từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Ấn định thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Do bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thoả thuận bồi thường xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106, đề nghị: Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trần Thanh Tịnh 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029.xx, nhãn hiệu HODA wave, màu sơn đen - bạc, đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Hứa Tuấn M 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng tội danh, đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện, không oan. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Lời nói sau cùng, bị cáo thể hiện ăn năn, hối hận về việc làm của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo và nói lời xin lỗi với gia đình bị hại.

Người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt bà Nông Thị C là người đại diện hợp pháp của bị hại và ông Trần Thanh T là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Ông Trần Thanh T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Bà Nông Thị C vắng mặt nhưng anh Mông Văn H có mặt nên bị hại đã có người đại diện hợp pháp tham gia phiên toà. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà và Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt bà Nông Thị C và ông Trần Thanh T. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án vắng mặt bà Nông Thị C và ông Trần Thanh T theo quy định của Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận, khoảng 19 giờ 48 phút ngày 24-01-2023, tại Km 15+900 thuộc khối x, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hứa Tuấn M là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029.xx do không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không chú ý quan sát và không đảm bảo về tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp chướng ngại vật phía trước nên đã vi phạm quy định tại khoản 11 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ là vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ và đã đâm vào ông Mông Tuấn A đang đi bộ, làm cho ông Mông Tuấn A bị chết. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cầu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm an toàn giao thông đường bộ, gây tổn hại cho tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và có khả năng nhận thức hành vi vi phạm giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ nên bị cáo đã gây ra tai nạn giao thông.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, có bố là ông Hứa Thiện V được nhà nước tặng Huy chương vì an ninh Tổ quốc, Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, bị cáo được áp dụng 04 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật nên được coi là có nhân thân tốt.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định của pháp luật hình sự. Nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ. Do đó, việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm việc công việc nhất định. Tuy nhiên, bị cáo là lao động tự do, không có chức vụ gì trong cơ quan, tổ chức. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã

tự thoả thuận bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của bị không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Ông Trần Thanh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với phần tài sản bị hư hỏng của 01 xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029xx, nhãn hiệu HONDA wave màu sơn đen bạc. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trần Thanh T 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029.xx, nhãn hiệu HODA wave, màu sơn đen - bạc, đã qua sử dụng là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chỉ cần xác nhận. Đối với Giấy phép lái xe hạng A1 thu giữ của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) USB có chứa đoạn video tai nạn giao thông do bị cáo gây ra đã được lưu trong hồ sơ vụ án theo đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, nộp, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Ý kiến của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo định của các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, nộp, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hứa Tuấn M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hứa Tuấn M 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối

hợp với Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hứa Tuấn M.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Trả lại cho bị cáo Hứa Tuấn M 01 (một) Giấy phép lái xe số 200206001524, hạng A1, mang tên Hứa Tuấn M.

(Vật chứng trên được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-7-2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Trần Thanh Tịnh 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12P1-029.xx, nhãn hiệu HODA wave, màu sơn đen - bạc, đã qua sử dụng.

5. Về án phí: Bị cáo Hứa Tuấn M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn.
- Sở Tư pháp, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc;
- Công an huyện Cao Lộc;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hứa Văn Nghiệp