TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do- Hạnh phúc

Bản án số: 26/2019/HSST
Ngày: 13/5/2019

Nh©n danh
N-íc céng hoµ x· héi chñ nghÜa viÖt nam

Toµ ¸n nh©n d©n huyÖn Yªn ®Þnh - tØnh Thanh ho¸

-Thµnh phÇn Héi ®ång xÐt xö s¬ thÈm gåm cã:

ThÈm ph¸n - Chñ to¹ phiªn toµ: Bà Trần Thị Lan

C¸c héi thÈm nh©n d©n: 1. Bà Bùi Thị Yên

2. Bà Hoàng Thị Thu

- ***Th- ký phiªn toµ:*** Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nh©n d©n huyÖn Yªn §Þnh.

- ***§¹i diÖn VKSND huyÖn Yªn §Þnh tham gia phiªn toµ:*** Bà Hồ Thị Đào - KiÓm s¸t viªn.

Trong ngµy 13/5/2019 t¹i Trô së Toµ ¸n nh©n d©n huyÖn Yªn §Þnh -TØnh Thanh Ho¸ xÐt xö s¬ thÈm công khai vô ¸n h×nh sù thô lý sè 20/2019/HSST ngµy 23/4/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2019/QĐXXST-HS ngày 02/5/2019 ®èi víi bÞ c¸o:

Hä vµ tªn: TXT - Sinh ngµy: 20/9/1984 tại xã Yên Thái, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nơi ĐKNKTT: Thôn Lê Xá, xã Yên Thái- huyện Yên Định - tỉnh Thanh Hóa; NghÒ nghiÖp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Trịnh Xuân Bình – Sinh năm 1935; Con bà: Lưu Thị Tằn - Sinh năm 1935; Hiện đang sinh sống tại Thôn Lê Xá 1, xã Yên Thái, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Gia ®×nh cã 04 chị em. TXT là con thứ tư; Có Vợ: Nguyễn Thị Tân- Sinh năm 1986. HiÖn đang sinh sống tại xã Yên Thái, huyện Yên Định - tỉnh Thanh Hóa. Có 02, con lớn sinh 2007, con nhỏ sinh năm 2010; TiÒn ¸n; Tiền sự: Kh«ng. Bị cáo bị tạm giữ 03 ngày kể từ ngày 18/02/2019 đến ngày 21/02 /2019 sau đó được trả tự do. Đến ngày 26/3/2019 bị cáo bị bắt tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Bùi Văn Chung – Sinh 1980. (Có mặt)

Trú tại: Thôn Phù Hưng 1, xã Yên Thái, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

- *Người làm chứng*: 1. Lê Thị Thành - Sinh 1985. (Có mặt)

Trú tại: Thôn Phù Hưng 1, xã Yên Thái, huyện Yên Định, Tỉnh Thanh Hóa.

2. Nguyễn Hữu Trí – Sinh 1980. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Thọ Khang, xã Yên Trung, huyện Yên Định, Tỉnh Thanh Hóa.

3. Trịnh Xuân Bàn - Sinh 1973. (Có mặt)

Trú tại: Thôn Lê Xá, xã Yên Thái, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

4. Phạm Ngọc Thanh - Sinh 1980. (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn Lê Xá , xã Yên Thái, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do TXT có vay nợ tiền của anh Bùi Văn Chung ở Thôn Phù Hưng 1, xã yên Thái, huyện Yên Định, nên khoảng 08 giờ ngày 18/02/2019 Chung đến nhà TXT đòi tiền. Tại đây, Chung có lên tiếng chửi bới TXT, TXT bực tức cầm điếu cày đập Chung 01 cái trúng vào khủy tay trái. Sau khi bị đánh Chung đi ra ngoài cổng gọi điện thoại, nghĩ Chung gọi người đến đánh mình nên TXT lấy một con dao (loại dao dùng làm công cụ cắt, gọt cao su của Công ty Giày Alenda). Trong túi đồ bỏ vào túi quần để phòng thân, rồi cùng với Nguyễn Hữu Trí, người xã Yên Trung đi ra ngoài đường lùa, đuổi bê vào chuồng. Khi về đến cổng nhà mình, thấy Chung vẫn ngồi trên yên xe máy điện thoại, lúc này TXT cho rằng Chung đang gọi điện thoại gọi người đến xử lý mình nên xông lại túm cổ áo Chung, rồi lấy con dao thủ sẵn trong túi quần trước đó đâm Chung một nhát vào ngực phải, sau đó cầm dao đi vào nhà. Đến chiều cùng ngày, TXT đến Công an huyện Yên Định đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bùi văn Chung, sau khi bị TXT dùng dao đâm gây thương tích đã tự đi xe máy về nhà và được chị TXT (vợ Chung) đưa đến Bệnh viện Đa khoa huyện Yên Định khám, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa phẫu thuật, xử lý vết thương và điều trị.

Kết quả khám thương ban đầu tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 18/02/2019 và tóm tắt bệnh án của Bệnh viện Đa khoa huyện Yên Định, thì Bùi Văn Chung bị thương tích như sau:

Vết thương ngực hở tại vị trí khoang liên sườn 2 -3 bên phải rộng 2cm, dài 5cm, sâu thủng phổi.

Tại bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 112/2019/TTPY ngày 13/3/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanhh hóa kết luận:

-Vết thương thấu ngực, sâu thủng phổi gây tổn thương thùy trên phổi phải; đã được phẫu thuật xử lý vết thương, giãn thông khí phổi, hiện tại còn di chứng sơ hóa, dày tổ chức kẽ và dày khu trú màng phổi phải: 26%.

- Vết thương thấu ngực gây tràn máu, tràn khí khoang màng phổi phải, đã được phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi; hiện tại siêu âm màng phổi không thấy hình ảnh bất thường: 5%.

- Các sẹo vết thương phần mềm vùng khoang liên sườn II-III đường giữa xương đòn phải, sẹo mổ dẫn lưu khoang màng phổi vùng khoang liên sườn 6 - 7 đường nách trước bên phải, vùng khoang liên sườn 5 - 6 đường cạnh ức phải; số lượng ít sẹo, kích thước từ nhỏ đến trung bình : 4%.

Hiện tại tỉ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Văn Chung do thương tích gây nên tính theo phương pháp công lùi là 33%.

Sau khi điều trị anh Chung có đơn yêu cầu bồi thường gồm các khoản:

-Tiền viện phí, tiền thuốc điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Bệnh Đa khoa Hợp Lực: 11.170.388 đồng (Có hóa đơn);

-Tiền thuê xe Taxi đi Bệnh viện tỉnh Thanh Hóa 500.000đồng;

-Tiền thuê xe Taxi từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh về nhà: 400.000đồng;

-Tiền thuê Taxi đi bệnh viện Đa khoa Hợp lực và từ Bệnh viện Đa khoa Hợp lực về nhà: 700.000đồng;

-Tiền thuê Taxi đi bệnh viện Hữu nghị Việt đức khám và từ Bệnh viện Hữu nghị Viết Đức về nhà: 2.800.000đồng;

-Tiền thuê Taxi đi khám do nhiễm trùng ở Bệnh viện Đa khoa tỉnh: 400.000đồng.

- Công thu nhập bị mất 08 tháng x 300.000đồng/1 ngày là 72.000.000đồng;

- Công người đi chăm yêu cầu14 ngày x 250.000đ/1 ngày là 3.500.000đồng;

-Tiền mua sữa bồi dưỡng sức khỏe tổng là 7.760.000đồng;

-Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 80.000.000đồng.

Tổng cộng các khoản là 178.891.000 đồng.

+ Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm:

- 01 con dao (loại dao gọt hoa quả) dài 20 cm, cán dài 9,4 cm bằng nhựa màu vàng cam, phần tiếp giáp với lưỡi dao màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bạc có kích thước (10,6 x 2,5)cm, mũi dao nhọn, một lưỡi sắc.

- 01 con dao (loại dao cắt, gọt cao su), kích thước (14,7 x 3,5)cm, cán dao dài 6,2cm, bọc bằng băng dính màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 4,9 cm, có dính chất sơn màu xanh lá cây, hai cạnh không sắc, mũi dao mài sắc màu trắng bạc lõm theo hình vòng cung nhọn ở hai cạnh, giữa cán dao và lưỡi dao có quấn dây cao su màu trắng, rộng 3,6 cm.

B¶n c¸o tr¹ng sè 22/CT - VKSYĐ ngµy 22/4/2019 cña ViÖn kiÓm s¸t nh©n d©n huyÖn Y³n §Þnh ®· truy tè TXT vÒ

téi " Cè ý g©y th-¬ng tÝch" theo điểm c kho¶n 3 ®iÒu 134 BLHS.

T¹i phi¬n toµ h«m nay ®¹i diÖn VKSND huyÖn Y¬n §Þnh vÉn gi÷ nguy¬n quyÕt ®Þnh truy tè bÞ c¸o víi téi danh "Cố ý gây thương tích" vµ ®Ò nghÞ møc h×nh ph¹t nh- sau:

¸p dông điểm c kho¶n 3 ®iÒu 134; ®iÓm b, s kho¶n 1, khoản 2 ®iÒu 51; ®iÒu 38; điều 54 Bộ luật hình sự.

-Xö ph¹t : TXT từ 36 tháng đến 39 tháng tù.Trừ 3 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 26/3/2019.

-Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy: 01 con (Loại dao cắt gọt cao su) kích thước 14,7 x3,5 cm, cán dao dài 6,2 cm; bọc bằng băng dính màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 4,5 cm, có dính chất sơn màu xanh lá cây, 02 cạnh không sắc, mũi dao mài sắc màu trắng bạc, lõm theo hình vòng cung, nhọn ở 02 cạnh, giữa cán dao và lưỡi dao có quấn dây cao su màu trắng rộng 3,6cm; 01 con dao(loại dao gọt hoa qủa) dài 20cm, cán dao màu vàng, đầu tiếp giáp với lưỡi dao mầu đen. Cán dao dài 9,4cm, lưới dao màu trắng bằng kim loại, dài 10,6cm. Chỗ rộng nhất của dao là 2,5cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng nhựa.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 điều 48 BLHS và điều 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo phải hồi thường cho bị hại tổng số tiền là 54.339.987 đồng làm tròn 54.340.000đồng, được trừ đi số tiền đã tự nguyện giao nộp là 15.000.000 đồng, bị cáo còn phải bồi thường cho bị hại là 39.340.000đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu, bị cáo không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: T¹i phi^an toµ sơ thẩm bÞ c¸o ®· khai nhËn hµnh vi ph¹m téi cña m×nh phï hîp víi lêi khai t¹i c¬ quan ®iÒu tra, lêi khai cña ng-êi bÞ h¹i, vật chứng thu được, bÞ c¸o ®· dùng dao đâm một nhát vào ngực phải anh Bùi Văn Chung ngày 18/02/2019, bị tổn hại sức khỏe 33%. Héi ®ång xÐt xö cã ®ñ c¬ së kÕt luËn TXT - ph¹m téi " Cè ý g©y th-¬ng tÝch" téi ph¹m vµ h×nh ph¹t ®-îc qui ®Þnh t¹i điểm c kho¶n 3 ®iÒu 134 BLHS.

[3] Về tÝnh chÊt hành vi phạm tội: LÏ ra bị cáo phải bình tĩnh để giải quyết mâu thuẫn giữa bị cáo và anh Chung, song bị cáo đã không làm thế mà khi thấy anh Chung chửi bới, bị cáo không kìm chế được đã dùng điếu cày đậpvào khủy tay trái anh Chung, không dừng lại ở đó , khi thấy anh Chung đang gọi điện thoại ở bên ngoài cổng nhà mình, bị cáo đã túm cổ áo anh Chung đồng thời dùng dao đâm 01 nhát vào ngực phải của anh Chung. Hµnh vi phạm tội của bị cáo rÊt t¸o b¹o đã dïng dao là hung khÝ nguy hiÓm g©y th-¬ng tÝch cho anh Chung. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

Song xét thấy cÇn xem xÐt giảm nhẹ hình phạt cho bÞ c¸o v× t¹i phi^an toµ sơ thẩm ®· thµnh khÈn nhËn téi, bị cáo phạm tội là do một phần lỗi của người bị hại đã có hành vi chửi bới bị cáo, bị cáo đã tác động với gia đình khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định số tiền 15.000.000đ, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến, thuộc các trường hợp giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại ®iÓm b , s kho¶n 1 , khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng điều 54 BLHS để xét xử đối với bị cáo là phù hợp với pháp luật.

[4] Bồi thường thiệt hại: Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã dẫn đến anh Chung phải nằm điều trị Tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 18/02/2019 đến ngày 25/02/2019 (07 ngày), Bệnh viện Đa khoa Hợp Lực đến bệnh Viện Hữu nghị Việt Đức (7 ngày). Tổng là 14 ngày.

Xét yêu cầu bồi thường của anh Chung thấy rằng: Tiền thuốc điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Bệnh viện Đa khoa Hợp Lực, có hóa đơn chứng từ kèm theo có cơ sở chấp nhận.

Tiền thuê xe Taxi từ Bệnh viện Đa khoa huyện Yên Định xuống Bệnh viện Đa khoa tỉnh và từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh về nhà (xã Yên Thái) là hợp lý vì lúc đó anh Chung phải đi cấp cứu và khi anh Chung từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh về sức

khỏe còn yếu, nên có cơ sở chấp nhận số tiền thuê xe đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh và từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh về là 900.000đ.

Còn các lần thuê xe như từ nhà đi bệnh viện Hợp lực, từ bệnh viện Hợp lực về nhà, từ nhà đi bệnh viện Việt Đức và từ Bệnh viện Việt Đức về nhà (có xác nhận thuê xe) nhưng không có cơ sở chấp nhận vì những lần đi này bị hại không thuộc trường hợp phải cấp cứu, nên có thể đi lại bằng phương tiện công cộng là xe khách, vì vậy chỉ có cơ sở chấp nhận số tiền là vé xe khách mà bị hại và người nhà đi là phù hợp với pháp luật.

Anh Chung yêu cầu công thu nhập bị mất 08 tháng x 300.000đồng/1 ngày. Hội đồng xét xử xét thấy thời gian anh Chung nằm điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh từ ngày 18/02/2019 đến ngày 25/02/2019 thì xuất viện về điều trị ngoại trú tại nhà. Ngày 11/3/2019, do vết thương bị nhiễm trùng nên anh Chung phải điều trị tại bệnh viện Đa khoa Hợp Lực, đến ngày 18/3/2019 chuyển ra Bệnh viện Việt Đức kiểm tra ,nhưng không phải nằm điều trị. Thời gian anh Chung nằm điều trị nội trú các bệnh viện là 14 ngày và điều trị ngoại trú tại nhà là 15 ngày, tổng thời gian anh Chung phải nằm điều trị là 29 ngày. Sau khi ra viện anh Chung không phải nằm điều trị ngoại trú, nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của anh Chung về tính công thu nhập bị mất 08 tháng, mà chỉ có cơ sở chấp nhận công thu nhập bị mất của anh Chung là 29 ngày và thời gian 7 ngày sau khi tái khám do vết thương bị nhiễm trùng. Tổng là 36 ngày. Về công người đi chăm anh Chung yêu cầu 14 ngày là phù hợp. Vì thực tế anh Chung đã nằm điều trị nội trú tại các bệnh biện là 14 ngày nên có cơ sở chấp nhận yêu cầu này.

Bị hại và người đi chăm là lao động phổ thông, thu nhập không ổn định, nên chỉ có cơ sở chấp nhận công thu nhập bị mất của bị hại và người đi chăm 200.000đ/ngày là phù hợp.

Anh Chung yêu cầu chi phí bồi dưỡng trong thời gian điều trị. Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận bởi lẽ, trong thời gian nằm điều trị anh Chung phải bồi dưỡng để phục hồi sức khỏe.

Tiền bồi thường tổn hại sức khỏe một lần anh Chung yêu cầu là 80.000.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy anh Chung bị tổn hại 33% sức khỏe, vì vậy có cơ sở chấp nhận yêu cầu của anh Chung buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường theo quy định của pháp luật.

Như vậy các khoản chi phí anh Chung yêu cầu có cơ sở chấp nhận gồm: Tiền viện phí, tiền thuốc trong thời gian điều trị tại các bệnh viện, tiền thuê xe đi bệnh viện, công thu nhập bị mất, công người đi chăm, tiền bồi thường tổn thất về tinh thần. Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định 15.000.000đ (mươi lăm triệu đồng), số tiền này được trừ vào số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại . Số tiền còn lại buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại.

[5] Tang vật vu án: Hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định 02 con dao:

01 con dao (loại dao cắt gọt cao su). Đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

01 con dao loại dao dùng để gọt hoa quả thu giữ tại gia đình bị cáo không liên quan đến việc phạm tội. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không yêu cầu nhận lại. Hội đồng xét xử xét thấy con dao này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với pháp luật.

[6] VÒ ¸n phÝ: BÞ c¸o ph¶i nép ¸n phÝ h×nh sù s¬ thÈm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

V× c¸c lÏ trªn:

QuyÕt ®Þnh:

Căn cứ vào điểm c kho¶n 3 ®iÒu 134; điểm b, s kho¶n 1, khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự; điều 54; khoản 2 ®iÒu 136; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21; điểm a khoản 1 ®iÒu 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: Bị cáo TXT – Phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xö ph¹t : TXT 36 tháng tù. Trừ 03 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 26/3/2019.

2. Bồi thường thiệt hại: Áp dụng khoản 2 điều 48 BLHS; điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo TXT phải bồi thường các khoản chi phí trong thời gian điều trị vết thương cho anh Bùi Văn Chung ở thôn Phù Hưng 1, xã Yên Thái, huyện Yên Định, Thanh Hóa gồm:

-Tiền viện phí; Tiền thuốc điều trị tại các Bệnh viện: 11.170.388 đồng;

- Tiền sữa bồi dưỡng trong thời gian điều trị: 7.760.000 đồng.

-Tiền thuê xe đi từ bệnh viện Đa khoa huyện Yên Định xuống Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa và từ Bệnh viện Đa khoa tỉnh về nhà: 900.000đồng.

+ Tiền vé xe khách các lần được tính:

-Tiền vé xe khách từ nhà (xã Yên Thái) đi Bệnh viện Đa khoa Hợp lực và từ Bệnh viện Đa khoa Hợp lực về nhà: 02 người x 50.000đồng/1 người x 02 lần = 200.000đ.

-Tiền vé xe đi Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức và từ Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức về nhà: 02 người x 200.000đồng/01 người x 02 lần = 800.000đ.

- Công thu nhập bị mất: 36 ngày x 200.000đ/1 ngày = 7.200.000 đồng

- Công người đi chăm: 14 ngày x 200.000đ/1 ngày = 2.800.000 đồng

Tổng cộng: 30.830.388 đồng.

Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 17 tháng x 1.390.000đ/tháng = 23.630.000đồng.

Tổng cộng các khoản là: 54.460. 388 đồng trừ 15.000.000đồng đã nộp tại biên lai thu tiền số AA/2015/0000270 ngày 06/5/2019 và biên lai số AA/2015/0000271 ngày 07/5/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định. Còn lại bị cáo phải bồi thường 39.460.388 đồng.

3. Tang vật vụ án: Áp dụng điểm a , c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con (Loại dao cắt gọt cao su) kích thước 14,7 x3,5 cm, cán dao dài 6,2 cm; bọc bằng băng dính màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 4,5 cm, có dính chất sơn màu xanh lá cây, 02 cạnh không sắc, mũi dao mài sắc màu trắng bạc, lõm theo hình vòng cung, nhọn ở 02 cạnh, giữa cán dao và lưỡi dao có quấn dây cao su màu trắng rộng 3,6cm; 01 con dao(loại dao gọt hoa qủa) dài 20cm, cán dao màu vàng, đầu tiếp giáp với lưỡi dao mầu đen. Cán dao dài 9,4cm, lưới dao màu trắng bằng kim loại, dài 10,6cm. Chỗ rộng nhất của dao là 2,5cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng nhựa.Tại phiếu nhập kho số NK31/2019 ngày 24/4/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, Thanh Hóa.

4.VÒ ¸n phÝ: BÞ c¸o TXT ph¶i nép 200.000® ¸n phÝ h×nh sù s¬ thÈm và 1.973.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại điều 357, điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

¸n xö c«ng khai cã mÆt bÞ c¸o, người bị hại. Bị c¸o, người bị hại ®-îc quyÒn kh¸ng c¸o toàn bộ bản án trong h¹n 15 ngµy kÓ tõ ngµy tuyªn ¸n.

Nơi nhËn:
- VKSND huyÖn Yªn §Þnh;
- Bị c¸o;
-Người bị hại;
- C«ng an huyÖn Yªn §Þnh;
- C¬ quan THADS Yªn §Þnh;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Lan