| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MỘC CHÂU**<br>**TỈNH SƠN LA** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 82/2023/HS-ST
Ngày 16-3-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Trung Kiên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lò Việt Huấn - Nguyên là giáo viên đã nghỉ hưu.

2. Bà Nguyễn Thị Hiền - Cán bộ hưu trí.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thùy Linh – Thư ký Tòa án.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Trọng Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

**Đinh Mạnh Q**, sinh ngày 12 tháng 3 năm 2005, tại huyện P, tỉnh Sơn La (đến ngày phạm tội bị cáo được 17 tuổi 05 tháng 17 ngày); nơi cư trú: Bản T, xã T, huyện P, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D và bà Đinh Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2022 đến nay. Có mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Mạnh Q*: Ông Đinh Văn D, sinh năm 1973. Trú tại: Bản N, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La. (theo giấy uỷ quyền ngày 19/12/2022). Có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Đinh Mạnh Q:* Ông Đàm Mạnh H - Luật sư Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

*Người bị hại:* Lường Văn D, sinh ngày 25/8/2005; Trú tại: Bản C2, xã T, huyện Y, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Lường Văn H, sinh năm 1977; Trú tại: Bản C2, xã T, huyện Y, tỉnh Sơn La. (theo giấy uỷ quyền ngày 10/9/2022). Vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Đinh Văn T, sinh năm 1982. Trú tại: Bản N, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

** Những người tham gia tố tụng khác:*

*Đại diện chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú:* Ông Lò Văn V, sinh năm 1968 - Trưởng bản T, xã T, huyện P, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

*Người làm chứng:*

- Lường Thế T, sinh ngày 03/3/2005. Có mặt.

- Mùi Văn Q, sinh ngày 24/02/2005. Có mặt.

- Lường Anh T, sinh ngày 10/01/2005. Có mặt.

- Hà Minh H. sinh ngày 05/4/2007. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của Hà Minh H: Ông Hà Văn N, sinh năm 1970. Trú tại: Bản L, xã M, huyện M, tỉnh Sơn La (Theo giấy uỷ quyền ngày 27/12/2022). Có mặt.

- Đinh Đức A. sinh ngày 16/10/2006. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của Đinh Đức A: Bà Đinh Thị T, sinh năm 1983. Trú tại: Bản T, xã N, huyện Mu, tỉnh Sơn La (Theo giấy uỷ quyền ngày 28/12/2022). Có mặt.

- Hà Anh T, sinh ngày 16/10/2006. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của Hà Anh T: Ông Hà Văn T, sinh năm 1981. Trú tại: Bản S, xã T, huyện M, tỉnh Sơn La (là bố đẻ). Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Mạnh Q là học sinh của trường Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện M và có quan hệ quen biết với Lường Thế T, sinh năm: 2005, trú quán: Bản Đ, xã N, huyện M, cùng thuê trọ tại khu vực tiểu khu 1, thị trấn Mu, huyện M.

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 28/8/2022, do mâu thuẫn cá nhân nên Hà Minh H, sinh năm: 2007, trú quán: Bản B, xã Q, huyện V, tỉnh Sơn La cùng nhóm bạn đến phòng trọ của Lường Thế T để đánh T nhưng không gây thương tích. Sau khi bị đánh, T rủ Đinh Đức A, sinh năm: 2006; Hà Anh T, sinh năm: 2006, cùng trú tại: Bản N, xã N, huyện M; Mùi Văn Q, sinh năm: 2005, trú tại: Bản K, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La cùng một số bạn học đi đánh nhóm của H. Đức A rủ Đinh Mạnh Q cùng đi đánh nhau, Q đồng ý và cầm theo 01 con dao nhọn đến phòng trọ của T. T gọi điện thoại hẹn gặp H tại khu vực cầu treo tiểu khu 1, thị trấn M để đánh nhau.

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 29/8/2022, nhóm của H đi đến khu vực cầu sắt thuộc tiểu khu 1, thị trấn M thì gặp nhóm của T. Khi nhóm của T và nhóm của H

đánh nhau thì Lường Văn D, sinh năm: 2005, trú quán: Bản C2, xã T, huyện Y đi xe máy cùng Lường Đức B, sinh năm: 2007, trú quán: Bản B, xã Đ, huyện M đi đến, thấy có đông người nên dừng xe để xem. Đức A nhìn nhầm, tưởng D là người đi cùng nhóm của H nên đã lao vào túm áo và cùng T, Q dùng tay chân đánh D, Q dùng dao chém trúng vào vùng mặt và tay của D. Do D vùng vẫy nên Q chém trượt một phát vào tay Đ gây thương tích nhẹ. Thấy mọi người trong nhóm của Q hô hoán có lực lượng chức năng đến nên mọi người không đánh nhau nữa mà đi về, D được người dân đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện M từ ngày 29/8/2022 đến ngày 07/9/2022.

Ngày 29/8/2022 Đinh Mạnh Q giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu 01 con dao nhọn, phần lưỡi bằng kim loại dài 27cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 15cm; 01 chiếc áo khoác gió màu đen trắng.

Ngày 30/8/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định nơi xảy ra vụ việc xô xát giữa Lường Văn T và Hà Minh H là khu vực phòng cho thuê trọ của gia đình Lưu Thị T tại tiểu khu 1, thị trấn M. Khu trọ được thiết kế 06 phòng trọ liền kề; khu vệ sinh của khu trọ gồm 02 nhà tắm và 01 nhà vệ sinh, diện tích 6,4 x 2m. Khoảng cách từ khu vực nhà vệ sinh đến mép cửa phòng trọ của Lường Thanh T là 5,6m. Quá trình khám nghiệm hiện trường không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Hiện trường nơi Đinh Mạnh Q chém gây thương tích Lường Văn D là tại khu vực ngã tư đường Phan Đình G thuộc tiểu khu 1, thị trấn M. Phía Bắc hiện trường là đoạn đường bê tông dẫn đi cầu sắt cũ. Phía Nam hướng đi tiểu khu 1, thị trấn Mộc Châu. Phía Đông hướng đi bản B, xã Đ. Phía T hướng đi khu vực cầu treo. Vị trí D bị chém là đoạn đường rộng 4,7m, cách mép cửa nhà Nguyễn Xuân B 4,5m theo hướng Đông Bắc, cách cột điện TBA bản B, xã Đ 10,8m theo hướng Đông Nam, cách mép đường bê tông hướng đi cầu sắt 14m theo hướng Bắc. Quá trình khám nghiệm hiện trường không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Ngày 28/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Lường Văn D. Tại Bản kết luận giám định số 326 ngày 07/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%. Thương tích sẹo vết thương phần mềm vùng đầu mặt, vành tai trái, mu tay trái do tác động trực tiếp của vật sắc nhọn, diện tiếp xúc giới hạn gây ra*".

Ngày 10/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ Công an giám định ADN trên con dao và chiếc áo do Đinh Mạnh Q giao nộp. Tại Kết luận giám định số 7671 ngày 12/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "*Trên con dao gửi giám định không có ADN của Lường Văn D; trên chiếc áo gửi giám định có ADN của Lường Văn D và 02 người có giới tính nam*".

Đối với thương tích của Hà Minh H và Đinh Đức A do bị thương tích nhẹ nên không đi điều trị tại cơ sở. Ngày 09/11/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an huyện Mộc Châu quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Hà Minh H và Đinh Đức A.

Tại bản kết luận giám định số 372 ngày 16/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%. Chấn thương phần mềm vùng đầu, lưng của Hà Minh H là do tác động của vật cứng có cạnh sắc gây nên*".

Tại bản kết luận giám định số 373 ngày 16/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: "*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01%. Chấn thương phần mềm ngón II tay trái của Đinh Đức A là do tác động trực tiếp của vật cứng có cạnh sắc gây nên*".

Hà Minh H, Đinh Đức A không yêu cầu xử lý đối với Đinh Mạnh Q và không đề nghị bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số: 29/CT-VKS ngày 15 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc châu truy tố bị cáo Đinh Mạnh Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp "Có tính chất côn đồ" và "dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên quan điểm truy tố Đinh Mạnh Q về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Mạnh Q phạm tội "Cố ý gây thương tích". Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (tình tiết "dùng hung khí nguy hiểm và "Có tính chất côn đồ" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đinh Mạnh Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gói giấy niêm phong bên trong có 01 (một) chiếc áo gió màu trắng đen. Tại vai áo trái có gắn mác đồng phục học sinh trường Trung tâm GDTX M; 01 gói niêm phong bên trong có 02 con dao; 01 chiếc áo phông cộc tay màu trắng đen. Tại vị trí cổ áo có gắn mắc THOM BROWNE NEW YORK. Tại vị trí phía sau phải gần ống tay áo có 01 vết rách nham nhở dài 06cm. Tại vị trí ngực áo trái có vết rách nham nhở dài 10cm. Cổ áo phía trước bị rách nham nhở dài 13cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen dài 40cm, đường kính tròn 04cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen, chiều dài 66 cm, đường kính 4,5cm; 01 Gậy sắt dài 1,88m (sắt hộp vuông 1,5 x 1,5 cm). Một đầu gậy được sơn màu đỏ và có hàn cố định 02 đoạn sắt tròn thành hình chữ V.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Chấp nhận việc gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho người bị hại Lường Văn D số tiền 60.000.000đ.

4. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Mạnh Q nhất trí với cáo trạng truy tố về tội danh và điều luật, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo Đinh Mạnh Q các quy định về xử lý đối với người phạm tội dưới 18 tuổi tại các Điều 90, 91 Bộ Luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bị hại, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng:

Tại phiên toà, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại phiên toà bị cáo Đinh Mạnh Q thừa nhận: Hồi 00 giờ 30 phút ngày 29/8/2022, Đinh Mạnh Q vì giúp bạn dùng dao nhọn chém vào vùng mặt và tay trái của bị hại anh Lường Văn D, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12% (mười hai phần trăm).

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng; Vật chứng thu giữ trong vụ án; diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện, kết luận giám định pháp y về thương tích số 326 ngày 07/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Từ mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống bị cáo đã không lựa chọn cho mình cách xử xự phù hợp mà dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại 12% sức khoẻ. Việc người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi mà bị cáo thực hiện thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường sức khoẻ của người khác giây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người khác vì vậy không có căn cứ chấp nhận. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tại bản cáo trạng và lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên toà là có cơ sở chấp nhận.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Đinh Mạnh Q đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp "Có tính chất côn đồ" và "dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khoẻ của con người. Bị cáo nhận thức rõ được sự nghiêm cấm của pháp luật đối với việc xâm phạm trái phép sức khoẻ của người khác, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy cần xem xét cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bi cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b "tích cực bồi thường khắc phục hậu quả", điểm s "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", người bị hại và người đại diện hợp pháp có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện các nghĩa vụ công dân, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo mới được 17 tuổi 5 tháng 17 ngày, hạn chế hiểu biết về pháp luật nên cần áp dụng

Điều 91 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, tu dưỡng rèn luyện đạo đức, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 13; Điều 584; Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Trong quá trình điều tra ông Đinh Văn T (cậu bị cáo) đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 60.000.000đ, người bị hại và người đại diện hợp pháp không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác. Xét là phù hợp cần chấp nhận.

Đối với số tiền 60.000.000đ ông Đinh Văn T (cậu của bị cáo) đã trả cho gia đình người bị hại Lường Văn D, ông T không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông số tiền 60.000.000đ. Xét là tự nguyện không trái pháp luật, cần chấp nhận.

[8] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 gói giấy niêm phong bên trong có 01 (một) chiếc áo gió màu trắng đen. Tại vai áo trái có gắn mác đồng phục học sinh trường Trung tâm GDTX M; 01 gói niêm phong bên trong có 02 con dao; 01 chiếc áo phông cộc tay màu trắng đen. Tại vị trí cổ áo có gắn mắc THOM BROWNE NEW YORK. Tại vị trí phía sau phải gần ống tay áo có 01 vết rách nham nhở dài 06cm. Tại vị trí ngực áo trái có vết rách nham nhở dài 10cm. Cổ áo phía trước bị rách nham nhở dài 13cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen dài 40cm, đường kính tròn 04cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen, chiều dài 66 cm, đường kính 4,5cm; 01 Gậy sắt dài 1,88m (sắt hộp vuông 1,5 x 1,5 cm). Một đầu gậy được sơn màu đỏ và có hàn cố định 02 đoạn sắt tròn thành hình chữ V. Là công cụ thực hiện tội phạm, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi đánh nhau của Đinh Đức A, Hà Anh T, Hoàng Anh B, Hà Minh H, Đinh Tất T, Mùi Văn Đ, Lò Mạnh P, Lò Hải N, Mùi Văn Q, Lường Thế T, Lường Anh T, Đinh Văn T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã làm việc với chính quyền địa phương và các hộ dân xung quanh khu vực xảy ra vụ án để xác định tính chất mức độ ảnh hưởng đến trật tự công cộng. Quá trình điều tra thu thập tài liệu chứng cứ các hộ dân và chính quyền địa phương xác nhận khi xảy ra hành vi đánh nhau mọi người không biết và không bị ảnh hưởng gì từ vụ việc. Do đó hành vi của bị cáo và các đối tượng Đinh Đức A, Hà Anh T, Hoàng Anh B, Hà Minh H, Đinh Tất T, Mùi Văn Đ, Lò Mạnh P, Lò Hải N, Mùi Văn Q, Lường Thế T, Lường Anh T, Đinh Văn T không phạm tội gây rối trật tự công cộng, ngày 30/01/2023 Công an huyện Mộc Châu đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với hành vi của Đinh Mạnh Q trong khi xô xát đã dùng hung khí gây thương tích cho bị hại Lường Văn D là năm ngoài ý định Đinh Đức A và những người khác. Vì vậy Đinh Mạnh Q phải chịu trách nhiệm độc lập về các thương tích gây nên cho Lường Văn D.

[10] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo do đó cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Xét thấy thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm" và "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Mạnh Q phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 19/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 13; Điều 584; Điều 585, Điều 586; Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Chấp nhận việc ông Đinh Văn T (Cậu của bị cáo) đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường cho gia đình người bị hại Lường Văn D số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng) và ông Đinh Văn T không yêu cầu bị cáo Đinh Mạnh Q phải trả lại cho ông khoản tiền trên.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 gói giấy niêm phong bên trong có 01 (một) chiếc áo gió màu trắng đen. Tại vai áo trái có gắn mác đồng phục học sinh trường Trung tâm GDTX M; 01 gói niêm phong bên trong có 02 con dao; 01 chiếc áo phông cộc tay màu trắng đen. Tại vị trí cổ áo có gắn mắc THOM BROWNE NEW YORK. Tại vị trí phía sau phải gần ống tay áo có 01 vết rách nham nhở dài 06cm. Tại vị trí ngực áo trái có vết rách nham nhở dài 10cm. Cổ áo phía trước bị rách nham nhở dài 13cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen dài 40cm, đường kính tròn 04cm; 01 ông điếu hút thuốc lào bằng tre màu vàng đen, chiều dài 66 cm, đường kính 4,5cm; 01 Gậy sắt dài 1,88m (sắt hộp vuông 1,5 x 1,5 cm). Một đầu gậy được sơn màu đỏ và có hàn cố định 02 đoạn sắt tròn thành hình chữ V.

*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/02/2023 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu.*

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 16/3/2023.

Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Trại giam;
- Chi cục THA dân sự huyện Mộc Châu;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị cáo;
- Người bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Trung Kiên**