TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 296/2023/HS-ST
Ngày 08-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Hạnh và Lê Thị Tý.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quí Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 376/2023/HSST, ngày 30 tháng 10 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 416/2023/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Lưu Huệ Q, sinh năm 1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Nhà số D, đường T, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô T (chết) và bà Lưu Nhị M; có chồng và 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 11/6/2015, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy" (đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 27/6/2016 và các quyết định khác ngày 12/10/2015, án tích đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 06-7-2023 (tính theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường B, quận B lập và kết thúc lúc 21 giờ 50 phút 06-7-2023), tạm giam ngày 13-7-2023 "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 06/7/2023, Tổ công tác-Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy-Công an quận B cùng với Công an phường B tuần tra đến trước nhà số D, đường T, phường B, quận B thì nhìn thấy tên Vương Ngọc M1 và Lưu Huệ Q có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, đã phát hiện thu giữ 01 gói nylon chứa tinh thể không màu từ trong túi quần phía trước bên phải của tên M1 và 19 gói nylon chứa tinh thể không màu từ trong túi vải của Q đang cầm trên tay. Khi đó, tên M1 cho biết là ma túy loại "hàng đá" vừa mới mua

của Q với giá 200.000 đồng để sử dụng; còn Q thừa nhận gói ma túy của tên M1 là do Q vừa mới bán cho tên M1 với giá 200.000 đồng và 19 gói trong túi vải cũng là ma túy loại "hàng đá" của Q để bán cho người khác kiếm lời nên Tổ tuần tra đưa tất cả đến Công an phường B xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, Q thừa nhận toàn bộ hành vi như vừa mới nêu và còn khai thêm: Toàn bộ số ma túy bị thu giữ là do Q mua của người đàn ông (không rõ lai lịch) trên đường T, thuộc phường B, quận B với giá 2.000.000 đồng rồi về phân ra thành 20 gói nhỏ để bán lại cho người nghiện với giá mỗi gói 200.000 đồng nhưng vừa mới chỉ bán được cho tên M1 01 gói thì bị bắt giữ. Còn tên M1 khai: Do nghiện ma túy nên vừa mới đến gặp Q mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng để sử dụng thì bị bắt giữ. Theo kết luận giám định: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu mà tên M1 mua của Q là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367g, loại Methamphetamine; còn 19 gói nylon chứa tinh thể không màu của Q đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1182g, loại Methamphetamine. Do lời khai của M1 phù hợp với lời khai của Q là tuy đã thực hiện hành vi cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367g, loại Methamphetamine, nhưng chỉ nhằm mục đích để sử dụng và không có tiền án, tiền sự gì nên chưa đủ yếu tố cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, Cơ quan điều tra đã chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính đối với tên M1 với tổng số tiền 5.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu Huệ Q đã khai nhận: Do cần có tiền tiêu xài nên lần đầu tiên bị cáo đến khu vực đường T, thuộc phường B, quận B gặp người đàn ông (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy loại "hàng đá" với giá 2.000.000 đồng rồi về phân ra thành 20 gói nhỏ để bán lại cho người nghiện với giá mỗi gói 200.000 đồng nhưng vừa mới chỉ bán được cho tên Vương Ngọc M1 01 gói thì bị bắt giữ nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời không có ý kiến gì về hàm lượng ma túy đã giám định và việc giải quyết vật chứng.

Tại Cáo trạng số 316/CT-VKS, ngày 25 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Huệ Q ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Lưu Huệ Q đã có hành vi bán cho tên Vương Ngọc M1 số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367g, loại Methamphetamine và cất giữ số ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1182g, loại Methamphetamine cũng nhằm để bán lại cho người khác kiếm lời. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương lại có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 04 năm đến 05 năm tù và phạt bổ sung số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước về "Tội mua bán trái phép chất ma túy". Còn về vật chứng thì đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO; tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong chứa ma túy sau giám định.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lưu Huệ Q tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 06/7/2023, tại trước nhà số D, đường T, phường B, quận B. Bị cáo đã có hành vi bán cho tên Vương Ngọc M1 01 gói nylon chứa tinh thể không màu với giá 200.000 đồng và cất giữ 19 gói nylon chứa tinh thể không màu cũng nhằm mục đích để bán cho người khác với giá mỗi gói 200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định số: 7514/KL-KTHS, ngày 12/7/2023 của Phòng K-Công an Thành phố H, kết luận thì, "Gói 1: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Vương Ngọc M1, Lưu Huệ Q, Nguyễn Thanh H (người chứng kiến), Bùi Huy C (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường B, quận B", gửi đến giám định *"là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367g, loại Methamphetamine"* và "Gói 2: Tinh thể không màu trong 19 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Lưu Huệ Q, Nguyễn Thanh H (người chứng kiến), Bùi Huy C (Điều tra viên) và hình dấu Công an phường B, quận B", gửi đến giám định *"đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1182g, loại Methamphetamine"* (tổng khối lượng 2,1549g, loại Methamphetamine). Do đó, bị cáo Lưu Huệ Q đã phạm "Tội mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, kết luận giám định hàm lượng ma túy… nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Còn đối với tên Vương Ngọc M1, do có hành vi cất giữ *"ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367g, loại Methamphetamine"* chỉ nhằm mục đích để sử dụng và không có tiền án, tiền sự gì là chưa đủ yếu tố cấu thành "Tội tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Trưởng Công an quận B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 5.000.000 đồng và tên M1 đã nộp phạt vào ngày 06/9/2023 là có căn cứ. Riêng người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[4] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích có tiền để thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài cá nhân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, góp phần làm lan tràn nạn nghiện ngập trong đời sống cộng đồng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác và đồng thời có nhân thân xấu là đã từng bị kết án về tội này mà nay vẫn còn vi phạm. Do đó cần xử bị cáo với mức án nghiêm khắc thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì, *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng"*; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, tuy bị cáo không có nghề nghiệp nhưng do trước đây đã từng bị kết án về tội này mà nay vẫn còn vi phạm nhằm mục đích thu lợi nên Hội đồng xét xử quyết định phạt bổ sung bị cáo một số tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước.

[6] Về vật chứng: Đối với "01 gói nylon chứa ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0367gam, loại Methamphetamine" do tên M1 mua của bị cáo Q thì đã được xử lý tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 264/QĐ-XPHC, ngày 13/7/2023 của Trưởng Công an quận B nên không xét. Đối với số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, do bị cáo Q bán ma túy cho tên M1 có được nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Còn 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số thuê bao 0909723146 của bị cáo, do không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần giao trả lại cho bị

cáo. Riêng 01 gói niêm phong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Vương Ngọc M1, Lưu Huệ Q, Bùi Huy C (Điều tra viên), Nguyễn Thanh H (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường B, quận B là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Bị cáo Lưu Huệ Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 và 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Lưu Huệ Q 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về "Tội mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 06-7-2023.

- Phạt bổ sung bị cáo Lưu H1 Quân số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

- Giao trả lại cho bị cáo Lưu Huệ Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số thuê bao 0909723146.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong chứa ma túy sau giám định, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Vương Ngọc M1, Lưu Huệ Q, Bùi Huy C (Điều tra viên), Nguyễn Thanh H (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường B, quận B.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK24/18TAM, ngày 20/10/2023. Riêng số tiền 200.000 đồng đã được Công an quận B gửi vào Kho bạc Nhà nước quận B theo giấy nộp tiền, chứng từ giao dịch và Lệnh thanh toán cùng ngày 18/10/2023 của Ngân hàng N-Chi nhánh B)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lưu Huệ Q phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Lưu Huệ Q có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP . HCM;
- VKSND TP . HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- VKSND Q.BT;
- CQĐT-CA Q.BT;
- Nhà tạm giữ-CA Q.BT;
- Chi cục THA DS Q.BT;
- Trại tạm giam;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác (nếu có);
- Lưu hs,Vp.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái