

Bản án số: **325/2019/HSST**
Ngày: **26/11/2019**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh
Bà Trần Thị Lân

- Thư ký phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 336/2019/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN Đ, sinh năm: 1990; HKTT: xã Tạ Xá, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông: Nguyễn Văn H; con bà: Nguyễn Thị V; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 568 ngày 16/9/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 20/12/2018, Công an phường Kiến Hưng, Hà Đông, Hà Nội xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với mức 1.500.000 Đ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nộp phạt ngày 05/6/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/8/2019 đến ngày 22/8/2019 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, hiện đang được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Viết C, sinh năm 1984

HKTT: Đại Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Phạm Anh T, sinh năm 1987; HKTT: Trung Lương, Bình Lục, Hà Nam. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 10 phút ngày 13/8/2019, Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội nhận được đơn trình báo của anh Trần Viết C là người được giao quản lý về kỹ thuật và vật tư tại công trình xây dựng biệt thự 8.17 Hoa Sữa Vinhomes Riverside thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội về việc: khoảng 9 giờ 15 phút ngày 13/8/2019, anh C bị kẻ gian lấy trộm 02 cuộn dây điện loại 1x4 mm dài 100m chưa qua sử dụng tại căn biệt thự 8.17 Hoa Sữa Vinhomes Riverside thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội.

Nhận được tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra làm rõ:

Bản thân Nguyễn Văn Đ là công nhân làm trần thạch cao tại khu đô thị Vinhomes Riverside thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội nhưng công việc đã xong nên Đ đã nghỉ việc tại đây. Khoảng 7h00' ngày 13/8/2019, Đ thấy Lê Quốc T (SN:1986, HKTT: Trung Lương, Bình Lục, Hà Nam, là bạn ở trọ cùng Đ tại Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội) chuẩn bị đến khu đô thị Vinhomes Riverside làm việc nên Đ đã xin T cho đi nhờ xe máy đến nơi T làm việc để mượn xe máy của T, T Đ ý. T điều khiển xe máy BKS: 29H9-xxxx chở Đ đến chốt an ninh AN 12 của khu đô thị Vinhomes Riverside. Tại đây, T và Đ xuất trình thẻ ra vào để được vào bên trong khu đô thị. Sau đó, T điều khiển xe máy chở Đ đến biệt thự 8.17 Hoa Sữa rồi cùng nhau đi lên tầng 3 của căn biệt thự. T lấy dụng cụ ra làm việc còn Đ đi bộ xuống dưới. Khi Đ đi xuống tầng 2 của căn biệt thự, Đ nhìn qua khe cửa kho đang bị khóa thấy bên trong có nhiều cuộn dây điện mới là tài sản của anh Trần Viết C. Đ quan sát thấy kho không ai trông giữ và có thể đi vào bằng cách đi theo lối cửa sổ ban công nên Đ đã nảy sinh ý định trộm cắp cuộn dây điện trên. Đ trèo vào kho theo lối cửa sổ hành lang rồi lấy cắp 02

cuộn dây điện (loại 1x4 mm dài 100m màu vàng và màu đỏ) mang ra ngoài để vào trong 01 bao tải màu hồng rồi phủ áo mưa và mũ bảo hộ lao động lên. Sau đó, Đ mang bao tải trên xuống tầng 1 rồi để lên ghi đông xe máy của T. Đ điều khiển xe máy cùng tài sản trộm cắp đi ra ngoài. Khi Đ đi đến chốt an ninh AN 12 thì Đ bị bảo vệ trực tại chốt dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Đ nổ máy xe để bỏ chạy nhưng bị bảo vệ giữ lại. Tại chỗ Đ khai nhận đã trộm cắp 02 cuộn dây điện nói trên tại căn biệt thự Hoa Sữa 8.17 Khu đô thị Vinhomes Riverside. Lực lượng bảo vệ đã đưa Đ cùng toàn bộ số tang vật về phòng bảo vệ và trình báo Công an phường Phúc Lợi đến giải quyết.

Tang vật thu giữ của Đ gồm: 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1x4 mm², dài 100 m, 01 cuộn dây điện màu đỏ loại 1x4 mm², dài 100 m, 01 bao tải màu hồng có quai xách, 01 mũ bảo hộ lao động, 01 áo mưa, 01 xe máy BKS: 29H9-xxxx.

Tại Kết luận định giá tài sản số 159 ngày 23/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên, Hà Nội kết luận: Tài sản bị xâm hại là 01 cuộn dây điện loại 1x4 mm dài 100m màu vàng nhãn hiệu Trần Phú trị giá 1.300.000 Đ, 01 cuộn dây điện loại 1x4 mm dài 100m màu đỏ nhãn hiệu Trần Phú trị giá 1.300.000 Đ. Tổng giá trị tài sản định giá bằng 2.600.000 Đ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình như nội dung trên phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với 01 xe máy BKS: 29H9 – xxxx thu giữ của Đ, qua tra cứu chiếc xe máy này không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, chủ đăng ký xe là anh Lê Anh T (SN:1966, HKTT: Hàng Bột, Đống Đa, Hà Nội). Anh T khai mua và đăng ký chính chủ chiếc xe trên vào khoảng năm 1998 với giá 22.000.000 Đ. Đến năm 2002 anh T đã bán chiếc xe máy trên cho 01 người không nhớ tên tuổi địa chỉ. Kết quả điều tra xác định chiếc xe trên Đ mượn của anh Lê Quốc T để đi lại, việc Đ trộm cắp tài sản anh T không biết. Anh T mượn xe máy trên của anh Phạm Anh T (SN:1987, HKTT: Trung Lương, Bình Lục, Hà Nam, là người thuê anh T và Đ). Năm 2018, anh T mua chiếc xe máy trên của 01 người không nhớ

tên tuổi địa chỉ với giá 2.600.000 Đ, quá trình mua bán người này có giao giấy tờ xe cho anh T nhưng anh T đã làm mất giấy tờ xe trong quá trình sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 xe máy BKS: 29H9 -xxxx cho anh Phạm Anh T là chủ sở hữu hợp pháp. Anh T đã nhận lại tài sản.

Đối với 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1x4 mm², dài 100 m, 01 cuộn dây điện màu đỏ loại 1x4 mm², dài 100 m, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Trần Viết C là chủ sở hữu hợp pháp. Anh C đã nhận lại số tài sản trên và không có yêu cầu gì về vấn đề dân sự. Anh C đề nghị xử lý Đ theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 bao tải màu hồng có quai xách, 01 mũ bảo hộ lao động, 01 áo mưa, số tài sản này Đ sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 345/CT-VKS-LB ngày 12/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Trộm cắp tài sản”** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án từ 8 đến 10 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định. Về trách nhiệm dân sự: Không. Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu hồng có quai đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hộ lao động màu vàng, 01 áo mưa thu giữ của bị

cáo do là công cụ phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội Đ xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội Đ xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 9 giờ 15 phút, ngày 13/8/2019 tại căn biệt thự 8.17 Hoa Sữa Vinhomes Riverside thuộc phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội Nguyễn Văn Đ đã có hành vi trộm cắp 02 cuộn dây điện của anh Trần Viết C. Trị giá tài sản bị can chiếm đoạt là 2.600.000 Đ (Hai triệu, sáu trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản để lén lút chiếm đoạt tài sản, mục đích lấy tiền chi tiêu cá nhân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo

vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự chưa được xóa nên HĐXX xác định bị cáo có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại và giá trị tài sản phạm tội không lớn đã được thu hồi trả lại cho bị hại, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội Đ xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 xe máy BKS: 29H9 – xxxx, 01 cuộn dây điện màu vàng loại 1x4 mm², dài 100 m và 01 cuộn dây điện màu đỏ loại 1x4 mm², dài 100 m cho chủ sở hữu hợp pháp của các tài sản trên là anh Phạm Anh T và anh Trần Viết C. Anh

T và anh C đã nhận lại số tài sản trên và không có yêu cầu gì về vấn đề dân sự nên HĐXX không xem xét.

Đề nghị giải quyết về dân sự của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu hồng có quai đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hộ lao động màu vàng, 01 áo mưa thu giữ của bị cáo do là công cụ phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 8 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 13/8/2019 đến ngày 22/8/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu hồng có quai đã qua sử dụng, 01 mũ bảo hộ lao động màu vàng, 01 áo mưa. *(Tất cả vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/11/ 2019)*

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 Đ (hai trăm nghìn Đ) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc