TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2024/HS-ST
Ngày: 07/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quang Hậu.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Phương Lan

2. Bà Vũ Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Quốc Trung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà:

Bà Nguyễn Thị Lan Anh -Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2024/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2024/HS-QĐ, ngày 22/4/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quý D** - Sinh ngày 06/7/2004**;** Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; HKTT: Tổ dân phố T2, phường X, quận B, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: số A phường C2, quận B, Thành phố Hà Nội; Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố: Nguyễn Phương N – Sinh năm 1976; Mẹ: Nguyễn Thị Thu H – Sinh năm 1980; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Theo danh chỉ bản số: 70 lập ngày 09/01/2024 tại Công an quận Bắc Từ Liêm thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 03/01/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Đỗ Xuân N -SN 2003, HKTT: phường T, quận B, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 40 phút ngày 02/01/2024, tổ công tác Công an phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực phố Nhổn, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội phát hiện Vũ Ngọc T và Đỗ Xuân N đang đứng trước cửa số nhà 40 phố Nhổn, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trên tay phải của Vũ Ngọc T có 01 túi nilong màu hồng bên trong có 01 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc khô. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng và đưa đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Xuân N khai thảo mộc khô trên là ma túy cần sa, N đặt mua của người sử dụng tài khoản telegram "Nhi Nhi", N không quen biết, không có quan hệ gì với Vũ Ngọc T. Vũ Ngọc T khai là lái xe công nghệ cho hãng bee, đơn hàng trên anh nhận của 01 nam thanh niên tại địa chỉ 24/57/347 Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để giao đến số 40 phố Nhổn, Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải anh T đến địa điểm nhận đơn hàng trên. Qua rà soát đã xác định **Nguyễn Quý D** là người giao gói hàng bên trong chứa ma túy cần sa cho anh T, đồng thời Nguyễn Quý D tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilong màu đỏ bên trong chứa thảo mộc khô cất giấu ở gầm giường phòng trọ, D khai là ma túy cần sa để bán kiếm lời. Do đó, ngày 03/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Quý D đồng thời khám xe khẩn cấp chỗ ở của D nhưng không thu giữ gì.

Vật chứng thu giữ:

**** Thu giữ của Vũ Ngọc T:***

-01 túi nilong màu hồng bên trong có một áo khoác màu vàng cam và 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (3x3)cm chứa thảo mộc khô nghi là ma túy .

-01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen lắp số thuê bao 0976925937, đã qua sử dụng;

-01 xe máy BKS 18G1-43417 Wave đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

****Thu giữ của Đỗ Xuân N:***

-01 điện thoại di động kiểu dang Nokia màu đen.

****Thu giữ của Nguyễn Quý D:***

-01 túi nilong màu đỏ kích thước khoảng (20x50)cm bên trong chứa thảo mộc khô;

-01 điện thoại di động iphone 8 lắp số 0378371555, đã qua sử dụng (BL 38).

Kết luận giám định số 299/KL-KTHS ngày 09/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội xác định:

-Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong (thu giữ của Vũ Ngọc T) là cần sa, khối lượng 0,812 gam.

-Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong (thu giữ của Nguyễn Quý D) là cần sa, khối lượng 1302,99 gam.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng tháng 9/2023, Nguyễn Quý D quen một người phụ nữ sử dụng tài khoản telegram "Minh Ngọc" (không xác định nhân thân, lai lịch). Qua nói chuyện người sử dụng tài khoản telegram "Minh Ngọc" rủ D bán ma túy cần sa và thỏa thuận sẽ gửi ma túy cần sa đến cho D, khi nào có khách mua ma túy "Minh Ngọc" sẽ nhắn tin số lượng ma túy, địa chỉ, số điện thoại của khách cho D để D đóng gói và giao ma túy cần sa cho khách, mỗi đơn hàng giao thành công cho khách D được hưởng 40.000 đồng thì D đồng ý. Khoảng 30/12/2023, "Minh Ngọc" gửi ship đến cho D 01 túi nilong màu đỏ bên trong chứa ma túy cần sa đến phòng trọ của D tại địa chỉ số 24/57/347 Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. D cất giấu túi ma túy trên ở gầm giường. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/01/2024, khi D đang ở phòng trọ thì nhận được tin nhắn telegram từ "Minh Ngọc" đến tài khoản của D là "Tiêu Mỹ Teo" bảo D đóng 01 gam ma túy cần sa đi bán cho khách sử dung số điện thoại 0967288618 ở địa chỉ số 40 phố Nhổn, Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội và không thu tiền mua ma túy của khách. D đồng ý và lấy 01 gói ma túy cần sa có khối lượng 0,812 gam cho vào 01 túi nilong cùng một chiếc áo khoác màu cam sau đó quấn chặt bên ngoài bằng băng dính rồi cho vào 01 túi nilong màu hồng dán kín lại. Sau đó, D vào ứng dụng bee bằng điện thoại thuê người đi giao hàng thì có anh Vũ Ngọc T nhận đơn. Anh T đến cổng nhà trọ của D lấy đơn hàng rồi giao đến địa chỉ 40 phố Nhổn, Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 14 giờ 40 phút anh T đến và gọi điện cho Vũ Xuân N nhận ma túy cần sa, khi anh T và N gặp nhau, anh T chưa kịp giao ma túy cho N thì bị tổ công tác công an phường Đông Ngạc bắt quả tang cùng vật chứng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quý D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và khai mục đích bán ma túy để kiếm lời, đây là lần đầu D bán ma túy thì bị bắt, chưa được hưởng lợi gì.

Đối với anh Vũ Ngọc T, anh T và D không có quan hệ gì, đây là lần đầu anh T giao đơn hàng cho D, khi đưa đơn hàng cho anh T thì D đã dán kín và không nói là đi giao ma

túy cần sa, anh T cũng không biết gói hàng trên là ma túy cần sa. Qua xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của anh Vũ Ngọc T cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy) nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với anh T.

Đối với đối tượng giao ma túy cần sa cho D để bán sử dụng tài khoản telegram "Minh Ngọc" quá trình điều tra D khai quen biết "Minh Ngọc" qua tài khoản telegram, chưa gặp mặt bao giờ, không có số điện thoại, không biết tên tuổi địa chỉ của "Minh Ngọc" nên cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra.

Đối với Đỗ Xuân N mục đích mua ma túy về để sử dụng. Qua xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của N cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy) nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với N. Đối với người sử dụng tài khoản telegram "Nhi Nhi" mà N đặt mua ma túy cần sa, quá trình điều tra N khai không biết tên tuổi địa chỉ của người này và chỉ liên hệ qua tài khoản telegram nên cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra.

Đối với 01 xe máy Honda Wave BKS 18G1-43417 màu xanh đen bạc và 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu đen lắp số thuê bao 0976925937 thu giữ của anh Vũ Ngọc T. Qua xác minh xác định đăng ký xe máy mang tên ông Vũ Trung Hà (SN 1972, HKTT: xóm 8, Hồng Thuận, Giao Thủy, Nam Định) là bố đẻ của anh Vũ Ngọc T. Tại cơ quan điều tra, ông H khai ông mua mới và đứng tên đăng ký chiếc xe máy trên năm 2020 để làm phương tiện đi lại đến năm 2023 thì ông cho con trai là anh Vũ Ngọc T mượn để làm phương tiện đi lại, ông không biết anh T sử dụng chiếc xe trên để đi giao ma túy. Đối với chiếc điện thoại Samsung màu đen lắp số thuê bao 0976925937 là tài sản của anh T sử dụng để làm phương tiện liên lạc. Do đó, ngày 27/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng số 363 trao trả chiếc xe máy trên cho ông Vũ Trung Hà và trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Vũ Ngọc T, ông Hà và anh T đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì.

Đối với các vật chứng còn lại thu giữ của anh Vũ Ngọc T, Đỗ Xuân N và Nguyễn Quý D gồm 01 túi nilong màu hồng bên trong có một áo khoác màu vàng cam và 01 túi nilong màu trắng kích thước khoảng (3x3)cm chứa thảo mộc khô nghi là ma túy; 01 túi nilong màu đỏ kích thước khoảng (20x50)cm bên trong chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động kiểu dang Nokia màu đen; 01 điện thoại di động iphone 8 lắp số 0378371555 quá trình điều tra xác định liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Quý D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng số: 69/CT-VKSBTL, ngày 02 tháng 4 năm 2024 của VKSND quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Quý D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quý D mức án từ 26 – 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vũ Ngọc T, giám định viên và cán bộ công an phường; Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilong màu đỏ được niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Quý D, giám định viên và cán bộ công an phường; 01 áo khoác màu vàng cam, cũ đã qua sử dụng, 01 túi nilong màu hồng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đen đã qua sử dụng, lắp số 0378371555 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp số 0967288618.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, đã khai báo thành khẩn, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và vật chứng được thu giữ cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 40 phút ngày 02/01/2024, tại trước cửa số nhà 40 phố Nhổn, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội, thông qua mạng xã hội bị cáo Nguyễn Quý D đã vào ứng dụng bee bằng điện thoại để thuê anh Vũ Ngọc T đi ship bán 0,812 gam ma túy cần sa cho Đỗ Xuân N thì bị tổ công tác công an phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội phát hiện bắt giữ. Ngoài ra, bị cáo D còn tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 1302,99 gam ma túy cần sa cất giấu ở phòng trọ tại địa chỉ số 24/57/347 phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội cho Tổ công tác. Bị cáo khai số ma túy trên là của một người phụ nữ có sử dụng tài khoản telegram "Minh Ngọc" chuyển đến cho bị cáo, Người phụ nữ trên và bị cáo thỏa thuận khi nào có khách mua ma túy "Minh Ngọc" sẽ nhắn tin số lượng ma túy, địa chỉ, số điện thoại của khách cho D để D đóng gói và giao ma túy cần sa cho khách, mỗi đơn hàng giao thành công cho khách D được hưởng 40.000 đồng. Đây là lần đầu tiên D bán ma túy cho khách. Vì vậy bản cáo trạng số: 69/CT-VKS-BTL, ngày 02/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố bị cáo Nguyễn Quý D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp lật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma tuý; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm sức khoẻ của con người; hành vi của bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó cần phải ra một bản án phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự và lần đầu bị đưa ra xét xử; Ông, bà nội của bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng ba vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; ông của bị cáo là thương binh. Vì vậy Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với anh Vũ Ngọc T, anh T và D không có quan hệ gì, đây là lần đầu anh T giao đơn hàng cho D, khi đưa đơn hàng cho anh T thì D đã dán kín và không nói là đi giao ma túy cần sa, anh T cũng không biết gói hàng trên là ma túy cần sa nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng giao ma túy cần sa cho D để bán sử dụng tài khoản telegram "Minh Ngọc" quá trình điều tra D khai quen biết "Minh Ngọc" qua tài khoản telegram, chưa gặp mặt bao giờ, không có số điện thoại, không biết tên tuổi địa chỉ của "Minh Ngọc" nên cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

Đối với Đỗ Xuân N mục đích mua ma túy về để sử dụng. Qua xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu của Ngọc cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy) nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Ngọc. Đối với người sử dụng tài khoản telegram "Nhi Nhi" mà Ngọc đặt mua ma túy cần sa, quá trình điều tra Ngọc khai không biết tên tuổi địa chỉ của người này và chỉ liên hệ qua tài khoản telegram nên cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về Nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và lần đầu bị đưa ra xét xử.

[5] Về vật chứng:

- Đối với chiếc điện thoại Samsung màu đen lắp số thuê bao 0976925937 và 01 xe máy Honda Wave BKS 18G1-43417 màu xanh đen bạc thu giữ của anh Vũ Ngọc T. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, quá trình điều tra đã xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của ông Vũ Trung Hà (bố đẻ anh T). Do đó, ngày 27/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng số 363 trao trả chiếc xe máy trên cho ông Vũ Trung Hà và trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Vũ Ngọc T, ông Hà và anh T đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vũ Ngọc T, giám định viên và cán bộ công an phường; 01 túi nilong màu đỏ được niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Quý D, giám định viên và cán bộ công an phường. Xét đây là chất cấm tàng trữ, mua bán và sử dụng. Vì vậy cho tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 áo khoác màu vàng cam đã qua sử dụng, 01 túi nilong màu hồng xét không còn giá trị sử dụng. Nay cho tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đen đã qua sử dụng, lắp số 0378371555 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp số 0967288618 thu giữ của bị cáo D và đối tượng N. Xét bị cáo D và đối tượng N đã sử dụng để liên hệ mua bán ma túy. Vì vậy xác định đây là vật chứng của vụ án. Nay cho tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quý D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

1. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Quý D 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03 tháng 01 năm 2024.

2. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý sau giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Vũ Ngọc T, giám định viên và cán bộ công an phường. Và tiêu hủy 01 túi nilong màu đỏ được niêm phong bên trong chứa ma túy sau giám định bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Quý D, giám định viên và cán bộ công an phường.

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu vàng cam đã qua sử dụng, 01 túi nilong màu hồng.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 8 màu đen đã qua sử dụng, lắp số 0378371555 và 01 điện thoại di động Nokia màu đen lắp số 0967288618.

(Vật chứng trên được xử lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 33345/24, ngày 20 tháng 4 năm 2024 giữa Cơ quan CSĐT công an quận Bắc Từ Liêm với Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên

***Nơi nhận**:*
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Bắc Từ Liêm;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

Vũ Quang Hậu