

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PL
TỈNH BL**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HSST
Ngày 24 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PL, TỈNH BL**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Danh Văn An**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Chiêu

Bà Dương Thị Tú Phương

- Thư ký phiên tòa: Ông **Ngô Văn Trường** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh BL.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, tỉnh BL tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Yên Phi** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh BL xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

1/. Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1986; Tại huyện PL, tỉnh BL.

Tên gọi khác: Không có tên gọi khác.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp HC, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh BL; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Trọng, sinh năm 1957 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan (đã chết); Bị cáo có vợ tên Lê Kim Huệ, sinh năm 1992; Con có 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; Anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án; tiền sự: Không có; Nhân thân: Bị cáo Nguyễn Hoàng S bị Tòa án nhân dân huyện PL, tỉnh BL xử phạt 06 tháng 13 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số: 14/2008/HSST ngày 12/3/2008 (đã được xóa án tích); Hiện nay bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2/. Bị hại: Anh Nguyễn Kim L, sinh năm 1978 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp HC, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh BL.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 09/9/2021, bị cáo Nguyễn Hoàng S đi bộ (theo hướng từ Trạm Y tế thị trấn PL ra chợ PL) ngang nhà anh Nguyễn Kim L, sinh năm 1978, ngụ ấp HC, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh BL. Khi đến đoạn đường trước cửa nhà của anh L, bị cáo Nguyễn Hoàng S dừng lại, nhìn xung quanh không thấy ai nên bị cáo bước vào khu vực hàng ba trước nhà của anh L lén lút lấy cộc tiền 5.050.000 đồng và 01 (một) máy tính thông dụng hiệu Casio (đã qua sử dụng) của anh L để trên bàn. Lúc này, anh Nguyễn Kim L đang ngồi uống cà phê cùng ông Nguyễn Hoàng Thọ tại bờ kè trước cửa nhà thì phát hiện nên đã truy hô bắt quả tang và trình báo Công an.

Theo kết luận định giá tài sản số: 41/KL-HĐĐGTS ngày 22/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận: 01 máy tính thông dụng hiệu Casio bị chiếm đoạt ngày 09/9/2021 có giá 95.000 đồng. Như vậy tài sản bị cáo Nguyễn Hoàng S chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Kim L với số tổng tiền là 5.145.000 đồng (Năm triệu một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Theo bản Cáo trạng số: 01/CT-VKS-HS ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PL đã truy tố Nguyễn Hoàng S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PL vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại anh Nguyễn Kim L đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị không đề cập xem xét giải quyết.

Vật chứng vụ án: 01 (một) máy tính thông dụng hiệu Casio (đã qua sử dụng) và Tiền Việt Nam đang lưu hành 5.050.000 đồng, đã trả lại cho bị hại anh Nguyễn Kim L xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng S thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận tội danh và điều luật áp dụng nên không có ý kiến tranh luận về bản luận tội của Kiểm sát viên; Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Về sự vắng mặt của bị hại anh Nguyễn Kim L trong vụ án, thấy rằng trong quá trình điều tra bị hại đã có lời khai rõ ràng và sự vắng mặt của bị hại tại phiên tòa hôm nay không trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại anh Nguyễn Kim L theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vì mục đích vụ lợi cá nhân, lười lao động nên vào ngày 09/9/2021, bị cáo Nguyễn Hoàng S đã có hành vi lén lút vào trước nhà của anh Nguyễn Kim L ngụ ấp HC, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh BL để lấy cọc tiền 5.050.000 đồng và 01 (một) máy tính thông dụng hiệu Casio đang để trên bàn, tổng giá trị tài sản theo định giá có giá trị là 5.145.000 đồng.

[3] Xét thấy, khi thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động vất vả, bị cáo vẫn cố ý trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hoàng S là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý, sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Với giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại như đã nêu trên thì hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng S đã đủ yếu tố, cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng số: 01/CT-VKS-HS ngày 24/12/2021 đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm đề răn đe, giáo dục bị cáo việc chấp hành pháp luật cũng như đề cho bị cáo học tập, cải tạo thành công dân tốt có ích sau này.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cho bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo trộm cắp cũng đã được thu hồi trả cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hoàng S không có tình tiết tăng nặng.

[5] Xét thấy, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, vào ngày 12/3/2008, bị cáo Nguyễn Hoàng S đã bị Tòa án nhân dân huyện PL xử phạt 06 tháng 13 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” mặc dù bị

cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2016 và được xóa án tích nhưng bị cáo có nhân thân xấu nên khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét căng nhắc mức hình phạt đối với bị cáo.

[6 Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Kim L đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đã trả lại cho bị hại anh Nguyễn Kim L xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

2/. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt để thi hành án.

3/. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng S phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt, thời hạn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BL;
- VKSND tỉnh BL;
- Sở Tư pháp tỉnh BL;
- VKSND huyện PL;
- Chi cục THADS huyện PL;
- CQCSĐT – CA huyện PL;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Danh Văn An