

Bản án số: 32/2025/HS - ST
Ngày 15/4/2025

**NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỦI, THÀNH PHỐ HN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến H.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Việt C và ông Nguyễn Hạ T.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim L, Thư ký Tòa án nhân dân huyện ỦI.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦI tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Gia A, Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện ỦI, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 31/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2025/QĐXXST - QĐ ngày 31 tháng 3 năm 2025 đối với:

Các bị cáo:

[1]. Họ và tên: **Bạch Văn S** (*tên gọi khác: Không*); Giới tính: Nam. sinh năm: 1993; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Đội 8, thôn Viêm Khê, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12. Họ và tên cha: Bạch Văn K, sinh năm: 1972. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1973. Vợ: Chu Thị L, inh năm: 2001. Con: Có 02 con. Con lớn sinh năm 2020. Con nhỏ sinh năm 2021. A chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2024 đến ngày 23/01/2025 được hủy bỏ biện pháp tạm giam thay thế bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

[2]. Họ và tên: **Đặng Quang T** (*tên gọi khác: Không*); Giới tính: Nam. Sinh năm 1980; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Đội 5, thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 05/12. Họ và tên cha: Đặng Quang H, sinh năm: 1955, họ và tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1957. Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1981. Con: Có 04 con. Con lớn sinh năm 2000. Con nhỏ sinh năm 2011. A chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 17/12/2018 bị Công an huyện MĐ, TP HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17 về các hành vi: “ĐA nhau”, hình thức phạt: phạt tiền; mức phạt: 750.000VNĐ. “Không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe chạy liền trước”, hình thức phạt: phạt tiền; mức phạt: 150.000VNĐ. “Điều khiển xe không đi bên phải theo chiều đi của mình”, hình thức phạt: phạt tiền; mức phạt: 1.000.000VNĐ. Đã nộp phạt tại biên lai số 0450630 ngày 26/06/2019.

- Ngày 20/12/2019 bị UBND Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3405 về hành vi “Khai thác đất san, lấp khi giấy phép khai thác đã hết hạn đối với khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường không sử dụng vật liệu nổ công nghiệp”; hình thức phạt: phạt tiền; mức phạt: 50.000.000VNĐ. Đã nộp phạt tại biên lai số BLT0475176 ngày 08/05/2017.

- Ngày 07/06/2021 bị Công an huyện MĐ, thành phố HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 121 về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”; hình thức phạt: phạt tiền; mức phạt: 2.500.000VNĐ. Đã nộp phạt tại biên lai số 0249839 ngày 18/04/2022.

Bị cáo được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

Tại phiên toà các bị cáo có mặt.

[3]. Người bị hại: A **Đình Văn D**, sinh năm 1980. trú tại: Thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện MĐ, HN (đã chết)

[4]. Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà **Lê Thị Hằng**, sinh năm 1958(mẹ đẻ A D)

Chị **Lưu Thị Vân T**, sinh năm 1981 (vợ A D)

Cháu **Đình Phương A**, sinh năm 2006(con đẻ A D)

Cháu **Đình Phương L**, sinh năm 2009 (con đẻ A D)

Cháu **Đình Phương D**, sinh năm 2016 (con đẻ A D)

Cùng trú tại: Thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện MĐ, HN

Đại diện của người đại diện hợp pháp người bị hại là: A **Đình HB**, sinh năm 1985. Trú tại: Thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện MĐ, HN.

Tại phiên toà những người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

[5]. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH một thành viên vận tải và thương Mại HĐ.

Người đại diện theo pháp luật: Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1981, chức vụ: Giám đốc

Địa chỉ: Thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN. Tại phiên toà vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI D VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH một thành viên vận tải và thương mại HĐ (Công ty HĐ); Trụ sở tại: thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN, do Nguyễn Thị T (Sinh năm 1981; trú tại: thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN) – Giám đốc, là chủ sở hữu, người đại diện theo pháp luật của công ty.

Ngày 02/10/2024, Công ty HĐ ký hợp đồng lao động với Bạch Văn S (Sinh năm 1993; trú tại Đội 8, thôn Viêm Khê, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN) làm lái xe ô tô tải thuê cho công ty, bắt đầu làm việc từ ngày 15/10/2024. Sáng ngày 06/11/2024, Đặng Quang T (Sinh năm 1980; trú tại thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ - là chồng bà Nguyễn Thị T) là người quản lý và điều hành xe ô tô của Công ty HĐ, phân công và giao xe ô tô tải BKS 29H- 823.08 (thuộc sở hữu của Công ty HĐ) cho S điều khiển để nhận chở đất đá từ huyện Lương Sơn, tỉnh HB chở đến công trình tại huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, S điều khiển xe ô tô tải BKS: 29H- 823.08 chở đất đá đi đến Km 40 + 600 đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện ÚH, thành phố HN theo hướng đầu Đê Hòa Xá đi tỉnh Hà Nam, thì phía trước cùng chiều có xe mô tô BKS 30Y4 - 2684 do A Đinh Văn D (Sinh năm 1980; trú tại: thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện ÚH, thành phố HN) điều khiển đi sát lề đường bên phải. Lúc này, S điều khiển xe ô tô đã lái S bên trái để vượt lên xe mô tô do A D điều khiển không bấm còi, không bật đèn xi nhan bên trái để xin vượt, quá trình vượt S không quan sát gương chiếu hậu, không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm giữa phần sườn bên phải xe ô tô với phần đuôi bên trái xe mô tô do A D điều khiển dẫn đến xe mô tô bị đổ, A D bị ngã ra đường, bị dàn bA xe phía sau bên phải xe ô tô chèn qua người. Sau đó, S tiếp tục điều khiển xe ô tô đi tiếp về phía tỉnh Hà Nam. A Đặng Đình C (Sinh năm 1979; trú tại: thôn Ngoại Độ, xã Đội Bình, huyện ÚH, thành phố HN) điều khiển xe ô tô con đi ngay phía sau cùng chiều xe ô tô do S điều khiển, quan sát thấy xảy ra vụ tai nạn giao thông nhưng xe ô tô không dừng lại nên đã điều khiển xe ô tô đuổi theo được khoảng 150m thì chặn được đầu xe ô tô do S điều khiển. S dừng xe ô tô rồi cùng anh C đi bộ quay lại vị trí nạn nhân là A D đang nằm ở đường. Xác định A D đã tử vong nên S để lại xe ô tô ở hiện trường và thuê xe taxi đi đến đội CSGT - TT Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố HN để làm việc, giải quyết vụ việc liên quan đến hành vi vi phạm hành chính của S từ ngày 21/6/2024 tại địa bàn quận Bắc Từ Liêm tiến hành các thủ tục nộp phạt và nhận lại giấy phép lái xe ô tô hạng C số 010199079902 mang tên Bạch Văn S. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 07/11/2024, S đã đến Công an huyện ÚH trình diện, đầu thú khai nhận toàn bộ nội D diễn biến vụ tai nạn giao thông và giao nộp các tài liệu giấy tờ có liên quan.

Hậu quả:

- A Đinh Văn D bị tử vong tại hiện trường
- Xe mô tô BKS 30Y4-2684 bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 Xe ô tô tải tự đổ BKS 29H-823.08.
- 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 010199079903 của Bạch Văn S, có giá trị đến 31/12/2024.
- 01 Giấy chứng nhận điểm định kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0877379 của xe ô tô BKS 29H-823.08.
- 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 23981 của xe ô tô BKS 29H-823.08.
- 01 Xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu sơn Đen Bạc, BKS 30Y4-2684.
- 01 Đăng ký xe mô tô xe máy số 004252, tên chủ xe Đinh Văn D
- 01 Chiếc áo khoác màu đen, bên phải áo dính đất bẩn, nhãn vải, hằn vải, trong đó vết hằn vải dạng hình đa giác, kích thước (8x8)cm, cách nhau 0,8cm. Toàn bộ vùng có diện (50x45)cm. Ống tay áo bên phải bám dính đất bẩn KT (30x10)cm. Lưng áo bên trái rách sơ vải và dính bẩn kích thước (60x24)cm.
- 01 Quần dài màu đen, trên quần có vết rách vải bám bẩn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là tại Km 40 + 600 đường Quốc lộ 21B chiều HN đi Hà Nam thuộc địa phận thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện ỨH, HN. Đoạn đường hai chiều được phân biệt bởi vạch kẻ sơn đứt đoạn, bề rộng mỗi chiều là 3,7m. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn thẳng, không bị che khuất. Chiều đường HN đi Hà Nam giáp bờ kè đá, chiều ngược lại giáp bộ ta-luy sắt. Hai bên đường không có dân cư sinh sống.

Lấy vị trí cột Km bên phải đường Quốc lộ 21B chiều HN đi Hà Nam, trên cột ghi Km 40 + 600 làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải Quốc lộ 21B chiều HN đi Hà Nam giáp bờ kè đá làm mép đường chuẩn. Xác định:

- (1) Vết cày trượt đứt quãng KT (7,7x0,3)m tại hiện trường nằm hoàn toàn ở chiều đường HN đi Hà Nam. Dấu vết trượt đứt quãng dài 7,7m. Đo từ đầu vết cày trượt vuông góc vào mép đường chuẩn được 0,6m. Đo từ cuối vết cày trượt ở vị trí để chân phía sau bên trái xe mô tô 30Y4-2684 vuông góc vào mép đường chuẩn được 0,4m. Đo từ đầu vết ra điểm mốc được 9,2m.

- (2) Nạn nhân tử vong tại hiện trường nằm hoàn toàn ở chiều đường HN đi Hà Nam. Nạn nhân tử vong trong trạng thái nằm ngửa, hai chân co, gót chân chạm nhau. Mặt quần áo phía trước bên phải bám dính đất bụi. Đo từ vị trí gót chân bên trái nạn nhân vào mép đường chuẩn được 1,4m. Đo từ vị trí đỉnh đầu vào mép đường được 1,3m. Đo thẳng vuông góc từ điểm đầu vết (1) đến gót chân trái nạn nhân được 5,5m.

- (3) Vùng máu tại hiện trường xuất phát từ vị trí vùng bụng, cổ nạn nhân, chảy kéo dài hướng ra vạch kẻ đường, có kích thước (2,4x1,5)m. Đo từ tâm vùng máu vào mép đường chuẩn được 2,3m. Đo từ tâm vùng máu vuông góc đến gót chân trái nạn nhân được 1,3m.

- (4) Gương chiếu hậu bên trái gãy tại hiện trường nằm ở chiều đường HN đi Hà Nam. Đo từ vị trí gương vuông góc vào mép đường chuẩn được 0,2m. Đo từ vị trí gương vuông góc đến tâm trục bA xe phía sau xe mô tô 30Y4-2684 được 0,35m.

- (5) Xe mô tô BKS 30Y4-2684 tại hiện trường nằm hoàn toàn ở chiều đường HN đi Hà Nam, đầu xe hướng Hà Nam, đuôi xe hướng MĐ, HN. Đo từ tâm trục bA xe phía sau vào mép đường chuẩn được 0,45m. Đo từ tâm trục bA xe phía trước vào mép đường chuẩn được 0,35m. Đo vuông góc từ tâm trục bA xe phía sau đến gót chân trái nạn nhân được 0,35m. Đo từ điểm mốc đến tâm trục bA phía sau xe mô tô được 2,05m.

- (6) Xe ô tô tải BKS 29H-823.08 tại hiện trường nằm hoàn toàn ở chiều đường HN đi Hà Nam. Đo từ tâm trục bA xe sau cùng bên phải vào mép đường chuẩn được 0,45m. Đo từ vị trí tâm sau trục bA xe ô tô BKS 29H-823.08 đến điểm mốc được 154,3m. Đo từ tâm trục bA xe phía trước bên phải đến điểm mốc được 160,7m.

Khám nghiệm phương tiện và trưng cầu giám định dấu vết va chạm:

Ngày 20/11/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ỦH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1872 đối với dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ án. Bản kết luận giám định số 9021/KL-KTHS ngày 09/12/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

“V. KẾT LUẬN VỀ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29H-823.08 và xe mô tô biển số 30Y4-2684: Dấu vết trượt xước, mất chất màu xA, bám dính chất màu đen và chất màu xám ở mặt ngoài phía dưới thA kim loại phía trước của thA lên xuống sườn bên phải xe ô tô biển số 29H-823.08 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xA, mất chất màu đen và chất màu xám ở mặt sau tay nâng sau xe mô tô biển số 30Y4-2684. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 30Y4-2684 tại vị trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 7 trong bản ảnh giám định).

2. Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô biển số 29H- 823.08 và xe mô tô biển số 30Y4- 2684 thuộc phần đường bên phải của đường quốc lộ 21B theo chiều từ HN đi Hà Nam.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 29H-823.08 và xe mô tô biển số 30Y4- 2684 tại thời điểm ngày trước khi xảy ra tai nạn.”

Kết quả khám nghiệm tử thi.

Trên tử thi nạn nhân có các dấu vết sau:

Khám ngoài:

* Vùng đầu, mặt, cổ:

- Vùng đầu có tóc che phủ không có dấu vết tổn thương.
- Hai mắt nhắm, nhãn cầu hai bên không tổn thương.
- Miệng ngậm, lưỡi nằm sau cung răng, khoang miệng không có dấu vết tổn thương.
- Lỗ tai phải có máu chảy từ trong ra.
- Vùng mặt bên phải có các vết sây sát da, tụ máu trên diện 10x7,5cm.
- Vùng dưới cằm phải có vết sây sát da kích thước 2,5x1,5cm.

* Vùng ngực, bụng, lưng:

- Vùng ngực bên phải rải rác có các vết sây sát da, hằn da, tụ máu trên diện 63x23cm.
- Lồng ngực bên phải không vững. Gãy xương đòn phải và nhiều xương sườn phải.
- Vùng bụng, quA rốn có các vết sây sát da trên diện 8,5x5cm.
- Vùng lưng – hông bên phải có các vết tụ máu trên diện 60x20cm.
- Vùng lưng – hông bên trái có vết sây sát da trên diện 39x15cm.

* Vùng chậu hông – sinh dục:

- Khung chậu vững.
- Bộ phận sinh dục ngoài không tổn thương.
- Vùng mông bên phải có các vết sây sát da trên diện 22x20cm.

* Vùng tay, chân:

- Tay phải: mặt trong cA tay có các vết tụ máu trên diện 20x10cm. Cổ tay có vết sây sát da kích thước 5x2,5cm. Gãy xương cA tay.
- Tay trái: mu bàn tay có vết sây sát da kích thước 0,5x0,5cm.
- Chân phải: mặt trước ngoài đùi có các vết sây sát da trên diện 16x8cm. Gối có vết sây sát da kích thước 2x1,5cm.
- Chân trái: mặt trước 1/3 dưới đùi có vết sây sát da kích thước 11x4cm. Mặt trong 2/3 trên cẳng chân có vết sây sát da kích thước 20x5cm.

Khám trọng: Không giải phẫu tử thi do gia đình kiên quyết từ chối. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã lập biên bản về việc trên.

Ngày 06/11/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ỦH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 1815 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định pháp y đối với tử thi A Đình Văn D. Bản kết luận giám định tử thi số 8749/KL-KTHS ngày 04/12/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“VI. KẾT LUẬN

1. Các kết quả chính:

- Trên cơ thể có nhiều vết sây sát da, tụ máu, rách da.
- Gãy xương đòn phải và nhiều xương sườn bên phải. Gãy xương cA tay phải.
- Không giải phẫu tử thi.
- Trong máu của tử thi Đình Văn D không tìm thấy cồn (ethanol) và các chất ma túy.

2. Kết luận

2.1. Nguyên nhân chết

Do không mổ tử thi nên không có cơ sở xác định nguyên nhân chết của A Đinh Văn D.

2.2. Xét nghiệm cồn, ma túy

Trong máu của tử thi Đinh Văn D không tìm thấy cồn (ethanol) và các chất ma túy.”

Xét nghiệm ma túy và nồng độ cồn:

Tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Bạch Văn S kết quả: 0,000mg/l khí thở.

Tại các kết quả test nhan chất ma túy trong nước tiểu của Bạch Văn S ngày 06/11/2024 và ngày 07/11/2024 kết quả dương tính với ma túy Methamphetamine.

Ngày 07/11/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trưng cầu giám định ma túy số 1819 đối với mẫu máu của Bạch Văn S. Kết luận giám định số 8042/KL-KTHS ngày 16/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN, kết luận: “*Mẫu máu của Bạch Văn S bên trong 01 ống nhựa có tìm thấy ma túy Methamphetamine.*”

Ngày 18/12/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 4260 đối với các hư hỏng của xe mô tô BKS 30Y4-2684. Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐGTS ngày 27/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ứng Hòa, kết luận: “*Các hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda nữ, màu sơn Bạc Đen, BKS 30Y4-2684, D tích xi la 108cm³, ngày đăng ký 03/06/2009; số máy 0059482; số khung 501705 có giá trị là 400.000VNĐ (bốn trăm nghìn đồng).*”

Kết quả cân khối lượng xe ô tô BKS 29H-823.08:

- Kết quả cân khối lượng xe ô tô BKS 29H-823.08 ngày 06/11/2024 sau khi xảy ra tai nạn là **31.500kg**.

- Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0877379 của xe ô tô BKS 29H-823.08 xác định: Khối lượng toàn bộ của xe cho phép tham gia giao thông là **31.000kg**.

Quá trình điều tra xác định:

Quá trình điều tra còn xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông S điều khiển xe ô tô nhưng Giấy phép lái xe đang bị đội CSGT- TT Công an quận Bắc Từ Liêm tạm giữ để giải quyết vụ việc vi phạm hành chính từ ngày 21/6/2024 đến hết ngày 02/7/2024 (đã quá hạn tạm giữ nhưng S không đến giải quyết). Do vậy thời điểm xảy ra tai nạn giao thông S bị áp dụng xử phạt như hành vi không có giấy phép lái xe ô tô. Kết quả giám định máu của Bạch Văn S xác định S dương tính với ma túy Methamphetamine.

Hành vi của Bạch Văn S đã vi phạm vào khoản 7, khoản 9, Điều 8 và Điều 14 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 gây tai nạn giao thông hậu quả làm A Đinh Văn D tử vong. Bạch Văn S có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do vậy hành vi của Bạch Văn S cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Đối với Đặng Quang T: T là người trực tiếp quản lý phương tiện tham gia giao thông đường bộ là xe ô tô BKS 29H- 823.08. Tuy nhiên quá trình thuê Bạch Văn S làm lái xe ô tô từ ngày 02/10/2024 đến ngày 06/11/2024, T được S thông báo Giấy phép lái xe của S đang bị tạm giữ nhưng T không kiểm tra giấy phép lái xe ô tô của S, không kiểm tra biên bản tạm giữ giấy phép của S, không kiểm tra biên bản vi phạm hành chính do đội CSGT-TT Công an quận Bắc Từ Liêm lập đối với S. Đến ngày 06/11/2024, Đặng Quang T vẫn giao xe ô tô BKS 29H- 823.08 cho S điều khiển sau đó xảy ra tai nạn giao thông hậu quả làm 01 A Đinh Văn D tử vong. Đặng Quang T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy hành vi của Đặng Quang T đã vi phạm quy định tại khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và cấu thành tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

- Gia đình bị cáo Bạch Văn S và bị cáo Đặng Quang T đã bồi thường cho gia đình A Đinh Văn D số tiền là 500.000.000 đồng. Trong đó 150.000.000 đồng của gia đình Bạch Văn S và 350.000.000 đồng của Đặng Quang T. A Đinh Hòa B là người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D đã nhận số tiền trên và không yêu cầu ai phải bồi thường gì khác.

- N hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhA huyện MĐ không có yêu cầu ai phải bồi thường.

- Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 30Y4-2684, người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D không yêu cầu ai phải bồi thường. Những hư hỏng của xe gia đình tự khắc phục, sửa chữa.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ÚH, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội D bản Cáo trạng số: 29/CT – VKS ngày 16/3/2025.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Bạch Văn S** mức hình phạt tù: **36**(ba sáu) tháng tù đến **42**(bốn hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2024 đến ngày 23/01/2025 về tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

Điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, điều 36 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Đặng Quang T** từ 09(chín) tháng đến 12(mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ về tội: “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo

Về trách nhiệm dân sự:

- Các bị cáo Bạch Văn S và bị cáo Đặng Quang T đã liên đới thỏa thuận bồi thường các khoản tiền như mai táng phí, tổn thất tinh thần và các khoản tiền khác liên quan, người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D đã nhận số tiền trên và không yêu cầu ai phải bồi thường gì khác nên không đề nghị xử lý.

- N hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện MĐ không có yêu cầu ai phải bồi thường nên không đề nghị xử lý.

- Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 30Y4-2684, người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D không yêu cầu ai phải bồi thường. Những hư hỏng của xe gia đình tự khắc phục, sửa chữa nên không đề nghị xử lý.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô BKS 29H-823.08: Xe hiện đang được thế chấp tại N hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện MĐ. N hàng giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 229603 của xe ô tô BKS 29H-823.08 và giao cho Công ty HD giấy biên nhận thế chấp. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô tải BKS 29H-823.08 cùng giấy tờ xe (01 Giấy chứng nhận kiểm định kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0877379 của xe ô tô BKS 29H-823.08 và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 23981 của xe ô tô BKS 29H-823.08) là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải và thương mại HD. Kết quả tra cứu xe vật chứng xác định chiếc xe ô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 13/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 101 đối với các tài sản trên bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ (photo các tài liệu lưu hồ sơ vụ án).

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu sơn Đen Bạc, BKS 30Y4-2684; 01 Đăng ký xe mô tô xe máy số 004252, tên chủ xe Đinh Văn D; 01 Chiếc áo khoác màu đen, bên phải áo dính đất bẩn, nhãn vải, hằn vải, trong đó vết hằn vải dạng hình đa giác, kích thước (8x8)cm, cách nhau 0,8cm. Toàn bộ vùng có diện (50x45)cm. Ống tay áo bên phải bám dính đất bẩn KT (30x10)cm. Lưng áo bên trái rách sơ vải và dính bẩn kích thước (60x24)cm và 01 Quần dài màu đen, trên quần có vết rách vải bám bẩn, là tài sản hợp pháp của A Đinh Văn D. Kết quả tra cứu xe vật chứng xác định chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại cho người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D là A Đinh Hòa B.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo thừa nhận nội D bản cáo trạng nêu đúng hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không trA luận gì, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội D của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, trA luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦH, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện ỦH đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Bạch Văn S và Đặng Quang T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội dA và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của nhau, biên bản khám nghiệm hiện trường, tang vật thu giữ và các tài liệu khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 06/11/2024, tại Km 40 + 600 đường Quốc lộ 21B thuộc địa phận thôn Triều Khúc, xã Đội Bình, huyện ỦH, thành phố HN, Bạch Văn S điều khiển xe ô tô tải BKS 29H- 823.08 (khi đang bị tạm giữ Giấy phép lái xe quá hạn, dương tính với ma túy Methamphetamine), điều khiển xe ô tô đánh lái sang bên trái để vượt lên xe mô tô do Anh D điều khiển không bấm còi, không bật đèn xi nhan bên trái để xin vượt, quá trình vượt S không quan sát gương chiếu hậu, không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 30Y4-2684 do Anh Đinh Văn D điều khiển làm xe mô tô bị đổ, Anh D ngã ra đường bị dàn bA ô tô phía sau bên phải chèn qua người tử vong tại hiện trường, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*** theo điểm a,b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Đặng Quang T biết rõ việc Bạch Văn S đang bị Công an quận Bắc Từ Liêm tạm giữ Giấy phép lái xe, S chưa đi giải quyết nhưng ngày 06/11/2024, T vẫn giao xe ô tô tải BKS 29H- 823.08 cho S điều khiển, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ***, theo điểm a khoản 1 điều 264 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng số: 29/CT – VKS ngày 16/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦH, Tp. HN đã truy tố các bị cáo Bạch Văn S và Đặng Quang T về các tội dA nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong amsu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định. Có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;”

Điều 264. Tội giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào giao cho người mà biết rõ người đó không có giấy phép lái xe hoặc đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy, chất kích thích mạnh khác hoặc không đủ các điều kiện khác theo quy định của pháp luật điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm:

a) Làm chết người;”

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm, hành vi phạm tội của các bị cáo là độc lập với nhau, đối với Bạch Văn S là người trực tiếp điều khiển phương tiện tham gia giao thông không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ, điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi không có giấy phép lái xe ô tô, kết quả giám định máu của Bạch Văn S xác định S dương tính với ma túy Methamphetamin, dẫn đến va chạm giao thông, hậu quả A D tử vong nên S phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Đối với Đặng Quang T khi được S thông báo Giấy phép lái xe của S đang bị tạm giữ nhưng T không kiểm tra giấy phép lái xe ô tô của S, không kiểm tra biên bản tạm giữ giấy phép của S, không kiểm tra biên bản vi phạm hành chính do đội CSGT- TT Công an quận Bắc Từ Liêm lập đối với S. Đến ngày 06/11/2024, Đặng Quang T vẫn giao xe ô tô BKS 29H- 823.08 cho S điều khiển sau đó xảy ra tai nạn giao thông hậu quả làm 01 A Đình Văn D tử vong nên T phải chịu trách nhiệm hình sự điểm a khoản 1 điều 264 Bộ luật hình sự. Vì vậy việc đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải có mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục các bị cáo và làm công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].*Tình tiết tăng nặng:* không có.

[3.2].*Tình tiết giảm nhẹ:* Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quá trình điều tra Bạch Văn S ra đầu thú, gia đình Bạch Văn S đã tự

nguyện bồi thường cho gia đình A Đinh Văn D, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo S được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Đặng Quang T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình Anh Đinh Văn D nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS nên cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho cả hai bị cáo là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Bạch Văn S và bị cáo Đặng Quang T đã bồi thường cho gia đình anh Đinh Văn D số tiền là 500.000.000 đồng. Trong đó 150.000.000 đồng của gia đình Bạch Văn S; 350.000.000 đồng của Đặng Quang T. anh Đinh Hòa B là người đại diện hợp pháp của anh Đinh Văn D đã nhận số tiền trên và không yêu cầu ai phải bồi thường gì khác, xét không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét.

- N hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện MĐ không có yêu cầu ai phải bồi thường nên không xem xét

- Đối với hư hỏng của xe mô tô BKS 30Y4-2684, người đại diện hợp pháp của anh Đinh Văn D không yêu cầu ai phải bồi thường. Những hư hỏng của xe gia đình tự khắc phục, sửa chữa nên không xem xét.

[5]. Về tang vật vụ án: Đối với xe ô tô BKS 29H-823.08: Xe hiện đang được thế chấp tại N hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện MĐ. Ngân hàng giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 29 229603 của xe ô tô BKS 29H-823.08 và giao cho Công ty HĐ giấy biên nhận thế chấp.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô tải BKS 29H-823.08 cùng giấy tờ xe (01 Giấy chứng nhận điểm định kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EB 0877379 của xe ô tô BKS 29H-823.08 và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 23981 của xe ô tô BKS 29H-823.08) là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH vận tải và thương mại HĐ. Kết quả tra cứu xe vật chứng xác định chiếc xe ô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 13/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 101 đối với các tài sản trên bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ (photo các tài liệu lưu hồ sơ vụ án) nên không xem xét trong bản án này.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu sơn Đen Bạc, BKS 30Y4-2684; 01 Đăng ký xe mô tô xe máy số 004252, tên chủ xe Đinh Văn D; 01 Chiếc áo khoác màu đen, bên phải áo dính đất bẩn, nhãn vải, hằn vải, trong đó vết hằn vải dạng hình đa giác, kích thước (8x8)cm, cách nhau 0,8cm. Toàn bộ vùng có diện (50x45)cm. Ống tay áo bên phải bám dính đất bẩn KT (30x10)cm. Lưng áo bên trái rách sơ vải và dính bẩn kích thước (60x24)cm và 01 Quần dài màu đen, trên quần có vết rách vải bám bẩn, là tài sản hợp pháp

của A Đinh Văn D. Kết quả tra cứu xe vật chứng xác định chiếc xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại cho người đại diện hợp pháp của A Đinh Văn D là anh Đinh Hòa B là có căn cứ nên không xem xét trong bản án này.

Vật chứng còn lại của vụ án: 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 010199079903 của Bạch Văn S, có giá trị đến 31/12/2024 xét là tài sản cá nhân nên trả lại cho bị cáo.

Đối với việc ngày 06/11/2024, Bạch Văn S điều khiển xe ô tô BKS 29H-823.08 quá trọng tải quy định (31.500kg/31.000kg). Tuy nhiên, trọng tải xe chưa vượt quá 10% khối lượng toàn bộ của xe cho phép tham gia giao thông. Do đó không đủ yếu tố cấu thành vi phạm hành chính theo điểm a khoản 2 Điều 24 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ nên không xem xét trong bản án này.

Đối với Nguyễn Thị T, sinh năm 1981; trú tại: thôn Phú Liễn, xã Hợp Tiến, huyện MĐ, thành phố HN): là Giám đốc Công ty TNHH vận tải và thương mại HĐ. Tuy nhiên do là công ty gia đình, Đặng Quang T là chồng T là người trực tiếp quản lý công ty, quản lý phương tiện và điều động phân công lái xe, T chỉ lo cơm nước, đưa đón con đi học. Ngày 06/11/2024, Thủy không biết việc Đặng Quang T giao xe ô tô BKS 29H- 823.08 cho S điều khiển. Do vậy, Nguyễn Thị T không có lỗi, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên không xem xét trong bản án này

[6].Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố:

Bị cáo **Bạch Văn S** phạm tội: “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Bị cáo **Đặng Quang T** phạm tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

[2]. Áp dụng: Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Bạch Văn S: 38** (ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2024 đến ngày 23/01/2025.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b,i, s khoản 1 điều 51, điều 36 bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đặng Quang T: 09**(chín) tháng Cải tạo không giam giữ, thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền của công an thành phố HN nhận được Quyết định thi hành án, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Đặng Quang T cho Ủy ban nhân dân xã Hợp Tiến, huyện MĐ, Tp. Hà Nội giám sát giáo dục, gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án.

Trường hợp người phải chấp hành hình phạt “Cải tạo không giam giữ” thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

[3]. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. khoản 1, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trả lại bị cáo Bạch Văn S 01 Giấy phép lái xe hạng C, số 010199079903, có giá trị đến 31/12/2024(*Đã lập biên bản trả kèm trong hồ sơ*)

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Các bị cáo Bạch Văn S và Đặng Quang T mỗi bị cáo phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 15/4/2025. Người bị hại, đại diện của người bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án đến phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện ÚH;
- Công an Tp. HN
- Người Tham gia TT;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến H

