TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **179/2025/HNGĐ-PT**
Ngày: 27/11/2025
V/v "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hồng Lam**
Các Thẩm phán: Bà **Tôn Thị Xuân Thủy**
Bà **Nguyễn Thị Ngọc Yên**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Chử Thị Bích Lệ** - Thẩm tra viên chính

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Hà Phương**- Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H đã xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình phúc thẩm thụ lý số 145/2025/TLPT-HNGĐ ngày 14/11/2025 về "*Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn"*. Do Bản án Hôn nhân và Gia Đình sơ thẩm số 180/2025/ST-HNGĐ ngày 20 tháng 9 năm 2025 của Toà án sơ thẩm khu vực 8- Hà Nội bị anh Nguyễn Trí H kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 62/2025/TLPT-HNGĐ ngày 14/11/2025, giữa:

1. **Nguyên đơn:** Chị **Trần Thị Minh H**, sinh năm 1997. Nơi thường trú: Cụm 2, xã O, thành phố H (địa chỉ cũ: Cụm 2, xã H, huyện Đ, thành phố H). Chỗ ở hiện nay và tạm trú: Ngách 13/33 xóm N, thôn H, xã O , thành phố H.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Bà **Lưu Thị Kiều T** – Luật sư Công ty Luật TNHH K, thuộc Đoàn luật sư thành phố H.

2. **Bị đơn:** Anh **Nguyễn Trí H**, sinh năm 1995. Nơi thường trú: Số 8 ngõ 70/2C đường Ô Diên, Cụm 2, xã O, thành phố H (trước đây là: Cụm 2, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố H).

Tại phiên tòa có mặt các đương sự: chị Trần Thị Minh H, anh Nguyễn Trí H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Chị Trần Thị Minh H và anh Nguyễn Trí H kết hôn năm 2019 tại UBND xã H, huyện Đ, thành phố H. Quá trình chung sống anh chị có 02 con chung là cháu Nguyễn Trí H Hoàng (sinh ngày 08/03/2019) và cháu Nguyễn Trí Hoàng H

(sinh ngày 21/02/2021). Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn và đến năm 2025, chị H và anh H cùng có Đơn yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 05/2025/QĐCNTTLH ngày 20 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng đã quyết định về con chung: Giao cháu Nguyễn Trí H Hoàng cho chị Trần Thị Minh H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Giao cháu Nguyễn Trí Hoàng H cho anh Nguyễn Trí H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con chung và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được ngăn cản.

Ngày 16/7/2025, chị Trần Thị Minh H khởi kiện đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội giải quyết: Giao cháu Nguyễn Trí Hoàng H cho chị trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng và yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi cháu H cho chị mỗi tháng 5.000.000 đồng.

Lý do yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, chị H trình bày: Trong suốt quá trình trực tiếp nuôi dưỡng cháu H, anh H đã không thực hiện tốt trách nhiệm chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, cụ thể như sau:

Trong thời kỳ hôn nhân và đặc biệt là sau khi ly hôn, anh H vẫn không có công ăn việc làm, không có nguồn thu nhập ổn định và thường xuyên chơi game, tiêu tốn tiền bạc vào mục đích vô bổ thay vì chăm lo cho cháu H. Nhiều thời điểm, anh H gặp khó khăn về tài chính, không thể đảm bảo đầy đủ các chi phí cơ bản cho con như ăn uống, chăm sóc sức khỏe hay sinh hoạt tại trường. Mặc dù, giáo viên đã nhiều lần trao đổi về tình trạng sức khỏe cũng như các khoản phí tại trường của cháu H nhưng anh H thường phớt lờ, né tránh, viện lý do kinh tế khó khăn và để chị phải đứng ra xử lý.

Anh H thường xuyên vắng mặt ở nhà trong khoảng thời gian dài, không trực tiếp trông nom, chăm sóc cháu H. Trên thực tế, cháu H được giao cho bà Đinh Thị L (mẹ đẻ anh H) mà không có sự giám sát, quan tâm của anh H. Bà nội thường xuyên để cháu nhịn bữa sáng, không vệ sinh cá nhân cho cháu trước khi đến lớp. Khi được cô giáo nhắc nhở, bà chỉ mua bánh kẹo để cháu mang đến lớp ăn. Nhiều lần cô giáo kiểm tra và phát hiện thấy bánh kẹo mà cháu mang đến lớp đã hết hạn sử dụng, vì không muốn ăn nên cháu phải chịu đói. Do không có người trông nom, bà thường xuyên phải đưa cháu ra trang trại ở ngoài đồng làm việc cùng bà. Tại khu vực canh tác, người dân sử dụng nhiều loại phân bón và thuốc bảo vệ thực vật, dẫn đến việc cháu phải tiếp xúc trực tiếp và kéo dài với các hóa chất độc hại, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, thể trạng và sự phát triển về sau của cháu. Ngoài ra, đồng ruộng còn có nhiều ao nước sâu, luôn tiềm ẩn nguy cơ xảy ra tai nạn, đặc biệt là đuối nước đối với trẻ nhỏ. Nhiều hôm thời tiết nắng nóng gay gắt, bà vẫn đưa cháu ra đồng, thậm chí không chú ý trông nom mà để cháu chơi một mình. Khi chị đón cháu vào các ngày cuối tuần, cháu thường xuyên kêu bị ngứa khắp người, cảm thấy rất khó chịu. Qua kiểm tra, chị phát hiện trên cơ thể cháu xuất hiện nhiều vết côn trùng cắn. Chị đã trao đổi với anh H và đề nghị bà L chú ý đến sức khỏe và sự an toàn của cháu, tuy nhiên bà vẫn tiếp tục đưa cháu ra đồng và không có biện pháp chăm sóc phù hợp.

Có những hôm, anh H để con ở nhà một mình, hoàn toàn không có ai trông nom, quản lý. Anh cho con xem điện thoại mà không hề kiểm soát nội dung mà con

tiếp xúc. Việc này dẫn đến con tự ý chơi những trò chơi có chứa những hình ảnh nhạy cảm, hành động bạo lực không phù hợp với lứa tuổi. Việc tiếp xúc sớm với những nội dung tiêu cực này ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến sự phát triển tâm lý và nhận thức của con, khiến con có thể hình thành những suy nghĩ, hành vi lệch lạc. Do không được ăn uống đầy đủ, đảm bảo về chế độ dinh dưỡng và vệ sinh an toàn thực phẩm, cháu H thường xuyên bị rối loạn tiêu hóa, đau bụng cấp và viêm dạ dày. Sức khỏe tổng thể của cháu giảm sút rõ rệt, hay đau ốm, được bác sĩ chẩn đoán mắc chứng suy dinh dưỡng, nhẹ cân, thấp còi. Ngoài ra, việc thiếu đi sự quan tâm, chăm sóc từ phía anh H, cùng với việc cháu phải ở một mình quá nhiều và tiếp xúc sớm với các nội dung tiêu cực từ điện thoại đã ảnh hưởng nặng nề đến tâm lý của cháu H. Gần đây, cháu bắt đầu có những biểu hiện bất thường về tâm lý, thậm chí xuất hiện dấu hiệu rối loạn hành vi, tự kỷ, cần được can thiệp và điều trị bằng thuốc. Để cháu H tiếp tục sống cùng anh H sẽ ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển toàn diện cả về thể chất lẫn tinh thần trong tương lai.

Trong khi đó chị có công việc ổn định, có hợp đồng lao động với Công ty TNHH Chuyển phát nhanh Thuận Phong với mức thu nhập trên 20.000.000 đồng/tháng *(Hai mươi triệu đồng trên một tháng)*. Thời gian đi làm trong giờ hành chính. Các buổi chiều gần như chị chỉ đến chấm công, không phải đi làm thường xuyên. Đợt nào, công ty nhiều việc chị mới phải làm vào buổi chiều. Chị đang làm tại chi nhánh của Công ty có địa chỉ Liên Hồng, xã O, thành phố H. Hiện nay, chị đang được bác ruột bà Nguyễn Thị T (chị gái của mẹ) cho ở nhờ, không lấy tiền thuê nhà tại căn nhà cấp 4 có diện tích nhà 50m^2. Bà T có chỗ ở khác, không ở cùng ngôi nhà với chị. Ngôi nhà cấp 4 chỉ có mẹ chị, chị và cháu H1 đang ở. Ngôi nhà sinh hoạt đầy đủ, an toàn, có không gian riêng cho các cháu học tập và nghỉ ngơi.

Về thời gian chăm sóc con, về điều kiện vật chất, chỗ ở như chị đã nêu trên chị có đủ khả năng chi trả các chi phí sinh hoạt, ăn uống, học tập và y tế cho cả hai con, đảm bảo sinh hoạt đầy đủ, an toàn, có không gian riêng cho các cháu học tập và nghỉ ngơi.

Ngoài ra, mẹ ruột của chị có đủ sức khỏe và nguồn thu nhập ổn định để hỗ trợ chị trong việc chăm sóc, giáo dục các cháu. Cháu H1 và cháu H rất yêu thương, gắn bó với nhau, việc được sống chung sẽ giúp các cháu phát triển tình cảm gia đình, có chỗ dựa tinh thần tốt hơn.

**** Anh Nguyễn Trí H trình bày*:**

Từ khi ly hôn, anh H là người chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H. Anh không để cháu H thiếu thốn bất cứ thứ gì. Anh thừa nhận, thời gian trước anh bận công việc nên anh có nhờ mẹ anh là bà Đinh Thị L chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H. Mặc dù, mẹ anh chăm sóc cháu nhưng anh vẫn thường xuyên hỏi han, gọi điện cho cháu H. Gia đình anh chỉ có mình anh là con trai, cháu H sống cùng bà nội từ bé nên mẹ anh hết mực yêu thương cháu và cháu H cùng gần gũi yêu thương bà nội.

Anh không có nghề nghiệp ổn định, lao động tự do mỗi tháng thu nhập trung bình của anh từ 15 – 20 triệu đồng. Gia đình anh có thuê 01 trang trại ngoài đồng, những lúc thu hoạch hoặc nhiều việc thì anh ra phụ đỡ cho mẹ anh. Mẹ anh còn khỏe mạnh, có thu nhập từ trang trại nên anh chưa phải nuôi dưỡng và chi phí sinh hoạt

cho mẹ anh. Với mức thu nhập của anh đủ để trang trải cuộc sống của anh và cháu H.

Thời gian trước, cháu H do kém ăn, hay đau bụng nên chị H đưa cháu đi khám. Bác sĩ kết luận cháu viêm dạ dày, rối loạn tiêu hóa. Cháu đã uống thuốc và điều trị theo chỉ dẫn của bác sĩ, đến nay cháu đã ổn định. Khi đi học tại trường Mầm non, cô giáo phản ánh cháu H nghịch hơn so với các bạn, chị H tự đưa cháu đi khám, bác sĩ kết luận cháu bị rối loạn hành vi khu trú trong môi trường gia đình. Theo anh, cháu vẫn phát triển bình thường, cháu còn nhỏ nên nghịch hơn các bạn khác, chứ không nghiêm trọng như chị H nêu và như bác sĩ kết luận.

Hiện nay, anh và cháu H đang ở ngôi nhà cấp 4 cùng mẹ anh với diện tích nhà và đất là 500m^2. Sau khi ly hôn, ngôi nhà chỉ có mẹ anh, anh và cháu H sinh sống. Thời gian gần đây, anh có yêu thương và có tình cảm với chị Phùng Phương C, sinh năm 2003. Anh đã đưa chị C về sống cùng, chị C đang mang thai được 05 tháng. Anh và chị C đang chờ ngày hẹn đến UBND xã O để làm thủ tục đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật. Chị C yêu thương cháu H như con mình, cháu H cũng rất quý chị C. Việc anh có kết hôn và có con với chị C không làm ảnh hưởng đến tình cảm, chăm sóc, giáo dục cháu H. Chị H làm đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con chung là cháu là Nguyễn Trí Hoàng H, anh không đồng ý. Chị H có lương và thu nhập ổn định nhưng chị lại đang đi ở nhờ nên không đảm bảo về điều kiện chăm sóc con.

Bản án Hôn nhân và Gia Đình sơ thẩm số 180/2025/ST-HNGĐ ngày 20 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân Khu vực 8 – thành phố H đã quyết định như sau:

Căn cứ: *Căn cứ các vào các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình*; Căn cứ k*hoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 điều 35; điểm a khoản 1 điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật Tố dụng Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Xử: *Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Minh H về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với anh Nguyễn Trí H.*

1. Giao con chung là cháu Nguyễn Trí Hoàng H, sinh ngày 21/02/2021 cho chị Trần Thị Minh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi hoặc khi có quyết định khác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

2. Về cấp dưỡng: Anh Nguyễn Trí H có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung là cháu Nguyễn Trí Hoàng H cùng chị H mỗi tháng 5.000.000 đồng, tính từ tháng 10/2025 cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi hoặc đến khi có quyết định khác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Anh Nguyễn Trí H có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Không đồng ý với Bản án, anh Nguyễn Trí H đã kháng cáo bản án sơ thẩm với đề nghị Tòa án nhân dân thành phố H bác yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Minh H.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Anh Nguyễn Trí H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Tòa án sửa án sơ thẩm, bác yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Minh H về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Chị Trần Thị Minh H giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đề nghị được nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Nguyễn Trí Hoàng H.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Trần Thị Minh H đề nghị HĐXX bác yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Trí H, giữ nguyên bản án sơ thẩm của TAND khu vực 8 – thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phát biểu quan điểm:

+ Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố H thụ lý và giải quyết vụ án đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 285 Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Thẩm phán: Từ khi thụ lý và trong quá trình giải quyết vụ án, thẩm phán được phân công đã chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung: Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Nghị quyết 326/2016/PL-UBTVQH ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Bác yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Trí H. Giữ nguyên bản án Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm số 180/2025/ST-HNGĐ ngày 20 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội.

+ Về án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1].Về Tố tụng:

Về thẩm quyền thụ lý và giải quyết vụ án: Chị Trần Thị Minh H khởi kiện yêu cầu xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Đây là tranh chấp về Hôn nhân và Gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Chị Trần Thị Minh H và anh Nguyễn Trí H đều có hộ khẩu thường trú tại Cụm 2, xã O, thành phố H. Do vậy, Tòa án nhân dân Khu vực 8 – thành phố H thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền được qui định tại khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Bản án sơ thẩm số 180/2025/ST-HNGĐ của Toà án nhân dân Khu vực 8 – thành phố H ban hành ngày 20 tháng 9 năm 2025, Đơn kháng cáo của anh

Nguyễn Trí H nộp Tòa án ngày 03/10/2025 là trong thời hạn luật định nên được xác định hợp lệ.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 05/2025/QĐCNTTLH ngày 20 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Đ thể hiện: Về con chung: Chị H và anh H có 02 con chung là cháu Nguyễn Trí H H1, sinh ngày 08/03/2019 và cháu Nguyễn Trí Hoàng H, sinh ngày 21/02/2021. Chị H trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trí H H1; anh H trực tiếp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Trí Hoàng H cho đến khi cháu H1, cháu H đủ 18 tuổi hoặc khi có quyết định khác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Hai bên không phải cấp dưỡng nuôi con cho nhau và đều có quyền thăm nom con chung, không ai được cản trở.

Theo chị H trình bày: Sau khi ly hôn, anh H trực tiếp nuôi dưỡng cháu H, tuy nhiên anh H không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H mà lại giao mẹ đẻ anh là người chăm sóc cháu. Cháu H không được chăm sóc cẩn thận, thường xuyên bỏ ăn sáng nên bị viêm dạ dày, rối loạn tiêu hóa. Hiện tại, theo bác sĩ điều trị cho cháu đã kết luận cháu bị rối loạn hành vi khu trú trong môi trường gia đình. Chị H vẫn thường xuyên quan tâm, chăm sóc, hỏi han tình hình sức khỏe, học tập và phát triển của cháu H thông qua cô giáo chủ nhiệm cháu tại trường Mầm non Hạ Mỗ. Chị cũng nhiều lần là người đóng tiền học và các khoản thu khác cho nhà trường. Khi cháu H ốm, chị là người đưa cháu đi viện, chăm sóc và chi trả viện phí. Hiện nay, chị H đang đi ở nhờ nhà đất của bác ruột, không mất tiền thuê nhà tại ngách 13/33 xóm N, thôn H, xã O , thành phố H. Chị là nhân viên của Công ty TNHH Chuyển phát nhanh T, có chi nhánh ở đường L, xã O, thành phố H với mức thu nhập trên 20.000.000 đồng/tháng. Công việc của chị là giao hàng quanh khu vực xã O, thời gian đi làm trong giờ hành chính, các buổi chiều gần như chị chỉ đến chấm công, không phải đi làm thường xuyên. Cháu Nguyễn Trí H H1 – anh trai của cháu H đang do chị H trực tiếp nuôi dưỡng, hai cháu đều còn nhỏ, có sự gắn bó tình cảm anh em.

Anh H không đồng ý để cháu Hoàng H cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng vì cho rằng: Kể từ khi cháu H về ở cùng anh, anh đã yêu thương và chăm sóc cháu một cách tốt nhất. Anh thừa nhận, có thời gian vì bận công việc nên phải gửi con cho mẹ anh chăm sóc nhưng vì cháu H ở với bà nội từ nhỏ nên cũng rất được yêu thương. Anh đã có vợ mới là chị Phùng Phương C đang mang thai và đến thời điểm xét xử phúc thẩm đã sinh được con gái, anh và chị C đang trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng. Mức thu nhập của anh đang là lao động tự do nên có khoảng từ 18.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng/tháng.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Theo các chứng cứ do Tòa án sơ thẩm thu thập thể hiện cháu H đang bị viêm dạ dày, rối loạn tiêu hóa và bị rối loạn hành vi khu trú trong môi trường gia đình nên cần chế độ ăn, chăm sóc và y tế đặc biệt hơn các bạn cùng tuổi. Trong khi đó, cháu H được Tòa án giao cho anh H nuôi dưỡng nhưng cháu chủ yếu ở cùng bà nội. Về nguyên tắc nghĩa vụ chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con cái là của cha mẹ chứ không phải người khác, kể cả trước, trong và sau khi ly hôn. Anh H là lao động tự do, không có thu nhập ổn định. Hiện tại, anh đang sống cùng vợ mới là chị Phùng Phương C, đang mang thai ở thời điểm tòa án xét xử sơ thẩm và đã sinh con gái ở thời điểm xét xử phúc thẩm. Việc gia đình anh H, chị C

có thành viên mới sẽ làm phát sinh thêm trách nhiệm, chi phí nuôi trẻ sơ sinh và ảnh hưởng đến điều kiện chăm sóc, thời gian nuôi dạy dành cho cháu H. Anh H cho rằng mình có khả năng chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H tốt hơn nhưng anh không có chứng cứ gì để chứng minh. Như vậy, xét về điều kiện nơi ở, thu nhập, thời gian chăm sóc, y tế và giáo dục của chị H là đảm bảo sự phát triển hài hòa về thể chất và tinh thần cho cháu H. Căn cứ quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã quyết định giao cháu Nguyễn Trí Hoàng H cho chị Trần Thị Minh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục trong thời điểm này là phù hợp, đảm bảo quyền lợi mọi mặt cho cháu.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị H yêu cầu anh H có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu H mỗi tháng 5.000.000 đồng. Xét thấy, anh H là lao động tự do, thu nhập không ổn định từ 18.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng/tháng nhưng vẫn có khả năng lao động, với mức cấp dưỡng chị H yêu cầu là phù hợp với nhu cầu sinh hoạt, học tập và y tế của cháu H trong giai đoạn hiện nay. Do vậy, chị H yêu cầu anh H phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 5.000.000 đồng tính từ tháng 10/2025 cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi hoặc khi có yêu cầu mới là có cơ sở pháp lý và Bản án sơ thẩm đã quyết định chấp nhận yêu cầu này của chị H là phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 82 Luật Hôn nhân và Gia đình.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Nguyễn Trí H.

[3].Về án phí:

Về án phí sơ thẩm, Bản án sơ thẩm tuyên buộc anh Nguyễn Trí H phải chịu án phí sơ thẩm và chị Trần Thị Minh H không phải chịu án phí sơ thẩm là phù hợp với quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên anh Nguyễn Trí H phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự.

Luận cứ của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Trần Thị Minh H và quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28; Điều 147; khoản 1 Điều 148; Điều 150; khoản 1 Điều 308; Điều 313 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 58; Điều 81; Điều 82; Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mẫu thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng, án phí và lệ phí Tòa án; Điểm 1.1 mục II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm Nghị Quyết.

Xử:

Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Trí H, giữ nguyên bản án Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm số 180/2025/HNGĐ-ST ngày 20 tháng 9 năm 2025 của Toà án nhân dân Khu vực 8 - Hà Nội, cụ thể như sau:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Trần Thị Minh H về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với anh Nguyễn Trí H.

1. Giao con chung là cháu Nguyễn Trí Hoàng H, sinh ngày 21/02/2021 cho chị Trần Thị Minh H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng giáo dục kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi hoặc khi có quyết định khác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

2. Về cấp dưỡng: Anh Nguyễn Trí H có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung là cháu Nguyễn Trí Hoàng H cùng chị H mỗi tháng 5.000.000 đồng, tính từ tháng 10/2025 cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi hoặc đến khi có quyết định khác của cơ quan nhà nước có thẩm quyền.

Anh Nguyễn Trí H có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở.

3. Về án phí sơ thẩm: Anh Nguyễn Trí H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm .

Chị Trần Thị Minh H được nhận lại số tiền 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp tạm ứng án phí theo Biên lai số 0001543 ngày 23/7/2025 tại Thi hành án dân sự thành phố H.

4. Về án phí phúc thẩm: Anh Nguyễn Trí H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí Hôn nhân và Gia đình phúc thẩm và được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai số 0010500 ngày 08/10/2025 tại Thi hành án dân sự thành phố H.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật để thi hành.

Nơi nhận:
- VKSND tp Hà Nội;
- TAND Khu vực 8 – Hà Nội;
- Thi hành án dân sự tp Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Lam

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM