TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẮC KẠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HSPT
Ngày 17-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC KẠN

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương;

Các thẩm phán: Ông Hà Quang Huy;
Ông Đặng Đình Hưng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Triệu Thị Tuyết – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn tham gia phiên tòa: Bà Hứa Hoa Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 17/8/2023 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân tỉnh Bắc Kạn mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/HSPT, ngày 05/5/2023 đối với bị cáo Hoàng Văn T do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HSST, ngày 28/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn.

Bị cáo kháng cáo: **Hoàng Văn T** (Tên gọi khác: không có), sinh ngày 23/9/1983 tại huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn; Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: Thôn PC, xã CH, huyện BB, tỉnh BK; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Đàm Thị T; có vợ là Bế Thị L và có 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, không liên quan đến kháng cáo. Do vậy, Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 03/6/2022, Hoàng Văn Đ, Dương Hồng N và Cao Văn C cùng trú tại thôn PC, xã CH, huyện BB đến nhà bị cáo Hoàng Văn T ăn cơm uống rượu. Sau khi ăn cơm xong, cả bốn người đi đến quán ông Lý Văn A uống bia. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo T (có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô khách 16 chỗ ngồi nhãn hiệu MERCEDES BKS ... của bị cáo T, chở Đ và

N theo đường liên thôn NN - KC, xã CH đi thị trấn CR. Khi điều khiển xe đến địa phận thôn LM, xã CH là đường bê tông, đường hẹp quanh co, lên dốc, do đã uống rượu, bia, bị cáo T điều khiển xe không đi đúng phần đường, khi đi đến đoạn đường cong cua thì xe lao ra lề đất phía phải đường, sau đó T đánh lái sang bên trái, nên ô tô đã lao xuống sườn đồi gây ra tai nạn. Hậu quả Đ tử vong, N và bị cáo T bị thương, xe ô tô bị hư hỏng, kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của bị cáo T là 1,110 miligam/1 lít khí thở.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 110/KL-KTHS ngày 21/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn, kết luận: Nạn nhân Hoàng Văn Đ bị sốc không hồi phục sau đa chấn thương làm gẫy xương mác cẳng chân phải, trật rời khớp xương chày với cổ chân phải làm đứt bó mạch phía ngoài cổ chân bên phải, đứt tĩnh mạch phía trước ngoài khuỷu tay trái làm mất máu cấp tính dẫn đến tử vong.

Kết luận giám định số 111/KL-KTHS ngày 21/6/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Kạn, kết luận: Tình trạng an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển số đăng ký ... đảm bảo đủ điều kiện tham gia giao thông; Xe ô tô biển số ... đảm bảo đúng theo thiết kế kỹ thuật ban đầu được cấp phép.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 149/TgT ngày 08/8/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa, Sở Y tế tỉnh Bắc Kạn kết luận đối với Dương Hồng N: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 11% (Mười một phần trăm).

Kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐG ngày 12/8/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Ba Bể kết luận: Chiếc xe ô tô biển số đăng ký … màu bạc, nhãn hiệu MERCEDES có giá trị tại thời điểm ngày 03/6/2022 là 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng).

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường xảy ra tai nạn tại đường liên thôn NN - KC, xã CH, huyện BB. Mặt đường rộng 3m, đường bê tông, mép đường bên phải theo hướng NN - KC là mép đường chuẩn, lề phải rộng 1m, tiếp giáp là mương nước rộng 70cm, sâu 45cm. Lề trái rộng 1m, tiếp giáp là ta luy âm, mặt đường dốc lên theo hướng NN - KC, đoạn đường cua về tay trái. Lấy cột điện số 1.26 TBA làm điểm mốc. Vị trí (1) là vết mài trượt màu đen trên mặt đường, vết trượt vòng từ phải qua trái, dài 6m50, đầu vết (1) đến mép chuẩn là 1m10, đến mốc thứ nhất là 29m25; vị trí (2) là vết mài trượt mất cỏ trên lề đường bên phải, dài 8m80; vị trí (3) vết cày trượt mất cỏ trên lề đường, song song vết (2); vị trí (4) vết cày cỏ đổ rạp, đất đá bị cày, kết thúc tại xe ô tô MERCEDES BKS …; vị trí (5) vị trí (6) là dung dịch màu đỏ (nghi là máu); vị trí (7) là vị trí tử thi Hoàng Văn Đ; vị trí (8) phát hiện dung dịch màu đỏ (nghi là máu); Vị trí (9) xe ô tô BKS …, trục sau bên lái đến điểm mốc thứ nhất là 57m60.

Trên cơ sở các dấu vết để lại trên hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Bể xác định lỗi do bị cáo Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, vi phạm nồng độ cồn, vi phạm khoản 8, khoản 19 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Tại Bản hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HSST, ngày 28/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể đã Quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 260; Điều 38; Điều 47; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (BLHS); Khoản 8, Khoản 19 Điều 8 và Khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ; Điều 106, Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Xử phạt bị cáo T 38 *(Ba mươi tám)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo Hoàng Văn T làm công việc lái xe ô tô với thời gian là 02 năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về vật chứng, án phí quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù. Tại phiên tòa bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin được hưởng án treo. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, thừa nhận cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, vì trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm các tài liệu thể hiện người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn Đ tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong vụ án bị cáo cũng là người bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ thương tích 63% là suy giảm khả năng lao động, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Chu Hương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo, nên được HĐXX xem xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/6/2022, tại đoạn đường liên thôn NN - KC, xã CH, huyện BB. Bị cáo Hoàng Văn T có giấy phép lái xe hạng D điều khiển xe ô tô BKS ... trong tình trạng đã uống rượu, bia (có nồng độ cồn trong hơi thở là 1,110mlg/1 lít khí thở) chở Hoàng Văn Đ và Dương Hồng N, khi qua đoạn đường cong cua, lên dốc. Bị cáo Hoàng Văn T điều khiển xe không đi đúng phần đường, xe đi ra mép đường đất bên phải, sau đó bị cáo T đánh lái sang bên trái, nên ô tô đã lao xuống sườn đồi gây ra tai nạn. Hậu quả Hoàng Văn Đ tử vong, Dương Hồng N bị thương 11%, xe ô tô bị hư hỏng.

Hành vi điều khiển xe ô tô của bị cáo Hoàng Văn T đã vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ: *"Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn";* vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ: *"Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ";* vi phạm quy định các hành vi bị nghiêm cấm tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ là *"Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*.

Với hành vi nêu trên của bị cáo, Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, HĐXX xét thấy:

Bị cáo Hoàng Văn T trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều *"Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Hoàng Văn Đ số tiền là 40.000.000đ *(Bốn mươi triệu đồng)*, nên được hưởng các tình tiết *"Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*. Quá trình giải quyết vụ án, bị hại Dương Hồng N và người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có mẹ đẻ là bà Đàm Thị T được tặng nhiều giấy khen trong quá trình công tác, bác ruột bị cáo là Hoàng Văn M tham gia dân công hỏa tuyến. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Căn cứ nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 38 tháng tù là có căn cứ.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tài liệu thể hiện người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn Đ tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong vụ án, bị cáo cũng bị thiệt hại về sức khỏe với tỷ lệ thương tích 63%, suy giảm khả năng lao động, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho bị cáo. Do vậy, HĐXX ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ hình phạt tù và xin được hưởng án treo.

[4] Án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HSST, ngày 28/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi tháng) về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã CH, huyện BB, tỉnh BK giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh BK;
- Công an huyện Ba Bể;
- VKSND huyện Ba Bể;
- TAND huyện Ba Bể;
- Chi cục THADS huyện Ba Bể;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khánh Phương