

Số: 04/2017/QĐST- VLĐ

Ngày 10/11/2017

"V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu"

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

Hôm nay, ngày 10 tháng 11 năm 2017.

Tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tiến hành mở phiên họp công khai việc lao động thụ lý số 07/2017/TLST-VLĐ ngày 06 tháng 10 năm 2017 để giải quyết yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu, theo Quyết định mở phiên họp giải quyết việc lao động số 07/2017/QĐST-VLĐ ngày 06.11.2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

I. Những người tiến hành phiên họp:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: **Bà Phạm Thị Đào.**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: **Bà Nguyễn Diệu Linh.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp: **Bà Đỗ Văn Anh.**

II. Những người tham gia phiên họp:

1. Người yêu cầu: Tập đoàn bưu chính VTVN (VNPT)

Địa chỉ trụ sở chính: Số 57 Huỳnh Thúc Kháng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức L – chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Phạm Đức L: Ông Nguyễn Lê K - chức vụ: Trưởng ban pháp chế, Thanh tra tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam (theo giấy ủy quyền số 3988/GUQ-PCTT ngày 01/8/2017).

Có mặt tại phiên họp.

2. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

2.1. **Anh Vũ Việt H**, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Lô 70.41 khu đô thị Hội Đô, khu 11, phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2.2. **VTHD (VNPT Hải Dương).**

Địa chỉ: Số 01 Đại lộ Hồ Chí Minh, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Tiến C – chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trần Tiến C: Ông Nguyễn Trọng V – chức vụ: Phó giám đốc VTHD (Theo giấy ủy quyền số 290/QUQ-VNPTHD-NS ngày 27/10/2017).

Đều có mặt tại phiên họp.

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG

Tại đơn yêu cầu khởi kiện, người yêu cầu là Tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam trình bày: Theo quy định tại Nghị định số 25/2016/NĐ-CP ngày 06/4/2016 của Chính phủ và Quyết định 149/QĐ-VNPT-HĐTV ngày 31/5/2016 của Hội đồng thành viên VNPT thì VTHD là đơn vị kinh tế trực thuộc, hạch toán phụ thuộc Công ty mẹ - Tập đoàn Bưu chính viễn thông Việt Nam. Việc tuyển dụng lao động của đơn vị phải được thực hiện trên cơ sở kế hoạch sử dụng lao động, định biên lao động của đơn vị đã được Tập đoàn phê duyệt. Theo quyết định số 484/QĐ-VNPT-NL ngày 26/04/2016 của Tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam phê duyệt kế hoạch nguồn nhân lực năm 2016 đối với VNPT Hải Dương gồm 06 chỉ tiêu tuyển dụng, trong đó 05 chỉ tiêu công nghệ thông tin và 01 chỉ tiêu chuyên môn nghiệp vụ **và việc tuyển dụng theo văn bản hướng dẫn số 1346 ngày 31/3/2016 về việc hướng dẫn xây dựng kế hoạch nhân lực công nghệ thông tin năm 2016 của Tập đoàn bưu chính Viễn thông Việt Nam.** Khi tiến hành tuyển dụng lao động thì VNPT Hải Dương phải tuân thủ theo Quyết định số 403/QĐ-TCCB/HĐQT ngày 03/12/2001 của Hội đồng quản trị, Tổng công ty bưu chính viễn thông Việt Nam và Quyết định số 88/QĐ-TCLĐ ngày 31/03/2008 của Viễn thông Hải Dương. Tuy nhiên, ngày 08/8/2016, VTHD ký hợp đồng lao động không xác định thời hạn số 551-15/2016-KXDTH đối với người lao động Vũ Việt H, hợp đồng lao động có hiệu lực từ ngày 01/7/2016 (trước thời điểm ký kết) lại không thực hiện đúng quy định của Tập đoàn cũng như Viễn thông Hải Dương. Đến ngày 20 tháng 10 năm 2016, Tập đoàn VNPT Việt Nam mới phát hiện ra việc ký kết hợp đồng lao động trên. Theo hợp đồng lao động, ông Vũ Việt H được nhận vào làm việc tại Trung tâm Công nghệ thông tin, địa chỉ: thành phố Hải Dương với chức danh chuyên môn: Nhân viên công nghệ thông tin. Đối với chức danh tuyển dụng của ông H nằm trong chức danh được tuyển dụng năm 2016 là công nghệ thông tin nhưng vẫn vi phạm về trình tự thủ tục tuyển dụng là không qua thi tuyển, tiêu chuẩn bằng cấp cũng không phù hợp, ông H tốt nghiệp chuyên ngành quản trị kinh doanh không đúng với tiêu chuẩn tuyển dụng phải là tốt nghiệp đại học chính quy chuyên ngành công nghệ thông tin. Do vậy, việc tuyển dụng lao động của VNPT Hải Dương đối với ông H là không đủ điều kiện về tiêu chuẩn chức danh mà Tập đoàn phê duyệt, việc tuyển dụng không đúng quy chế của Tập đoàn cũng như của VNPT Hải Dương, vượt quá phạm vi ủy quyền, phân cấp của Tổng Giám đốc VNPT, không tuân thủ quy trình tuyển dụng quy định tại Quy chế tuyển

dụng của VNPT và của VNPT Hải Dương nên VNPT Việt Nam đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương tuyên hợp đồng lao động trên là vô hiệu. Trường hợp Tòa án tuyên hợp đồng vô hiệu thì Tập đoàn sẽ thống nhất giải quyết hậu quả pháp lý của việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ *Người lao động Vũ Việt H xác định:* Ngày 08/8/2016 ông có ký kết hợp đồng lao động dài hạn với Viễn thông Hải Dương. Việc ký kết hợp đồng là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc. Trước khi ký kết hợp đồng lao động dài hạn trên thì ông đã có một thời gian là cộng tác viên của VNPT Hải Dương, do vậy VNPT Hải Dương không tổ chức thi tuyển mà căn cứ vào báo cáo kết quả làm việc trong thời gian làm cộng tác viên để ký kết hợp đồng. Ông tốt nghiệp chuyên ngành quản trị kinh doanh nhưng được tuyển dụng vào làm việc với chức danh nhân viên triển khai công nghệ thông tin. Mặc dù chuyên ngành đào tạo và chức danh tuyển dụng không phù hợp nhưng với sự nỗ lực của bản thân ông vẫn hoàn thành nhiệm vụ được giao. Đến tháng 5/2017 ông được Tập đoàn VNPT Việt Nam thông báo việc ký kết hợp đồng trên là không đúng quy định. Ông xác định, ông chỉ là người lao động nên không thể biết các quy định của phía tập đoàn, ông cũng không tìm hiểu những quy định tuyển dụng đó của tập đoàn. Hiện tại ông vẫn làm việc và được trả lương tại VNPT Hải Dương. Nay VNPT Việt Nam đề nghị Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động mà ông đã ký kết với VNPT Hải Dương vô hiệu, ông không nhất trí và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Trường hợp Tòa án có căn cứ tuyên hợp đồng vô hiệu thì ông đề nghị VNPT Việt Nam tạo điều kiện ký kết lại hợp đồng lao động theo đúng quy chế của Tập đoàn để ông được tiếp tục công tác tại VNPT Hải Dương.

+ *Người đại diện theo pháp luật của VTHD là ông Trần Tiến C xác định:* Ngày 08/8/2016 VTHD ký kết hợp đồng lao động với ông Vũ Việt H là không đúng biên chế, quy chế của tập đoàn cũng như VNPT Hải Dương. Tại thời điểm ký kết hợp đồng, ông Nguyễn Trung Kiên là giám đốc trực tiếp ký kết. Việc ký kết này hai phó giám đốc không được tham gia họp về kế hoạch và phương án tuyển dụng. Đến thời điểm này VNPT Hải Dương xác định có sai sót dẫn đến việc VNPT Việt Nam phải làm đơn khởi kiện đề nghị Tòa án tuyên vô hiệu đối với ông Vũ Việt H. Quan điểm của VNPT Hải Dương là nhất trí với quan điểm của Tập đoàn và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Trường hợp Tòa án chấp nhận đơn khởi kiện của Tập đoàn thì phía VNPT Hải Dương cũng sẽ triển khai báo cáo cụ thể đối với trường hợp của ông H đề nghị Tập đoàn xem xét ký kết lại hợp đồng lao động với ông H theo đúng quy chế tuyển dụng.

Tại phiên họp: Người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan giữ nguyên quan điểm của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên họp phát biểu ý kiến về việc chấp hành pháp luật: Người tiến hành tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật về việc giải quyết việc lao động. Tuy nhiên còn vi phạm về mặt thời hạn mở phiên họp. Người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Về đường lối giải quyết việc lao động. Đề nghị Tòa án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 50; điểm a, b khoản 2 Điều 52 Bộ luật lao động; khoản 1 Điều 33; Điều 370; 371; 372; 401; 402; khoản 1 Điều 33; điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 11 Nghị định 44/2013/NĐ-CP ngày 10/5/2013 Quy định chi tiết thi hành một số điều của Bộ luật lao động về hợp đồng lao động; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người yêu cầu: Tuyên bố Hợp đồng lao động số 551-15/2016-KXDTH ngày 08/8/2016 giữa người sử dụng lao động: VTHD với người lao động: Ông Vũ Việt H , sinh ngày 24/01/1988, số chứng minh thư nhân dân: 142495637 cấp ngày 02/5/2013, Nơi cấp Công an Hải Dương là vô hiệu.

2. Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định. Tập đoàn VNPT Việt Nam có trách nhiệm hướng dẫn VNPT Hải Dương và ông Vũ Việt H ký lại hợp đồng lao động theo đúng quy định của Tập đoàn VNPT Việt Nam và Bộ luật lao động.

Quyền, nghĩa vụ và lợi ích của ông Vũ Việt H được giải quyết theo quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí: Tập đoàn VNPT Việt Nam phải chịu 300.000đ lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ việc lao động được làm rõ tại phiên họp, Tòa án nhận định như sau:

1. Về thời hiệu khởi kiện, quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Hợp đồng lao động không xác định thời hạn số 551-15/2016-KXDTH giữa VTHD đối với người lao động Vũ Việt H được ký kết ngày 08/8/2016. Đến ngày 20 tháng 10 năm 2016 Tập đoàn VNPT Việt Nam mới phát hiện ra việc ký kết hợp đồng lao động trên. Ngày 02 tháng 10 năm 2017, Tập đoàn làm đơn yêu cầu khởi kiện đến Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động trên vô hiệu. Căn cứ khoản 2 Điều 202 Bộ luật lao động thì *“thời hiệu yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp lao động cá nhân là 01 năm, kể từ ngày phát hiện ra hành vi mà mỗi bên tranh chấp cho rằng quyền, lợi ích hợp*

pháp của mình bị vi phạm”. Do đó, Tòa án thụ lý giải quyết việc lao động trong thời hiệu theo quy định. Yêu cầu của Tập đoàn VNPT Việt Nam là yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 33 Bộ luật tố tụng dân sự. Ngày 08/8/2016, giữa VTHD và người lao động Vũ Việt H đã giao kết Hợp đồng lao động trên, nơi giao kết tại VTHD có địa chỉ trụ sở tại thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương nên thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương theo quy định tại điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

2. Xét yêu cầu tuyên vô hiệu Hợp đồng lao động không xác định thời hạn số 551-15/2016-KXDTH của người yêu cầu thì thấy: Theo Quyết định số 1241/QĐ-VNPT-NL ngày 13/6/2016 của Tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam về việc phê duyệt kế hoạch tuyển dụng nhân lực công nghệ thông tin (được viết tắt là CNTT) năm 2016 của 63 VNPT tỉnh, thành phố. Trong đó VNPT Hải Dương được phê duyệt kế hoạch tuyển dụng là 01 quản lý chuyên môn nghiệp vụ, 05 công nghệ thông tin. Theo khoản 8 Điều 14 Quy chế tổ chức và hoạt động của VTHD ban hành kèm theo Quyết định số 149/QĐ-VNPT-HĐTV-NL ngày 31/5/2016 quy định nhiệm vụ quyền hạn của giám đốc VNPT Hải Dương *“Giám đốc VTHD thực hiện quyền và nghĩa vụ của người sử dụng lao động đối với lao động thuộc đơn vị mình quản lý, bao gồm nhưng không giới hạn việc: tuyển dụng, giao kết, chấm dứt hợp đồng lao động, khen thưởng, kỷ luật....Việc tuyển dụng lao động của đơn vị phải được thực hiện trên cơ sở kế hoạch sử dụng lao động, định biên lao động của đơn vị đã được Tập đoàn phê duyệt”*. Theo quy chế tuyển dụng lao động vào làm việc tại tổng công ty Bưu chính Viễn thông Việt Nam tại Quyết định số 403/QĐ-TCCB/HĐQT ngày 03/12/2001 của Hội đồng quản trị, Tổng công ty bưu chính viễn thông Việt Nam và Quy chế tuyển dụng lao động làm việc tại VTHD (ban hành kèm theo Quyết định số 88/QĐ-TCLĐ ngày 31/03/2008 của Giám đốc Viễn thông Hải Dương) đều khẳng định: VTHD chỉ được tuyển dụng lao động theo kế hoạch đã được lãnh đạo Tập đoàn phê duyệt. Khi tuyển dụng đều phải thông qua hình thức thi tuyển do Hội đồng thi tuyển, Hội đồng tuyển dụng của VTHD thực hiện. Đối với trường hợp VNPT Hải Dương tiến hành tuyển dụng và ký kết hợp đồng lao động dài hạn với ông Vũ Việt H đều vi phạm những quy định trên. Ông H được tuyển dụng vào với chức danh nhân viên công nghệ thông tin, mặc dù ông H đã có bằng thạc sỹ nhưng không phải là thạc sỹ chuyên ngành phù hợp với chức danh tuyển dụng nên không thuộc trường hợp không phải qua tổ chức thi tuyển. VNPT Hải Dương trình bày việc tuyển dụng ông H không qua thi tuyển phù hợp với lời trình bày của ông H và ông Nguyễn Trung Kiên – nguyên giám đốc của VNPT Hải Dương. Cho dù công việc ông H đang đảm nhiệm tại VNPT Hải Dương nằm trong vị trí chức danh được tuyển dụng theo kế hoạch phê duyệt của Tập đoàn nhưng lại không đảm bảo trình tự, thủ tục theo quy chế tuyển dụng. Chuyên ngành đào tạo tốt nghiệp của ông H không phù hợp với chuyên ngành

tuyển dụng của Tập đoàn. Như vậy, việc giám đốc VNPT Hải Dương tiến hành ký kết hợp đồng lao động dài hạn số 551-15/2016-KXDTH với ông Vũ Việt H không đúng kế hoạch sử dụng lao động, định biên lao động của đơn vị đã được Tập đoàn phê duyệt, không thực hiện đúng nguyên tắc, quy trình tuyển dụng là vi phạm về thẩm quyền mà Tập đoàn VNPT Việt Nam quy định nên căn tuyên Hợp đồng lao động số 551-15/2016-KXDTH ngày 08/8/2016 của VTHD với ông Vũ Việt H là vô hiệu do người ký kết hợp đồng lao động không đúng thẩm quyền, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 50 Bộ luật lao động.

+ Về việc xử lý hợp đồng lao động vô hiệu: Tập đoàn VNPT Việt Nam và VNPT Hải Dương xác định: Trường hợp Tòa án tuyên hợp đồng lao động số 551-15/2016-KXDTH ngày 08/8/2016 vô hiệu về thẩm quyền thì VNPT Hải Dương có trách nhiệm rà soát báo cáo cụ thể công việc và nguyện vọng của ông Vũ Việt H, sau đó xem xét chỉ tiêu biên chế mà Tập đoàn phê duyệt để VNPT Hải Dương ký kết lại hợp đồng lao động theo đúng quy định của Tập đoàn VNPT Việt Nam. Quan điểm của ông Hưng: Ông xác định mặc dù chuyên ngành ông được đào tạo không phù hợp với chức danh mà Tập đoàn phê duyệt nhưng ông vẫn có nguyện vọng tiếp tục được lao động và cống hiến tại VNPT Hải Dương, trường hợp cần học thêm để phù hợp với chức danh tuyển dụng thì ông cũng sẽ học. Ông chấp nhận ký kết lại hợp đồng lao động với VNPT Hải Dương theo đúng quy chế tuyển dụng lao động của Tập đoàn. Xét nguyện vọng của người lao động và phương hướng xử lý của người sử dụng lao động là phù hợp với nhau. Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 52 Bộ luật lao động; khoản 1 Điều 11 Nghị định 44/2013/NĐ-CP ngày 10/5/2013 Quy định chi tiết thi hành một số điều của Bộ luật lao động về hợp đồng lao động. Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ do người ký kết hợp đồng lao động không đúng thẩm quyền. Tập đoàn VNPT Việt Nam có trách nhiệm hướng dẫn VNPT Hải Dương và ông Vũ Việt H ký lại hợp đồng lao động cho đúng quy định. Quyền, nghĩa vụ và lợi ích của ông Vũ Việt H được giải quyết theo quy định của pháp luật.

+ Về lệ phí: Buộc tập đoàn VNPT Việt Nam phải chịu lệ phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 50; điểm a, b khoản 2 Điều 52 Bộ luật lao động; khoản 1 Điều 33; Điều 370; 371; 372; 401; 402; khoản 1 Điều 33; điểm v khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 11 Nghị định 44/2013/NĐ-CP ngày 10/5/2013 Quy định chi tiết thi hành một số điều của Bộ

luật lao động về hợp đồng lao động; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người yêu cầu: Tuyên bố Hợp đồng lao động số 551-15/2016-KXDTH ngày 08/8/2016 giữa người sử dụng lao động: VTHD với người lao động: Ông Vũ Việt H , sinh ngày 24/01/1988, số chứng minh thư nhân dân: 142495637 cấp ngày 02/5/2013, Nơi cấp Công an Hải Dương là vô hiệu toàn bộ.

2. Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ do người ký kết hợp đồng lao động không đúng thẩm quyền. Tập đoàn VNPT Việt Nam có trách nhiệm hướng dẫn VNPT Hải Dương và ông Vũ Việt H ký lại hợp đồng lao động theo đúng quy định của Tập đoàn VNPT Việt Nam và Bộ luật lao động.

Quyền, nghĩa vụ và lợi ích của ông Vũ Việt H được giải quyết theo quy định của pháp luật.

3. Về lệ phí: Buộc Tập đoàn VNPT Việt Nam phải chịu 300.000đ lệ phí giải quyết việc lao động sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí mà VNPT Việt Nam đã nộp theo biên lai thu số AB/2014/0004674 ngày 03/10/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương (do ông Phan Hồng Điệp nộp thay). Tập đoàn VNPT Việt Nam đã thực hiện xong nghĩa vụ về lệ phí.

4. Quyền kháng cáo: Người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo quyết định trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự./.

Nơi nhân:

- VKSND thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS TP Hải Dương;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Thị Đào