

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 254/2023/HS-PT

Ngày: 30 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Công Bình.

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Hạnh Vân;

2. Bà Nguyễn Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 275/2023/TLHS-PT ngày 31/10/2023, đối với bị cáo Phạm H và 02 bị cáo khác về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm H, sinh ngày 08/02/1997, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm T, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1970; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; về nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 51/2016/HSST ngày 21/7/2016, bị Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (đã chấp hành xong hình phạt và đã được xóa án tích). Bị tạm giữ từ ngày 04/3/2023 đến ngày 13/3/2023, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lê L (tên gọi khác: Cu E), sinh ngày 22/6/2002, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ D, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê T1, sinh năm 1974 và bà Võ Thị Mỹ V, sinh năm 1976;

bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giữ từ ngày 04/3/2023 đến ngày 13/3/2023, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Ma Thanh L1, sinh ngày 27/8/1980, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Văn H1, sinh năm 1954 và bà Võ Thị L2 (đã chết); bị cáo có vợ là Đặng Nguyễn Ngọc T2, sinh năm 1988 và có 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 06/3/2023 đến ngày 13/3/2023, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Khắc Hoàng S nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 03/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk tiếp nhận đối tượng Nguyễn Khắc Hoàng S đến tự thú về hành vi đánh bạc. Quá trình điều tra xác định như sau:

Do mối quan hệ quen biết với nhau, vào ngày 02/3/2023 Nguyễn Khắc Hoàng S rủ Ma Thanh L1 và Lê L tham gia đánh bạc trên mạng Internet. Cả ba thống nhất, Lê L và Ma Thanh L1 góp mỗi người 10.000.000 đồng mua tài khoản giao cho S để S dùng điện thoại di động nhãn hiệu MOTOROLA MOTO GPOWER, gắn sim số 0906.834.925 trực tiếp đánh bạc, lợi nhuận sẽ chia đều cho cả ba. Sau khi thống nhất, Lê L đã liên hệ và được H giao cho tài khoản có tên “DD68HCT1026”, mật khẩu là “Kk1111”, hạn mức là 100 điểm, mỗi điểm tương ứng với 100.000 đồng trên trang Webside “www.99994y.com”. S đã dùng tài khoản trên đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ảo (bóng đá ảo là các trận bóng đá giả không có thật do phần mềm máy tính tạo ra trên Webside để người chơi dự đoán kết quả của các trận bóng đá ảo tham gia cá cược, các trận bóng đá ảo chỉ diễn ra trong vài phút).

Từ 18 giờ 39 phút đến 19 giờ 26 phút ngày 02/3/2023, S đăng nhập sử dụng tài khoản “DD68HCT1026” trên trang Webside “www.99994y.com” trực tiếp cá cược 10 trận bóng đá ảo với tổng điểm cược là 425 điểm, tương ứng số tiền 42.500.000 đồng (sử dụng 100 điểm nhưng cá cược liên tiếp nhiều trận). Kết quả, thắng 186,89 điểm tương ứng 18.689.000 đồng, thua 286 điểm tương ứng 28.600.000 đồng. Tổng kết thua 99,11 điểm tương ứng 9.911.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 10 trận bóng đá này là 61.189.000 đồng. Trong đó có 06 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.464.000 đồng đến 15.820.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc là 51.207.000 đồng. Cụ thể:

1. Trong trận bóng đá ảo giữa C - F diễn ra vào lúc 18 giờ 42 phút, ngày 02/3/2023, S cá cược 02 lượt với tổng điểm cược là 50 điểm tương ứng 5.000.000 đồng. Kết quả, thắng 43,25 điểm tương ứng 4.325.000 đồng, thua 25 điểm tương

ứng 2.500.000 đồng. Tổng kết trận này thắng 1.825.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 9.325.000 đồng.

2. Trong trận bóng đá ảo giữa M - B diễn ra vào lúc 18 giờ 48 phút ngày 02/3/2023, S cá cược 02 lượt với tổng điểm cược là 85 điểm tương ứng 8.500.000 đồng. Kết quả, thắng 73,2 điểm tương ứng 7.320.000 đồng, thua 55 điểm tương ứng 5.500.000 đồng. Tổng kết trận này thắng 18,2 điểm tương ứng 1.820.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 15.820.000 đồng.

3. Trong trận bóng đá ảo giữa F - E diễn ra vào lúc 18 giờ 54 phút ngày 02/3/2023, S cá cược 02 lượt với tổng điểm cược là 34 điểm tương ứng 3.400.000 đồng. Kết quả, thắng 20,64 điểm tương ứng 2.064.000 đồng, thua 10 điểm tương ứng 1.000.000 đồng. Tổng kết trận này thắng 1.064.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 5.464.000 đồng.

4. Trong trận bóng đá ảo giữa E1 - Bosnia H diễn ra vào lúc 19 giờ 18 phút, ngày 02/3/2023, S cá cược 04 lượt với tổng điểm cược là 57 điểm tương ứng 5.700.000 đồng. Kết quả, thắng 0 điểm tương ứng 0 đồng, thua 57 điểm tương ứng 5.700.000 đồng. Tổng kết trận này thua 5.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 5.700.000 đồng.

5. Trong trận bóng đá ảo giữa P - R diễn ra vào lúc 19 giờ 21 phút, ngày 02/3/2023, S cá cược 01 lượt với tổng điểm cược là 39 điểm tương ứng 3.900.000 đồng. Kết quả, thắng 31,98 điểm tương ứng 3.198.000 đồng, thua 0 điểm tương ứng 0 đồng. Tổng kết trận này thắng 3.198.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 7.098.000 đồng.

6. Trong trận bóng đá ảo giữa C - Croatia diễn ra vào lúc 19 giờ 27 phút ngày 02/3/2023, S cá cược 04 lượt với tổng điểm cược là 78 điểm tương ứng 7.800.000 đồng. Kết quả, thắng 0 điểm tương ứng 0 đồng, thua 78 điểm tương ứng 7.800.000 đồng. Tổng kết trận này thua 7.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận bóng đá này là 7.800.000 đồng.

Sau khi tài khoản “DD68HCT1026” bị thua số tiền 9.911.000 đồng, thì S, Lê L và Ma Thanh L1 thống nhất để Lê L nhắn tin cho Phạm Hiền n thêm 03 lần vào tài khoản đánh bạc “DD68HCT1026” tổng số tiền là 10.000.000 đồng (trong đó hai lần đầu mỗi lần nạp 3.000.000 đồng, lần thứ ba nạp 4.000.000 đồng). S tiếp tục đánh bạc dưới hình thức đánh bài Baccarat thắng thua bằng tiền với nhà cái. Từ 21 giờ 51 phút đến 23 giờ 40 phút ngày 02/3/2023, S sử dụng tài khoản “DD68HCT1026” đánh bài thắng thua bằng tiền với nhà cái, với tổng lượt cược là 144 lượt, tổng điểm cược là 1045 điểm tương ứng 104.500.000 đồng. Kết quả thắng 436,5 điểm tương ứng 43.650.000 đồng, thua 537 điểm tương ứng 53.700.000 đồng. Tổng kết thua 100,5 điểm tương ứng 10.050.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc theo hình thức đánh bài Baccarat là 10.050.000 đồng.

Ngoài đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ảo và đánh bài Baccarat nêu trên, Lê L và Phạm H còn tham gia đánh bạc dưới hình thức số đề. Ngày 24/02/2023, L sử dụng tài khoản Facebook “Long Lee” nhắn tin cho H theo tài khoản Facebook “Phạm Hiền” ghi số đề bao lô con số 75 theo hai đài miền trung

(đài Gia Lai và Ninh Thuận), mỗi đài 50 điểm, tương ứng 650.000 đồng/1 đài. Kết quả không trúng thưởng, tổng số tiền đánh bạc đài miền T3 là 1.300.000 đồng. Sau đó, L tiếp tục nhắn tin cho H ghi số đề theo đài miền B với các con số 75 bao lô 50 điểm tương ứng 1.100.000 đồng, con số 67 đá 76 với 10 điểm tương ứng 440.000 đồng. Kết quả, con số 75 bao lô 50 điểm trúng được 3.900.000 đồng, tổng số tiền H và Lê L đánh bạc theo hình thức số đề là 6.740.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Phạm H 03 (Ba) năm tù.
- Xử phạt bị cáo Lê L 03 (Ba) năm tù.
- Xử phạt bị cáo Ma Thanh L1 03 (Ba) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt đối với các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/03/2023 đến ngày 13/3/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Khắc Hoàng S, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 28/9/2023 và ngày 02/10/2023, các bị cáo Ma Thanh L1, Phạm H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, bị cáo Lê L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi mà các bị cáo thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội. Về mức hình phạt 03 năm tù mà sơ thẩm xử phạt đối với mỗi bị cáo là phù hợp và tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên”, bị cáo Phạm H là người có nhân thân xấu, nên cần thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo. Do đó, kháng cáo của các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1, giữ

nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo; các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập, đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 02/3/2023, Nguyễn Khắc Hoàng S rủ Ma Thanh L1 và Lê L tham gia đánh bạc trên mạng Internet. Cả ba thống nhất, Lê L và Ma Thanh L1 góp mỗi người 10.000.000 đồng mua tài khoản giao cho S để S dùng điện thoại di động trực tiếp đánh bạc, lợi nhuận sẽ chia đều cho cả ba. Sau đó, Lê L đã liên hệ với Phạm H và được H giao tài khoản có tên “DD68HCT1026”, hạn mức là 100 điểm, mỗi điểm tương ứng với 100.000 đồng trên trang Webside “www.99994y.com”. Trong thời gian từ 18 giờ 39 phút đến 19 giờ 26 phút ngày 02/3/2023, S đăng nhập vào tài khoản trên và trực tiếp cá cược 10 trận bóng đá ảo, trong đó có 06 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.464.000 đồng đến 15.820.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của 06 trận bóng đá này là 51.207.000 đồng. Ngoài ra, ngày 24/02/2023, Lê L đã 02 lần nhắn tin cho Phạm H để đánh bạc theo hình thức số đề với số tiền đánh bạc là 6.740.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 về tội “*Đánh bạc*” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý và đảm bảo đúng người, đúng tội.

Bản án sơ thẩm xác định các bị cáo Nguyễn Khắc Hoàng S, Lê L, Ma Thanh L1 và Phạm H cùng là đồng phạm tham gia cá cược 05 trận bóng đá ảo với số tiền từ 6.825.000 đồng đến 10.320.000 đồng và tính số tiền đánh bạc của một số trận bóng là không chính xác. Bởi lẽ, tổng số tiền đánh bạc bằng tổng số tiền cược và số tiền thắng, không khấu trừ số tiền thua. Do đó, trận bóng đá ảo giữa C - F1 có số tiền đánh bạc là 9.325.000 đồng, trận bóng đá ảo giữa Maccabi S1 - Borussia Foals có số tiền đánh bạc là 15.820.000 đồng, trận bóng đá ảo giữa F - E2 có số tiền đánh bạc là 5.464.000 đồng. Tuy nhiên, sai sót trên không ảnh hưởng đến tội danh, khung hình phạt đối với các bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[2] Đối với kháng cáo của các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1, xét thấy: Bị cáo Ma Thanh L1 đã ra đầu thú nhưng bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết “Người phạm tội ra đầu thú”, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo là thiếu sót. Tuy nhiên, các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 đều phạm tội nghiêm trọng và phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, nên mức hình phạt 03 năm tù mà bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với mỗi bị cáo là đã ở mức khởi điểm của khung hình phạt và đã thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; bản án sơ thẩm cũng

đã xem xét cân nhắc vai trò, mức độ tham gia của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo; bị cáo Phạm H có nhân thân xấu, đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của các bị cáo, mà cần giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, là phù hợp. Như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo việc răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1; giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm số: 46/2023/HS-ST ngày 22/9/2023 của Toà án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk về mức hình phạt đối với các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1.

Tuyên bố: Các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1 phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về mức hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[2.1] Xử phạt: Bị cáo Phạm H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/03/2023 đến ngày 13/3/2023.

[2.2] Xử phạt: Bị cáo Lê L (tên khác: Cu E) 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 04/03/2023 đến ngày 13/3/2023.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[2.3] Xử phạt: bị cáo Ma Thanh L1 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án, bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 06/03/2023 đến ngày 13/3/2023.

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Phạm H, Lê L và Ma Thanh L1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ 1);
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đ;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS huyện K;
- THAHS Công an huyện K;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Công Bình