

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HSST
Ngày 21 tháng 3 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Thanh Liêm
2. Ông Đỗ Xuân Chúc
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Kim Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2019/TLST - HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Ch, sinh năm 1967, tại Ninh Bình; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đồi, Khê Hạ, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/10; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy M (đã chết) và bà Phạm Thị S (đã chết); vợ: Hoàng Thị Kh, con có 4 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án: không; Tiền sự: không. Nhân thân: Tại bản án số 10/2009 ngày 24/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 5.000.000đồng về tội đánh bạc, án phí 200.000đồng. Ngày 6/11/2009 bị cáo chấp hành xong án phí, ngày 02/8/2012 chấp hành xong tiền phạt. Bản án số 26/2012/HSST ngày 26/9/2012 Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 3 tháng tù , phạt bổ sung 3.000.000đồng về tội Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 27/9/2016. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/10/2018 hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Ninh Bình; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ ***Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy Ch:*** Bà Đoàn Thị Hằng, trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Ninh Bình (có mặt)

Người bị hại: Anh Phạm Bá T, sinh năm 1981, trú tại thôn 3, xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Hoàng Thị Kh, sinh năm 1967, địa chỉ thôn Đồi Khê Hạ, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (có mặt)

+ Ông Phạm Bá D, sinh năm 1951, trú tại thôn 3, xã Đông Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09/5/2018, Phạm Bá T có đi cùng nhóm bạn là Vũ Văn H, Vũ Văn T, Vũ Văn H, Hoàng Văn Tr và Nguyễn Duy Ch và Vũ Văn H đều ngồi uống rượu tại quán nhà anh Mai Văn Ch ở thôn 83, xã Yên Thành huyện Yên Mô. Quá trình uống rượu T mời rượu Nguyễn Duy Ch nhưng Ch không uống và cho rằng T ép rượu mình nên Ch chửi T. Bị Ch chửi, T bức tức ngồi lại khoảng 5 phút sau thì lấy xe về nhà và kể lại cho vợ là chị Trần Thị H nghe chuyện mình bị ông Ch chửi ở quán rượu, sau đó T đi xe ra Cầu Cọ, thuộc xã Yên Thắng chơi. Thấy chồng lấy xe đi, chị H lo có chuyện xảy ra nên đã đến trang trại nuôi lợn của anh Phạm Bá T (là anh trai của T) kể sự việc T bị ông Ch chửi và đi xe máy đi không biết đi đâu. Nghe chị H kể xong Phạm Bá T về nhà rủ thêm Đinh Văn Th là hàng xóm của T đi sang nhà ông Ch, mục đích tìm T. Anh T điều khiển xe chở Th đến nhà Ch nhưng không thấy ai, nên hai người tiếp tục đi tìm T. Sau khi kể chuyện cho anh T, chị H đi về nhà mình gặp ông Phạm Bá D và bà Lương Thị N chị H kể chuyện T bị ông Ch chửi ở quán rượu, hiện lấy xe đi đâu không rõ. Nghe xong chuyện ông D điều khiển xe mô tô chở bà N đến nhà Ch để tìm T. khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày ông D xuống đến nhà Ch, thấy Ch đang đứng ở sân nói chuyện với anh Vũ Văn H cùng thôn, thấy vợ chồng ông D xuống Ch chạy vào trong nhà lấy con dao phay cầm ở tay phải và 01 thanh gỗ vuông 04 cạnh, mỗi cạnh rộng 05 cm, dài 82 cm cầm ở tay trái đi ra chửi vợ chồng ông D “ Địt mẹ anh, anh đẻ con ra mà anh không biết dạy” Ch vừa chửi vừa cầm dao dí vào mặt ông D, ông D không nói gì. Bà Hoàng Thị Kh, thấy chồng mình cầm dao dí vào mặt ông D nên đã can ngăn, gằng dao cắt vào bếp và mời vợ chồng ông D vào nhà nói chuyện. Ch bỏ gậy xuống đầu hè rồi vào trong phòng nói chuyện với vợ chồng ông D về việc xích mích ở quán rượu giữa Ch với T. Trong quá trình nói chuyện Ch xin lỗi vợ chồng ông D, Ch nói “ Lúc nãy cháu nóng tính những lời cháu nói sai, ông bà tha lỗi cho cháu” hai bên hòa giải với nhau. T chờ Th đi tìm T như không thấy nên quay lại nhà Ch thì gặp ông bà D và Ch , bà Kh trong phòng khách, T dựng xe rồi vào phòng khách. T nói với Ch và bà Kh về chuyện xích mích giữa T với Ch và nói “ Nếu chú sai, chú phải xin lỗi bố mẹ cháu, còn nếu em cháu sai thì em cháu phải xin lỗi chú” nhe vậy, Ch nói “ Tao nói chuyện với bố mẹ mày, không nói chuyện với mày” Nhìn thấy Th đứng ngoài hiên, Ch nghĩ T thuê người xuống đánh mình nên Ch chạy ra hè chửi “ Địt mẹ chúng mày

láo toét, đến nhà tao sừng xỏ cái gì” thấy vậy, bà Kh, ông D can ngăn Ch. Lúc này Th từ hè đi vào phòng khách đến chỗ Ch nói “ Chú trông thế mà máu nhĩ” Ch nói lại “ Mày nói cái gì” thì Th dùng tay đấm 2 cái vào mặt Ch làm cho Ch bị sưng dập môi dưới. Thấy vậy, ông D, bà Kh và T đẩy Th ra ngoài cổng, anh T quay vào sân để dắt xe đi về, thấy T dắt xe về bà Kh đứng gần đó nói “ Thằng T đưa người xuống đánh chú nó” Ch ở trong nhà nghe thấy vợ nói vậy chạy ra nói “ Tại sao mày thuê người xuống đánh tao” rồi cầm dao phay bằng kim loại dài 38,5cm, phần cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao dài 26,5cm, chỗ rộng nhất 6,5cm, chỗ hẹp nhất 2cm. Cầm ở tay phải lừa T, vừa lừa vừa nói “ Địt mẹ thằng T thuê người xuống đánh tao” thấy Ch cầm dao chạy về phía mình, anh T bỏ xe chạy về phía bếp nhà Ch vừa chạy T vừa nói “ không” khi T chạy đến cuối sân bếp thì không còn đường nên quay lại khom người dùng 2 tay ôm cổ. Lúc này Ch đuổi kịp đứng đối diện với T vùng dao chém 01 nhát từ trên xuống dưới, lưỡi dao trúng vào đỉnh đầu bên trái làm anh T bị rách da đầu, chảy máu, tụ máu dưới màng cứng vùng đỉnh trái, vỡ xương vùng đỉnh trái, anh T vùng bỏ chạy thì bị Ch chém tiếp một nhát vào má bên trái làm rách da má trái, chảy máu. T bỏ chạy xuống vườn nhà Ch hò “ làng nước ơi, ông Ch chém vỡ đầu tôi rồi” thấy T bị thương chảy máu ở đầu, má nên Ch thôi không lừa theo để chém nữa. Sau khi sự việc xảy ra, anh T được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thành phố Tam Điệp, chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình điều trị từ ngày 09/5/2018 đến ngày 21/5/2018 thì ra viện, đến ngày 25/5/2018 tiếp tục vào viện điều trị và ra viện trong ngày.

Ngày 25/7/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Mô trưng cầu giám định sức khỏe số 55 gửi Trung tâm pháp y – sở Y tế tỉnh Ninh Bình để trưng cầu tỷ lệ tổn hại sức khỏe và cơ chế hình thành thương tích của Phạm Bá T.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 033 ngày 16/8/2018 của Trung tâm pháp y – sở Y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Do thiếu các thiết bị chuyên sâu nên không đánh giá chính xác mức độ suy giảm sức khỏe của anh Phạm Bá T tại thời điểm giám định. Vết thương và tổn thương xương sọ do vật sắc tác động gây lên.

Ngày 27/8/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Mô trưng cầu giám định sức khỏe số 01 gửi Viện Pháp y Quốc gia – Bộ Y tế trưng cầu tỷ lệ tổn hại sức khỏe và cơ chế hình thành thương tích của Phạm Bá T.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 182 ngày 10/9/2018 của Viện Pháp y Quốc gia – Bộ Y Tế kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35%. Vết thương do vật sắc tác động gây lên.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Duy Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình .

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS- YM ngày 29 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can Nguyễn Duy Ch ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c

khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích” .

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Xử phạt Nguyễn Duy Ch từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam;

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Điều 590 Bộ luật dân sự. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay bằng kim loại, lưỡi sắc đã qua sử dụng dài 38,5cm, phần cán dao dài 12cm được bọc gỗ bên ngoài. Phần lưỡi dao dài 26,5cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất 6,5cm; hẹp nhất 02cm và 01 thanh gỗ vuông 04 cạnh, mỗi cạnh rộng 0,5cm; dài 82cm

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại về sức khỏe giữa bị cáo và người bị hại. Án phí: Do bị cáo là hộ nghèo có đơn xin miễn án phí do đó miễn án phí hình sự, dân sự cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy Ch trình bày: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động với vợ bị cáo bồi thường được một phần thiệt hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ bồi thường thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS; đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS với các tình tiết người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ra đầu thú; có một phần lỗi của người bị hại; vợ bị cáo bị mắc bệnh ung thư đã điều trị 5 năm, nên đề nghị cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại điều 54 Bộ luật hình sự; Bị cáo là hộ nghèo có đơn xin miễn án phí nên đề nghị cho bị cáo miễn án phí hình sự và dân sự.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có cơ sở để xác định xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống thường ngày trong sinh hoạt cá nhân giữa Nguyễn Duy Ch với Phạm Bá T. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/5/2018 tại nhà của Nguyễn Duy Ch tại thôn Đồi Khê Hạ, xã Yên Đồng, huyện Yên Mô. Nguyễn Duy Ch đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng thái dương đỉnh bên trái và vùng má bên trái của anh Phạm Bá T (T là anh trai Phạm Bá T gây thương tích cho anh T: Vỡ bản ngoài xương sọ vùng thái dương đỉnh trái; tụ máu dưới màng cứng vùng đỉnh trái đã điều trị không có di chứng thần kinh; sẹo nhỏ vùng má trái không ảnh hưởng thẩm mỹ và chức năng; sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh trái kích thước lớn. Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể, ban hành kèm theo Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế. Kết quả giám định anh T bị giảm 35% sức khỏe.

Hành vi dùng dao để gây thương tích cho người khác mà bị cáo thực hiện, đã phạm tội Cố ý gây thương tích; Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại nên thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS; người bị hại bị tổn hại 35% sức khỏe do đó bị cáo phải chịu tình tiết định khung được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình Sự. Tội Cố ý gây thương tích được quy định:

“ 1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng

.....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm.

....

c) gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 61% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác là chủ thể được pháp luật bảo vệ không những thế còn gây ảnh hưởng đến tình hình trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Việc đưa ra xét xử và cần phải xử lý nghiêm minh, để giáo dục cải tạo bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo tự suy nghĩ về việc làm của mình. Xong khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo cùng với gia đình bồi thường được 1 phần

thiệt hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã chủ động điện thoại báo với chính quyền địa phương; Bị cáo là lao động chính, vợ bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo đây là những tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, Tại bản án số 10/2009/HSST ngày 24/9/2009 Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 5.000.000đồng về tội đánh bạc, án phí 200.000đồng. Ngày 6/11/2009 bị cáo chấp hành xong án phí, ngày 02/8/2012 chấp hành xong tiền phạt.

Bản án số 26/2012/HSST ngày 26/9/2012 Tòa án nhân dân huyện Yên Mô xử phạt 3 tháng tù , phạt bổ sung 3.000.000đồng về tội Đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 27/9/2016

[6] Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn Th là người đã dùng tay đâm vào mặt Nguyễn Duy Ch nhưng chưa gây thương tích cho Ch; quá trình điều tra Ch không đề nghị giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe. Vì vậy, hành vi của Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Yên Mô đã xử lý hành chính đối với Th là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra anh Phạm Bá T yêu cầu bồi thường về sức khỏe với tổng số tiền là 83.470.000 đồng cụ thể như sau

Mục I: Tiền khám bệnh tại bệnh viện đa khoa thành phố Tam Điệp số tiền 201.000đ. Tiền khám bệnh tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình số tiền 1.385.000đ; tiền khám bệnh tại bệnh viện Việt Đức 2.300.000đ; tiền thuốc và tiền khám lại 9.874.000 đ; Tiền giám định sức khỏe 2 lần mà cơ quan giám định thu là 10.000.000đ; tiền bồi dưỡng sức khỏe bị giảm sút sau khi ra viện không làm được tính 3 tháng (90 ngày) x ngày công lao động 250.000đ/ngày = 22.500.000 đồng; Tiền thuê xe đi về trong các lần đi viện số tiền 2.050.000đ. Tổng mục I là 48.310.000 đồng;

Mục II Thu nhập thực tế bị mất 12 ngày nằm viện x 250.000đ/ngày = 3.000.000 đồng;

Mục III Tiền công người chăm sóc trong những ngày nằm viện 12 ngày x 180.000đ/ngày = 2.160.000 đồng

Mục IV: Tiền tổn thất về tinh thần là 30.000.000đồng.

Cộng I + II + III + IV = 83.470.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay anh T và bị cáo Ch đã thỏa thuận mức bồi thường thiệt hại về sức khỏe số tiền 60.000.000đồng (Sáu mươi triệu đồng). Do bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận với nhau về mức bồi thường, nên ghi nhận phần bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và người bị hại.

Do bị cáo đã bồi thường cho người bị hại được 10.000.000đồng nên bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho người bị hại số tiền 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng)

[9] Về xử lý vật chứng:

+ 01 con dao phay bằng kim loại, lưỡi sắc đã qua sử dụng dài 38,5cm, phần cán dao dài 12cm được bọc gỗ bên ngoài . Phần lưỡi dao dài 26,5cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất 6,5cm; hẹp nhất 02cm và 01 thanh gỗ vuông 04 cạnh, mỗi cạnh rộng 0,5cm; dài 82cm là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy

[10] Về án phí hình sự và dân sự do bị cáo là hộ nghèo có đơn đề nghị xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí.

[11] bị cáo; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Ch phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Ch 05 (Năm) năm tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 13/10/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận về bồi thường thiệt hại về sức khỏe giữa bị cáo và người bị hại. Hai bên thỏa thuận bị cáo Ch bồi thường cho anh Phạm Bá T số tiền chi phí do sức khỏe bị xâm phạm số tiền: 60.000.000đồng (sáu mươi triệu đồng) Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại được 10.000.000đồng nên bị cáo Ch còn phải bồi thường tiếp cho người bị hại số tiền 50.000.000đồng (Năm mươi triệu đồng)

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong khoản tiền bồi thường, thì người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian chưa thi hành án cho đến khi thi hành án xong theo quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự .

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay bằng kim loại, lưỡi sắc đã qua sử dụng dài 38,5cm, phần cán dao dài 12cm được bọc gỗ bên ngoài . Phần lưỡi dao dài 26,5cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất 6,5cm; hẹp nhất 02cm và 01 thanh gỗ vuông 04 cạnh, mỗi cạnh rộng 0,5cm; dài 82cm (chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/01/2019 giữa Công an Yên Mô với chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí hình sự và dân sự cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Ngọc Hà