TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHIÊM HÓA** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2021/HS-ST
Ngày 29/7/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lâm Hạnh Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Đức Sơn.

2. Ông Hoàng Văn Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hứa Thị Hanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Duy Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2021/TLST - HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2021/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

VŨ H (tên gọi khác: Không); sinh ngày 22/02/1990 tại huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Tổ X, TTNH, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng, đoàn thể: Không; con ông Vũ Văn C, sinh năm 1963 và bà Nông Thị T, sinh năm 1965; anh, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất; bị cáo có vợ là Phạm Thị Thu H, sinh năm 1991 và 02 con, lớn sinh năm 2011 và nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: + Bản án số 21/2007/HSST ngày 30/8/2007 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong;

+ Bản án số 27/2008/HSST ngày 18/12/2008 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 02 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* Bị hại: Ma Văn T (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Ma Thị H, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ Y, phường PT, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ X, TTNH, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 18/01/2021, Vũ H điều khiển xe ô tô biển số 29S - 4606 trên xe có vợ là Phạm Thị Thu H và hai con nhỏ đi từ thành phố Tuyên Quang đi huyện Na Hang, khi đến khu vực km 267 + 200, đường Quốc lộ 3B, thuộc thôn Cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, H điều khiển xe ô tô trên vào lề đường bên phải, bánh xe phía trước bên phải nằm sát mép đường bên phải, mặt trong bánh xe phía sau bên phải cách mép đường bên phải 0,15 mét, mặt ngoài bánh xe bên phải phía sau cách mép lề đường bên ngoài 0,94 mét, bánh xe phía trước và phía sau bên trái vẫn nằm trên mặt đường bê tông, phần lề đường bên phải theo hướng đi của H còn rộng 1,30m, sau đó H đỗ xe lấn vào làn đường bên phải, tắt máy (không thực hiện các biện pháp an toàn, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết) mà cùng gia đình vào quán bán ngô nướng của chị Kim Thị Y, trú tại thôn Cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang để nghỉ ngơi. Khoảng 10 phút sau, ông Ma Văn T, sinh năm 1960, trú tại thôn Càng Nộc, xã Hòa Phú, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang một mình điều khiển xe mô tô biển số 22B1-125.43 đi từ hướng thành phố Tuyên Quang đi huyện Chiêm Hóa đã xảy ra va chạm vào ba đờ sốc phía sau bên trái xe ô tô biển số 29S - 4606 của H đang đỗ bên lề đường bên phải. Hậu quả, ông Ma Văn T bị chấn thương vùng đầu phải đi bệnh viện đa khoa tỉnh Tuyên Quang và bệnh viện Hữu nghị Việt Đức, thành phố Hà Nội cấp cứu, đến ngày 24/01/2021 thì chết.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 17 giờ 30 phút ngày 18/01/2021 xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông thuộc km 267 + 200 Quốc lộ 3B thôn Cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, đường hơi dốc lên khoảng 5 độ theo hướng Quốc lộ 2 đi Chiêm Hóa, cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 200 mét có biển báo hiệu giao thông số W207C (biển báo giao nhau với đường không ưu tiên), đường bê tông nhựa có chiều rộng là 9,50m, lề đường phía bên phải theo chiều đi Chiêm Hóa rộng 1,30m, lề đường bên trái theo hướng đi Chiêm Hóa có chiều rộng là 1,20m. Điểm va chạm giữa xe ô tô biển số 29S - 4606 với xe mô tô biển số 22B1 - 125.43 cách mép đường phải 1m43. Ở giữa đường có vạch sơn đứt quãng màu vàng, rộng 0,15m từ tâm vạch sơn đo vào mép đường bên phải theo hướng Quốc lộ 2 đi Chiêm Hóa là 4,25m, đường thẳng thông thoáng tầm nhìn không bị che khuất. Các dấu vết được đánh số tự nhiên từ (1) đến (4). Lấy mép đường phía bên phải theo chiều Quốc lộ 2 đi Chiêm Hóa làm chuẩn đo vuông góc vào các dấu vết. (vị trí số (1)..; vị trí số (2)..; vị trí số (3)..; vị trí số (4): Từ đầu trục trước bánh xe mô tô 22B1-125.43 đo hướng đi Chiêm Hóa 0,90m đến đầu trục sau bên trái xe ô tô 29S. 4606, xe ô tô đỗ một phần trên lòng đường, phía bánh trước bên phải, bánh sau bên phải nằm tại lề đường bên phải

đầu xe hướng đi Chiêm Hóa, đuôi xe hướng đi Quốc lộ 2 từ mép trong lốp sau bên phải đo vào mép đường là 0,15m, mép lốp trong phía trước bên phải tại vị trí mép đường bên phải.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/TT21 ngày 22/03/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Xác định nguyên nhân chết của ông Ma Văn T là Chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 6.

Kết luận giám định dấu vết cơ học số 182/GĐ-KTHS ngày 10/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xác định: (1). Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe ô tô biển số 29S - 4606 với xe mô tô biển số 22B1 - 125.43 tại vị trí tương ứng góc sau bên trái xe ô tô (vị trí số 4 trong Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông) và thuộc phần đường bên phải theo hướng Quốc lộ 2 đi Chiêm Hóa là phù hợp; (2). Các vết bung bật, nứt, vỡ rời khỏi vị trí làm lộ các chi tiết máy tại mặt nạ ốp đầu xe, đầu trên trước cánh yếm hai bên, mặt trên chắn bùn của xe mô tô biển số 22B1 - 125.43 hình thành do va chạm với vùng vết bong tróc sơn, ma tít, móp méo, biến dạng tại góc trước dưới phía sau bên trái xe ô tô biển số 29S - 4606 tạo nên là phù hợp.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, được tiến hành hồi 17 giờ 35 phút ngày 18/01/2021 tại thôn Cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện Chiêm Hóa đối với Vũ H xác định H không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Hành vi của Vũ H đã dừng đỗ xe chiếm một phần đường bên phải không thực hiện các biện pháp an toàn, không đặt biển cảnh báo nguy hiểm là vi phạm quy định tại điểm b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Cáo trạng số: 53/CT-VKSCH ngày 02/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố Vũ H về tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Vũ H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

- Về hình phạt chính: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung không áp dụng đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô biển số 29S - 4606; 01 đăng ký xe ô tô số A 0090305 mang tên Nguyễn Bằng G; 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ H; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc. Ngày 20/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại các tài sản trên cho bị cáo H. Tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng A1, mang tên Ma Văn T; 01 xe mô tô biển số

đăng ký 22B1 - 125.43; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy. Ngày 05/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại chị Ma Thị H, vì vậy không đề nghị xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Vũ H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 10.000.000^{đ} *(mười triệu đồng)*. Đại diện gia đình bị hại chị Ma Thị H không yêu cầu gì thêm về phần dân sự, do vậy không đề nghị xem xét.

Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án của bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, xác định đã có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y về tử thi; lời khai của bị cáo, đại diện bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 16 giờ 10 phút, ngày 18/01/2021, tại km 267 + 200, đường Quốc lộ 3B (thuộc thôn Cầu Cả, xã Yên Nguyên, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang), Vũ H đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 29S - 4606 đỗ xe phía bên phải đường theo hướng Quốc lộ 2 đi Chiêm Hóa, chiếm một phần đường bên phải, không thực hiện các biện pháp an toàn, không đặt biển cảnh báo nguy hiểm *(vi phạm điểm b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ)*, xảy ra tai nạn làm ông Ma Văn T điều khiển xe mô tô BKS 22B1 - 125.43 va chạm vào phía sau bên trái xe ô tô BKS 29S - 4606 của H đang đỗ. Hậu quả, ông T chết do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 6; tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, như vậy Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an của địa phương, gây hoang mang lo lắng cho người tham gia giao thông; bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Na Hang xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 21/2007/HSST ngày 30/8/2007); năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Na Hang xử phạt 01 năm 02 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 27/2008/HSST ngày 18/12/2008) đến nay bị cáo đã chấp hành xong và được coi là xóa án tích, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi vô ý. Do vậy, cần xử lý bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ "*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*", sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã cùng với gia đình tham gia đưa nạn nhân đi cứu chữa và đã bồi thường hỗ trợ gia đình nạn nhân tiền mai táng phí nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ *"người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại*", đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vợ bị cáo là Phạm Thị Thu H có đơn xin được bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo tại địa phương có xác nhận của UBND TTNH, huyện Na Hang đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo; xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp, giao bị cáo H cho Uỷ ban nhân dân TTNH, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Vũ H.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 6 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy bị cáo Vũ H không có nghề nghiệp ổn định, không thuộc trường hợp vi phạm quy tắc nghề nghiệp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 10.000.000^{đ} *(mười triệu đồng)*, trong quá trình điều tra và

tại đơn xin xét xử vắng mặt đại diện gia đình bị hại chị Ma Thị H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về phần dân sự do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô biển số 29S - 4606; 01 đăng ký xe ô tô số A 0090305 mang tên Nguyễn Bằng G; 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ H; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, ngày 20/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại các tài sản trên cho bị cáo H. Tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng A1, mang tên Ma Văn T; 01 xe mô tô biển số đăng ký 22B1 - 125.43; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy, ngày 05/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại chị Ma Thị H; đối với việc trả lại các loại giấy tờ, tài sản trên của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Chiêm Hóa là đúng quy định, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với chiếc xe ô tô con biển số đăng ký 29S - 4606, chị Phạm Thị Thu H (là vợ của bị cáo H) mua của ông Nguyễn Bằng G sinh năm 1967, trú tại D1-P3 nhà A2-TT Khương Thượng, Đống Đa, Hà Nội, từ tháng 6/2020 nhưng đến nay chưa sang tên đổi chủ. Hành vi của H đã vi phạm vào điểm l, khoản 7, điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ, Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Ngày 12/6/2021 Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền: 3.000.000^{đ}, việc xử phạt vi phạm hành chính nêu trên là đúng quy định, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ Luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Vũ H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Về hình phạt: Xử phạt Vũ H 01 (một) năm 08 (tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; giao bị cáo Vũ H cho Uỷ ban nhân dân TTNH, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án; thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Uỷ ban nhân dân TTNH, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang nhận được quyết

định thi hành án và bản sao bản án có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Vũ H.

- Về án phí: Bị cáo Vũ H phải chịu 200.000[đ] *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/7/2021); đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Tuyên Quang;*
- *VKSND tỉnh TQ;*
- *VKSND huyện CH;*
- *Sở tư pháp;*
- *Cơ quan ĐT CA huyện CH;*
- *Cơ quan THAHS CA huyện CH;*
- *Chi cục THADS huyện CH;*
- *Phòng HSNV, CA tỉnh TQ;*
- *Trại tạm giam CA tỉnh TQ;*
- *Bị cáo;người tham gia tố tụng;*
- *Lưu.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Hạnh Quỳnh