

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 156 /2021/HS-ST
Ngày 17/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lèo Văn Hường - Công chức xã.
2. Ông Quàng Văn Khoa - Nguyên giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Mạnh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 147/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Cà Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 03 tháng 01 năm 2000, tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Trú tại: Tổ 0, phường Chiềng S, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; đảng phái, đoàn thể, tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cà Văn H, sinh năm 1972 và bà Cà Thị S, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Cà Văn L (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 12 năm 1999, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Trú tại: Pá M, xã Bó S, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; đảng phái, đoàn thể, tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cà Văn D, sinh năm 1964 và bà Cà Thị Nh, sinh năm 1972; vợ Lò Thị H, sinh năm 2003 (chưa đăng ký kết hôn); có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại: Anh Quàng Trung Ngh, sinh ngày 29/10/2003. Trú tại: Tổ b, phường Chiềng S, thành phố Sơn L, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lèo Thị Ch (mẹ đẻ của bị hại), sinh năm 1966. Trú tại: Tổ c, phường Chiềng S, thành phố Sơn L, tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Cà Thị Nh, sinh năm 1972. Trú tại: Bản Pá M, xã Bó S, huyện Sông M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có lý do.
2. Ông Cà Văn H, sinh năm 1972. Trú tại: Tổ 0, phường Chiềng S, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 11/11/2020 Cà Văn T mời Cà Văn L, Quàng Văn T, Lò Văn T, Lò Văn Q đến nhà ăn cơm uống rượu. Đến khoảng 23 giờ sau khi ăn cơm xong cả nhóm ra trước cửa nhà Tùng (giáp QL6) lấy xe để về thì gặp 06 người đi trên hai xe máy là Trịnh Việt T điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA Wave màu đen, biển kiểm soát 26B2-565.94 chở Lê Đức H và Phạm Đức H; Hoàng Tuấn K điều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA Wave, màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 26B2-409.34 chở Nguyễn Thành L và Quàng Trung Ngh. Khi hai nhóm gặp nhau, L có chữi, khiêu khích nhóm T, thấy vậy L rủ cả bọn đuổi theo, mục đích để đánh nhóm của Ngh.

Sau đó, Tr điều khiển xe máy nhãn hiệu CPI, BKS 26F4-1357 chở Q; Tđiều khiển xe máy nhãn hiệu HONDA Wave, BKS 26B1-861.59; L mở cốp xe máy nhãn hiệu HONDA Wave, BKS 26B 1-334.71 lấy ra 01 gậy rút 03 khúc bằng kim loại màu trang bạc, khi rút ra dài khoảng 60cm đưa cho T cầm rồi L điều khiển xe chở T đuổi theo nhóm Ngh. Trên đường đuổi về hướng trung tâm thành phố, xe L điều khiển vượt qua xe K, bám theo xe T đi phía trước.

Do không đuổi kịp T nên L chở T quay lại gần khu vực Bệnh viện Quân y 6 dừng ở lề đường để chờ T, Q, Tr thì thấy K điều khiển xe máy chở L và Ngh đi qua, T đổi lái thay L và đưa cho L cầm chiếc gậy rút rồi điều khiển xe chở L đuổi theo T. Thấy bị đuổi, K dừng lại, dựng xe máy cùng chiều ở lòng đường cách mép đường bên phải khoảng 0,7m gần cổng chào bản Pù thuộc tổ 01, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La rồi cùng L, Ngh xuống xe và đứng ở trên mặt đường quốc lộ 6 hướng Hà Nội - Sơn La, K đứng ở phía trước đầu xe máy còn L và Ngh đứng ở phía đuôi xe máy, thấy T điều khiển xe máy chở L phía sau đi đến cách vị trí Ng đứng khoảng 7,5m, L cầm cục bê tông trên tay phải ném về phía T nhưng không trúng. T tiếp tục điều khiển xe máy đâm thẳng về phía Ngh đang đứng, phần bánh trước xe máy trúng chân phải của Ngh làm Ngh ngã về phía sau va vào xe máy của Ngh đổ xuống nền đường, xe máy của L điều khiển cũng bị đổ, L và T ngã trên mặt đường. Sau đó, L đứng dậy cầm gậy đi đến chỗ L đang đứng vụt 01 phát về phía L nhưng không trúng người mà gậy đập xuống nền đường bị gãy khúc đầu, L bỏ chạy sang đường đối diện, L cầm đoạn gậy còn lại ném trúng vùng cằm phải của L.

Sau khi điều khiển xe đâm trúng chân Ngh, xe bị đổ, T bị ngã theo xe, T đứng dậy nhặt chiếc dép bên phải của T cầm trên tay đi đến vị trí Ngh đang nằm dùng dép đánh 03 phát vào vùng đầu, mặt bên phải của Ngh, L cũng đi đến đập

02 phát trúng sườn bên phải của Ngh. Tiếp đó, T điều khiển xe máy đi đến và dừng xe máy bên cạnh người Ngh, dùng chân phải đạp 01 phát trúng nửa vùng ngực của Ngh. Sau đó, Tr và Q đi xe máy đi đến, nhóm của T cùng nhau về nhà T ngủ. Ngh được đưa đến Bệnh viện Quân y 6 sơ cứu vết thương và điều trị.

Ngày 11/11/2020, anh Nguyễn Thành L có đơn trình báo yêu cầu giải quyết vụ việc. Anh Quàng Trung Ngh có đơn tố giác hành vi phạm tội đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, đề nghị điều tra xử lý khởi tố hình sự theo quy định của pháp luật.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng: 01 viên gạch màu nâu đỏ đã bị vỡ một phần có dạng hình hộp chữ nhật kích thước 12 x 10 x 05cm; 01 cục bê tông màu xám kích thước 06 x 09 x 07cm.

Bị cáo Cà Văn L giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave s, màu đen, BKS 26B1 - 334.71, đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 035390 mang tên Cà Thị Nh.

Bị cáo Cà Văn T giao nộp: 01 đôi dép, chất liệu cao su nhựa tổng hợp, dưới đế có in dòng chữ “MZD-965”; 01 áo khoác bằng vải màu xanh rêu, phần tay áo có vết rách nham nhở; 01 quần đùi bằng vải màu xanh tím than, phần thân quần có vết rách nham nhở.

Bị hại Quàng Trung Ngh giao nộp: 01 quần bò bằng vải màu đen; 01 áo khoác bằng vải màu xanh tím than, có vết rách, vết bẩn màu xám.

Ngày 17/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La tiến hành truy tìm đoạn gãy rút (02 khúc) bằng kim loại màu bạc tại tổ 01, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La nhưng không thu giữ được.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố tiến hành khám nghiệm phương tiện xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu trắng - đen - bạc BKS 26B2 - 409.34: Tại vị trí đầu cao su để chân trước của xe, vị trí đầu tay ga bên phải bằng sắt có vết trầy xước; xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave s màu đen - bạc, BKS 26B1 - 334.71: Tại chân gương chiếu hậu bên trái không có gương chiếu hậu; tại mặt trước chân gương chiếu hậu bên trái, tại vị trí bắt vít chân gương chiếu hậu bên trái, tại vị trí ốp nhựa đầu xe bên trái tiếp giáp chân gương chiếu hậu bị trầy xước bong tróc sơn; tại vị trí đầu tay lái bên trái, mặt nạ trước đầu xe, yếm xe bên phải, chắn bùn trước, yếm bên trái bị nứt vỡ, bung bật khỏi vị trí ban đầu.

Kết quả xem xét dấu vết thân thể đối với Cà Văn T ngày 17/11/2020: Trên cơ thể của Cà Văn T có nhiều vết trầy xước, rách da rỉ máu đã khô. T khai nhận những thương tích trên do Tùng điều khiển xe mô tô đâm vào một người nam giới vào tối ngày 11/11/2020, tại khu vực cây đa phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, đâm xe máy làm T bị ngã ra đường gây ra những thương tích trên.

Ngày 16/11/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La tiến hành xem xét dấu vết thân thể đối với Cà Văn L: Tại khuỷu tay phải, mặt, bàn tay phải, đầu gối chân trái, phải có nhiều vết thương trầy xước, rách da rỉ

máu đã khô.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 278/TgT ngày 08/12/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La đã kết luận như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể Quàng Trung Ngh do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 29%. Cơ chế hình thành thương tích: Sẹo vết thương phần mềm vùng mông, đùi phải là do phẫu thuật mổ kết hợp xương; Sẹo vết thương phần mềm vùng gối phải, gối trái, cẳng chân trái là do va đập, trà sát với vật tày cứng gây nên; Chấn thương gãy xương đùi phải là chấn thương gián tiếp của một lực mạnh tác động trực tiếp lên vùng gối, cẳng chân phải gây nên.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 290/TgT ngày 14/12/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La đã kết luận như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể Nguyễn Thành L do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 01%. Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương phần mềm phần vùng mắt phải của Nguyễn Thành L do tác động trực tiếp của vật tày cứng gây nên.

Ngày 18/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La tổ chức thực nghiệm điều tra. Kết quả: Cà Văn T tự mình thực hiện lại chính xác hành vi sử dụng xe mô tô đâm gây thương tích cho Quàng Trung Ngh như các lời khai nhận và phù hợp với các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 534/CT-VKSTP ngày 18/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L theo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Cà Văn T từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Xử phạt bị cáo Cà Văn L từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch màu nâu đỏ bị vỡ một phần hình chữ nhật kích thước 12cm x 10cm x 05cm; 01 vật bằng kim loại màu xám bạc hình trụ tròn gồm một đầu to và một đầu nhỏ, đầu to có đường kính 02cm dày 0,8cm, đầu nhỏ có rãnh xoắn đường kính 0,8cm dày 0,1cm; 01 cục bê tông (xi măng, cát, đá) màu xám, kích thước 06cm x 09cm x 07cm; 01 đoạn kim loại hình trụ rỗng màu bạc dài 17cm, đường kính ngoài 1,2cm, đường kính trong 01cm, một

đầu có rãnh xoắn phía trong; 01 mảnh nhựa màu đen (ốp gương xe máy) dạng hình thoi bị vỡ, kích thước trên diện 16cm x 8,5cm x 3,5cm; 01 mảnh nhựa màu bạc bị vỡ gắn một đoạn thép kích thước 31cm x 10cm x 06cm; 01 đôi dép, chất liệu cao su nhựa tổng hợp, dưới đế có in dòng chữ “MZD-965”; 01 áo khoác bằng vải màu xanh rêu, phần tay áo có vết rách nham nhở; 01 quần đùi bằng vải màu xanh tím than, phần thân quần có vết rách nham nhở; 01 quần bò bằng vải màu đen; 01 áo khoác bằng vải màu xanh tím than, có vết rách, vết bẩn màu xám.

Trả lại cho bà Cà Thị Nhất: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave s, màu đen, BKS 26B1 - 334.71, đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 035390 mang tên Cà Thị Nh.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Ghi nhận việc gia đình bị cáo Cà Văn T và bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền cho anh Quàng Trung Nghĩa số tiền số tiền 70.000.000 đồng; Bị cáo Cà Văn L đã bồi thường cho bị hại Nghĩa số tiền 9.000.000 đồng; Bị hại đã nhận đủ tiền không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L.

Tại phiên tòa, các bị cáo Cà Văn L, Cà Văn T nhận tội và không có ý kiến tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Quàng Trung Ng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Cà Thị Nh đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa, nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Nghĩa, bà Nhất.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận vào ngày 11/11/2020, tại khu vực tổ 1, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, do mâu thuẫn trong cách ứng xử cá nhân, bị cáo Cà Văn L đã rủ Cà Văn T, đồng thời giao xe mô tô của mình cho Cà Văn T điều khiển chở Long đuổi theo nhóm của Quàng Trung Ng, mục đích để đánh người trong nhóm của Nghĩa, dẫn đến việc T điều khiển xe đâm vào người Nghĩa làm gãy xương đùi phải, đa chấn thương, gây tổn hại 29% sức khỏe.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại,

người liên quan về thời gian, địa điểm phạm tội cùng vật chứng thu giữ; Phù hợp với kết quả điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau như: Biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể; Bản ảnh xem xét dấu vết trên thân thể của bị cáo, bị hại; Kết luận giám định pháp y về thương tích. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L phạm tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đối với bị hại, thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Bản thân các bị cáo có khả năng nhận thức được hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện. Hành vi điều khiển xe máy tông thẳng vào bị hại gây thương tích cho anh Quảng Trung Nghĩa với tỷ lệ thương tích cơ thể là 29% nên các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La truy tố về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét về vai trò của các bị cáo: Mặc dù thương tích của bị hại Nghĩa không phải do Cà Văn L trực tiếp gây nên nhưng L và Cà Văn T đều có chung ý chí, mục đích và cùng tham gia đánh anh Nghĩa, do đó Long và Tùng phải chịu chung trách nhiệm hình sự về hậu quả đã gây ra thương tích cho Nghĩa với vai trò đồng phạm cùng là người thực hành, ngoài ra Long còn có vai trò xúi giục, giúp sức để Tùng thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô đâm gây thương tích cho bị hại, nên mức độ hình phạt khi lượng hình cũng khác nhau.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện của bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự, bị cáo Tùng có ông nội, ông ngoại là người có công với cách mạng, bị cáo L có ông ngoại là người có công với cách mạng nên các bị cáo được tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Căn cứ mức độ hành vi, hậu quả phạm tội, nhân thân các bị cáo như nhận định ở trên, thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng, có ý thức sửa chữa lỗi lầm, sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được tự cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và phòng ngừa chung, tạo điều kiện cho các bị cáo tiếp tục đi học, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định cho các bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[8] Đối với hành vi Cà Văn L sử dụng đoạn gậy rút hai khúc bằng kim loại màu bạc ném trúng vùng cằm phải của anh Nguyễn Thành Lợi gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%. Hành vi của Cà Văn L đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên ngày 31/12/2020 anh Lợi tự nguyện làm đơn đề nghị không khởi tố, xử lý đối với Cà Văn L. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La không khởi tố, xử lý đối với Cà Văn L là phù hợp.

[9] Đối với Quàng Văn Tĩnh, Lò Văn Quang, Lò Văn Tr có tham gia cùng Long, Tùng đuổi theo nhóm của Quàng Trung Ngh, tuy nhiên trước đó L, T, Tr, Q và T không bàn bạc thống nhất việc sử dụng xe máy để đâm gây thương tích cho Nghĩa. Ngày 29/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La ra quyết định xử phạt hành chính đối với Quàng Văn T và cảnh cáo, nhắc nhở Lò Văn Tr, Lò Văn Q là phù hợp, có căn cứ.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Cà Văn T đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Quàng Trung Ngh số tiền 70.000.000 đồng; Bị cáo Cà Văn L đã bồi thường cho bị hại số tiền 9.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy sự thỏa thuận là tự nguyện không trái pháp luật, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên cần ghi nhận.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Cà Văn H đã bồi thường cho bị hại thay bị cáo Cà Văn T số tiền 70.000.000 đồng, ông Hiền không yêu cầu bị cáo Tùng hoàn trả. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch màu nâu đỏ bị vỡ một phần hình chữ nhật kích thước 12cm x 10cm x 05cm; 01 vật bằng kim loại màu xám bạc hình trụ tròn gồm một đầu to và một đầu nhỏ, đầu to có đường kính 02cm dày 0,8cm, đầu nhỏ có rãnh xoắn đường kính 0,8cm dày 0,1cm; 01 cục bê tông (xi măng, cát, đá) màu xám, kích thước 06cm x 09cm x 07cm; 01 đoạn kim loại hình trụ rỗng màu bạc dài 17cm, đường kính ngoài 1,2cm, đường kính trong 01cm, một đầu có rãnh xoắn phía trong; 01 mảnh nhựa màu đen (ốp gương xe máy) dạng hình thoi bị vỡ, kích thước trên diện 16cm x 8,5cm x 3,5cm; 01 mảnh nhựa màu bạc bị vỡ gắn một đoạn thép kích thước 31cm x 10cm x 06cm là vật các bị cáo dùng để đánh nhau, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc áo khoác bằng vải màu xanh rêu, trên áo ghi nhãn hiệu "JINGPIN", cỡ XL, phần tay áo bên trái cách mép ống tay 13cm có vết rách nham nhở diện tích 09cm x 06cm, phần tay áo bên phải cách mép ống tay 22cm có vết rách nham nhở diện tích 10cm x 04cm, xung quanh các vết rách có vết bẩn màu xám, qua sử dụng; 01 chiếc quần đùi bằng vải màu xanh tím than không rõ nhãn hiệu, kích cỡ, hai bên thân có 03 sọc kẻ bằng vải màu đen, phần bên phải cách mép quần 3,5cm có vết rách nham nhở trên diện 02cm x 02 cm, qua sử dụng; 01 đôi dép bằng chất liệu cao su, nhựa tổng hợp màu đen đúc liền khối, trên quai dép có 04 kẻ sọc màu trắng, đế dép có một viền xung quanh màu trắng, gót cao 02cm, dưới đế in dòng chữ MZD-965, xích cỡ 44, phần quai của

chiếc dép bên phải bị rách dài 5,5cm, xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo Tùng không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng bị cáo không yêu cầu trả lại nên cần tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc quần bò bằng vải màu đen trên quần ghi nhãn hiệu "DSQBREAD", dọc ống quần phía trước hai bên bị cắt đứt, qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác bằng vải màu xanh tím than, trên áo ghi nhãn hiệu "FUSHI", viền thân áo nối với ống tay áo trái và viền trong cổ áo bị rách bung chỉ, phía sau lưng áo cách cổ áo 20cm có vết rách nham nhở trên diện 02cm x 04cm, xung quanh vết rách có vết bẩn màu xám, qua sử dụng, xác định là tài sản hợp pháp của anh Quảng Trung Ngh nhưng anh Ngh không yêu cầu trả lại cần tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon Da Wave s màu đen, biển kiểm soát 26B 1-334.71, số máy JC52E4119917, số khung RLHJC5216CY-102908, không có gương chiếu hậu, không có hộp xích, cánh yếm bên phải và vỏ nhựa đầu xe, chắn bùn trước bị vỡ, qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 035390 mang tên Cà Thị Nh là tài sản hợp pháp của bà Nhất cho Long mượn để đi học, việc Long làm công cụ phương tiện gây thương tích cho anh Nghĩa bà Nhất không biết, cần trả lại cho bà Nh quản lý sử dụng.

[12] Về án phí: Buộc bị cáo Cà Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Cà Văn L thuộc hộ cận nghèo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt các bị cáo Cà Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/9/2021).

Giao bị cáo Cà Văn T về nơi thường trú Ủy ban nhân dân phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Cà Văn L 25 (hai mươi lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 50 (năm mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/9/2021).

Giao bị cáo Cà Văn L về nơi thường trú Ủy ban nhân dân xã Bó Sinh, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm

nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015: Ghi nhận việc gia đình bị cáo Cà Văn T đã bồi thường cho bị hại Quảng Trung Nghĩa số tiền 70.000.000 đồng; Bị cáo Cà Văn L đã bồi thường cho bị hại số tiền 9.000.000 đồng, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Cà Văn Hiền đã bồi thường cho bị hại thay bị cáo Cà Văn T số tiền 70.000.000 đồng, ông Hiền không yêu cầu bị cáo Tùng hoàn trả. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 viên gạch màu nâu đỏ bị vỡ một phần có hình dạng hình hộp chữ nhật kích thước 12cm x 10cm x 05cm; 01 vật bằng kim loại màu xám bạc hình trụ tròn gồm một đầu to và một đầu nhỏ, đầu to có đường kính 02cm dày 0,8cm, đầu nhỏ có rãnh xoắn đường kính 0,8cm dày 0,1cm.

- 01 cục bê tông (xi măng, cát, đá) màu xám, kích thước 06cm x 09cm x 07cm; 01 đoạn kim loại hình trụ rỗng màu bạc dài 17cm, đường kính ngoài 1,2cm, đường kính trong 01cm, một đầu có rãnh xoắn phía trong.

- 01 mảnh nhựa màu đen (ốp gương xe máy) dạng hình thoi bị vỡ, kích thước trên diện 16cm x 8,5cm x 3,5cm.

- 01 mảnh nhựa màu bạc bị vỡ gắn một đoạn thép kích thước 31cm x 10cm x 06cm.

- 01 chiếc áo khoác bằng vải màu xanh rêu, trên áo ghi nhãn hiệu "JINGPIN", cỡ XL, phần tay áo bên trái cách mép ống tay 13cm có vết rách nham nhở diện tích 09cm x 06cm, phần tay áo bên phải cách mép ống tay 22cm có vết rách nham nhở diện tích 10cm x 04cm, xung quanh các vết rách có vết bẩn màu xám, qua sử dụng.

- 01 chiếc quần đùi bằng vải màu xanh tím than không rõ nhãn hiệu, kích cỡ, hai bên thân có 03 sọc kẻ bằng vải màu đen, phần bên phải cách mép quần 3,5cm có vết rách nham nhở trên diện 02cm x 02 cm, qua sử dụng.

- 01 đôi dép bằng chất liệu cao su, nhựa tổng hợp màu đen đúc liền khối, trên quai dép có 04 kẻ sọc màu trắng, đế dép có một viền xung quanh màu trắng, gót cao 02cm, dưới đế in dòng chữ MZD-965, xích cỡ 44, phần quai của chiếc dép bên phải bị rách dài 5,5cm.

- 01 chiếc quần bò bằng vải màu đen trên quần ghi nhãn hiệu "DSQBREAD", dọc ống quần phía trước hai bên bị cắt đứt, qua sử dụng.

- 01 chiếc áo khoác bằng vải màu xanh tím than, trên áo ghi nhãn hiệu

"FUSHI", viền thân áo nối với ống tay áo trái và viền trong cổ áo bị rách bung chỉ, phía sau lưng áo cách cổ áo 20cm có vết rách nham nhở trên diện 02cm x 04cm, xung quanh vết rách có vết bẩn màu xám, qua sử dụng.

Trả lại cho bà Cà Thị Nh: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave s, màu đen, BKS 26B1 - 334.71, đã qua sử dụng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 035390 mang tên Cà Thị Nhất.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2021, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cà Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cà Văn L.

Các bị cáo Cà Văn T, Cà Văn L; đại diện bị hại bà Lèo Thị Ch; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Cà Văn H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/9/2021).

Bị hại Quàng Trung Ngh; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Cà Thị Nh vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La (2);
- THADS thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- THAPT (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phụng