TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **363/2024**/HS-ST
Ngày: 20/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Quản Văn Tiến**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hải Phùng**

Bà Trần Thị Thanh Vân

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Trần Phương Ly** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* **Ông Nguyễn Bá Hoàng** - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 361/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 358/2024/QĐXX-HS ngày 06/11/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm: 1997; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Xóm A, xã H, huyện N, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia Đảng phái, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông Nguyễn Văn D1 và bà Nguyễn Thị C; Tiền án: Ngày 21/12/2022 Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt tù này 13/12/2023); Nhân thân: Ngày 12/7/2016 TAND huyện Nghĩa Hưng- tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ngày 28/12/2017 TAND huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; D2 chỉ bản số 871 ngày 05/10/2024 do Công an quận Đ lập; Tạm giữ, tạm giam: Tạm giữ từ ngày 25/9/2024 đến ngày 04/10/2024 được áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Trọng N, sinh năm 1974; HKTT: 126A F3 tập thể Cao su S, phường T, quận T, Thành phố Hà Nội; Nơi ở: HH02.1B, KĐT T, xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo **Nguyễn Văn D** bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 25/9/2024, Nguyễn Văn D đi bộ lang thang tại khu vực nhà D, Bệnh viện Đ, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi đến phòng 204, Dự phát hiện phòng đang mở cửa, có ba bệnh nhân đang nằm ngủ. Dự thấy ở đầu giường thứ 2 từ ngoài vào (anh Phan Kỳ D4 - Sinh năm 1966; Nơi thường trú: A A, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội nằm) đang để 01 chiếc điện thoại di động S đang sạc pin và thấy ở đuôi giường thứ 3 bên trong cùng từ ngoài vào (anh Nguyễn Trọng N - Sinh năm 1974; Nơi thường trú: 126A F3 Tập thể cao su S, phường T, quận T, thành phố Hà Nội nằm) đang để 01 chiếc điện thoại di động OPPO A76 đang sạc pin. D liền lén lút vào phòng để lấy các chiếc điện thoại này.

Nguyễn Văn D đi đến sát đuôi giường anh Nguyễn Trọng N nằm, dùng tay rút điện thoại OPPO A76, màu đen ra khỏi dây sạc và nhét vào túi đeo trước ngực. Sau đó, D quay ra định lấy chiếc điện thoại tiếp theo thì bị anh N phát hiện, khống chế, bắt giữ và đưa về trụ sở Công an phường Q đề làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 215/KL-HĐĐGTS ngày 30/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Đ, kết luận:

"Chiếc điện thoại OPPO A76, màu đen 128 GB, số IMEI: 869571054693718 đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 2.400.000 đồng."

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Văn D gồm: 01 (một) chiếc điện thoại OPPO A76, màu đen 128 GB; 01 (một) túi đeo chéo, màu đen.

Đối với chiếc điện thoại OPPO A76, màu đen 128 GB, là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Trọng N. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả tài sản cho anh Nguyễn Trọng N.

Tại bản Cáo trạng số 364/CT-VKSĐĐ ngày 31/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố **Nguyễn Văn D** về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo **Nguyễn Văn D** về tội Trộm cắp tài sản. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung; Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và bị hại đều không tranh luận.

Bị cáo và bị hại đều đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng nêu; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án, kết luận định giá tài sản, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 25/09/2024, tại tại phòng B, khu vực nhà D, Bệnh viện Đ, phường Q, quận Đ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại OPPO A76, màu đen trị giá 2.400.000 đồng của anh Nguyễn Trọng N thì bị bắt quả tang. Vì vậy Nguyễn Văn D đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất trật tự, trị an địa phương. Nhân thân của bị cáo xấu, có 03 tiền án trong đó có 01 tiền án chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp Tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại và được bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 25/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả điện thoại OPPO A76, màu đen 128 GB cho anh Nguyễn Trọng N. Nay không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đề nghị xem xét.

Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc túi đeo chéo của Nguyễn Văn D dùng cất dấu tài sản trộm cắp, là vật chứng của vụ án, bị cáo không nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Tuyên bố:* Bị cáo **Nguyễn văn D** phạm tội **"*Trộm cắp tài sản*"**.

- ***Căn cứ***: Khoản 1 Điều 173, Điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn D** 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2024. .

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc túi đeo chéo của Nguyễn Văn D (tình trạng vật chứng như biên bải giao nhận vật chứng số 60 ngày 19/11/2024 giữa Công an quận Đ với Chi cục thi hành án quận Đống Đa phản ánh).

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quản Văn Tiến

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà nội;*
- *VKSND quận Đống Đa;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *Chi cục THA quận Đống Đa;*
- *Bị cáo; Bị hại;*
- *Lưu HS/VP.*