TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **148/2021/HS-ST**
Ngày: **17/06/2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Minh Hồng**
Bà Đặng Thị Nhác

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17/06/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 159/2021/TLST-HS ngày 01/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2021QĐXXST-HS ngày 04/6/2021 đối với bị cáo: **BÙI BẢO L (tức Đ),** sinh năm 1993; HKTT và chỗ ở: 190 NGT, tổ 6, phường ĐG, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Công Nguyên (c) và bà Nguyễn Thị Sâm; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 243 ngày 06/4/2021 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 02 tiền án: Bản án số 137/HSST ngày 13/6/2014, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trị giá 600.000 đồng). Ra trại ngày 14/12/2014. Bản án số 21/HSST ngày 24/3/2015, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản trị giá 32.300.000 đồng). Ra trại ngày 08/7/2017. ***Nhân thân:*** bị cáo có 1 tiền sự: Năm 2013, Công an phường ĐG, quận Long Biên, Hà Nội xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Bắt ngày 26/3/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. *(Có mặt).*

Bị hại:

Bà Trịnh Thị Tuyết M – Sinh năm: 1961.

HKTT: Số nhà 194, đường NGT, phường ĐG, quận Long Biên, TP.Hà Nội. *(Vắng mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Chị Nguyễn Ngọc Thanh T – Sinh năm: 1978

HKTT: 203 đường HH, phường PT, quận HK, TP.Hà Nội. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Bảo L là cháu họ của bà Trịnh Thị Tuyết M, L nhiều lần sang nhà bà M chơi nên biết được cửa sổ tầng 2 của nhà bà M là cửa kính, không có song sắt nên có thể mở ra rồi đột nhập vào trong nhà. Do không có tiền tiêu xài nên vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 24/3/2021, Bùi Bảo L đi đến nhà bà M ở số nhà 194, đường NGT, phường ĐG, quận Long Biên, Hà Nội với mục đích là đột nhập vào nhà bà M để trộm cắp tài sản. Khi L đến nhà bà M thì thấy đèn điện tắt. L liền đi ra phía đằng sau nhà bà M địa chỉ ngõ số 7, phố Ô Cách, ĐG, Long Biên. Lúc này, cửa kính nhà bà M không khóa nên L mở cửa kính đột nhập vào nhà bà M. Sau khi vào nhà, L đi bộ xuống tầng 1 quan sát thì thấy chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu Đ để ở phía góc đầu nhà bên phải tầng 1, đầu xe hướng ra mặt đường NGT, đuôi xe hướng vào trong nhà. L đi đến chỗ chiếc xe kiểm tra thấy không khóa. Sau đó, L ấn nút mở cửa cuốn, mở cửa kính ra rồi dắt chiếc xe đạp để ngoài đường trước cửa nhà bà M. L đi vào nhà bà M ấn nút để đóng cửa cuốn lại rồi đi ra ngoài luôn. Sau đó, L điều khiển chiếc xe đến điểm chờ xe buýt trước số 135 Nguyễn Văn Cừ, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. Tại đây L đã bán chiếc xe đạp cho người phụ nữ không quen biết với giá 200.000 đồng. L đã tiêu xài hết số tiền bán xe đạp trên vào việc cá nhân.

Đến khoảng 04 giờ 00 ngày 26/03/2021, Bùi Bảo L tiếp tục đến nhà bà Trịnh Thị Tuyết M để trộm cắp tài sản lần nữa. Khi đến nhà bà M, L thấy đèn điện trong nhà tắt. L liền đi ra phía đằng sau nhà bà M. Sau đó, L trèo từ cột điện lên mái nhà cấp 4 nhà bà M rồi đi đến cửa kính đằng trước tại tầng 2 nhà bà M hướng đường NGT, ĐG, Long Biên. Lúc này cửa kính nhà bà M không khóa nên L mở cửa kính đột nhập vào nhà bà M. Sau khi vào nhà, L đi xuống tầng 1 quan sát thì thấy ở gần cửa ra vào nhà bà M có để 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Spacy và 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu trằng đều có cắm chìa khóa ở ổ khởi động. Tiếp đó, L ấn nút mở cửa cuốn nhà bà M rồi dắt chiếc xe đạp điện ra trước cửa nhà rồi quay vào trong nhà ấn nút đóng cửa cuốn rồi đi ra ngoài luôn. Sau đó, L điều khiển chiếc xe đạp điên trộm cắp được sang khi vực gầm cầu Long Biên gần chợ Long Biên thuộc Phường Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội bán chiếc xe trên cho chị Nguyễn Ngọc Thanh T với giá 800.000 đồng. Sau khi bán xe đạp điện xong, L cầm tiền và tiêu xài hết số tiền trên vào việc cá nhân.

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 26/3/2021, bà M đến công an phường ĐG, quận Long Biên, Hà Nội trình báo sự việc bị mất trộm. Công an phường ĐG cùng

bà M xem lại Camera an ninh của gia đình thì bà M nhận ra đối tượng trộm cắp xe đạp điện là Bùi Bảo L. Sau đó, Cơ quan Công an quận Long Biên đã tiến hành triệu tập Bùi Bảo L lên làm việc nhưng L không có ở nhà. Khoảng 14 giờ 30 phut cùng ngày, L đến Công an phường ĐG đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ. Tang vật thu giữ: 01 (một) chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu trắng đã qua sử dụng do chị T tự nguyện giao nộp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 77/KL-HĐĐGTS ngày 27/03/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 (một) chiếc xe đạp điện nhãn Ninja màu trắng đã qua sử dụng trị giá: 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản só 80/KL-HĐĐGTS ngày 31/03/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu Đ đã qua sử dụng trị giá: 1.610.000 đồng (Một triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản Bùi Bảo L trộm cắp của bà Trịnh Thị Tuyết M là ***5.610.000 đồng (Năm triệu sáu trăm mười nghìn đồng).***

Tại Bản cáo trạng số 155/CT-VKS-LB ngày 27/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Bùi Bảo L về tội: **Trộm cắp tài sản** theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Bảo L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luật hành vi của bị cáo Bùi Bảo L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản,** nhân thân bị cáo có 01 tiền sự, 02 tiền án chưa được xóa án tích nên bị cáo phạm tội theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Thái độ khai báo là thành khẩn, ăn năn hối cải vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo L mức án từ 26-30 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: bà M, chị T không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không giải quyết. Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền thu lời bất chính.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Bùi Bảo L tại phiên toà phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong hai ngày 24/3/2021 và 26/3/2021, tại số nhà 194, đường NGT, phường ĐG, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Bùi Bảo L có hành vi trộm cắp tài sản 01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu Đ trị giá 1.610.000 đồng và 01 (một) chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu trắng trị giá 4.000.000 đồng của bà Trịnh Thị Tuyết M. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 5.610.000 đồng (Năm triệu sáu trăm mười nghìn đồng). Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản,** nhân thân bị cáo có 2 tiền án chưa được xóa án tích nên tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: nhân thân bị cáo có 01 tiền sự, 02 tiền án: Năm 2013, Công an phường ĐG, quận Long Biên, Hà Nội xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Bản án số 137/HSST ngày 13/6/2014, Tòa án nhân dân quận Long Biên – thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 14/12/2014. Quá trình xác minh thi hành án thể hiện bị cáo chưa nộp án phí của bản án này vì vậy bản án chưa được xóa án tích. Bản án số 21/HSST ngày 24/3/2015, Tòa án nhân dân quận Long Biên – thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 08/7/2017. Quá trình xác minh thi hành án thể hiện bị cáo chưa đóng hết khoản tiền án phí và khoản tiền buộc truy nộp, vì vậy bản án này chưa được xóa án tích. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ, nhân thân xấu nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã trả cho bà Trịnh Thị Tuyết M 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu trắng đã qua sử dụng. Bà M đã nhận lại tài sản trên và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên HĐXX không giải quyết. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Chị Nguyễn Ngọc Thanh T có hành vi mua chiếc xe đạp điện của L. Quá trình điều tra xác định: Khoảng 6 giờ 00 ngày 26/03/2021 chị T đang ngồi bán nước tại khu vực vườn hoa ở gầm Cầu Long Biên thuộc phường Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội thì L đến và vào hỏi bán cho chị T 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu trắng với giá 900.000 đồng. L nói với chị T chiếc xe đạp điện là của em trai L không sử dụng nữa nên bán. Do xe cũ và thiếu dây sạc ắc quy nên chị T mua chiếc xe đạp điện của L với giá 800.000 đồng. Quá trình mua bán, hai bên không viết giấy tờ mua bán và chị T không biết chiếc xe đạp điện là tài sản do L trộm cắp. Do đó, cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không đề cập xử lý. Chị T cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên vì vậy HĐXX không giải quyết.

[7] Đối với chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA màu Đ đã qua sử dụng, do L khai đã bán chiếc xe đạp cho người phụ nữ không quen biết tại điểm chờ xe buýt trước số 135 Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội được 200.000đồng. L khai gặp lần đầu, không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ, hiện vẫn chưa thu hồi được chiếc xe đạp trên.

[8] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 200.000đồng có được do bán xe đạp ASAMA, số tiền 800.000đồng có được do bán xe đạp điện Ninja, tổng cộng 1.000.000đồng là tiền thu lời bất chính nên cần buộc bị cáo L phải truy nộp để sung công quỹ Nhà nước.

[9] Bị cáo phải chịu án phí và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố bị cáo **Bùi Bảo L** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản".**

2. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Bảo L 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/3/2021.

3. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 1.000.000đồng thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan