

Bản án số: **209/2021/HSST**

Ngày 22/10/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Thông**.

2. Bà **Nguyễn Thị Tiến**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thu Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 208/2021/HSST ngày 20 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN L1 (tức Nguyễn Văn N1), sinh năm 1976; tại Hà Tây; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố R, phường B, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 1/12; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết), có vợ là Nguyễn Thị H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2014; theo danh chỉ bản số 498 ngày 16/06/2021 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: có 03 tiền án: + Tại bản án số 83/HSST ngày 30/12/1996 của TAND thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Tại bản án số 177/HSST ngày 24/8/1998 của TAND tỉnh Hà Tây (nay là thành phố Hà Nội) và bản án phúc thẩm số 2648 ngày 26/12/1998 của Tòa phúc thẩm TAND Tối cao tại Hà Nội xử phạt 03 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” và 08 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Tổng hợp hình phạt chung của 2 tội là 11 năm tù. Ra trại ngày 28/12/2008, đã được xóa án tích: + Tại bản án số 248/2009/HSST ngày 04/9/2009 của TAND quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 48 tháng tù, về tội: “Môi giới mại dâm”. Ra trại ngày 02/6/2013, đã được xóa án tích; Tạm giữ, tạm giam

từ ngày 10/06/2021 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Anh **Nguyễn Hồng T (tức Đ)** - sinh năm 1980.

Hiện trú tại: Tổ dân phố R, phường B, quận H, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhà của Nguyễn Văn L1 (tức N1) ở cạnh cửa hàng tạp hóa của chị Hoàng Thị L2, sinh năm 1974, địa chỉ: số nhà 61 đường Đ, tổ dân phố R, phường B, quận Hà Đông. Vì bức xúc việc chị L2 đặt camera chữa sang nhà mình, nên giữa L1 và chị L2 có xảy ra mâu thuẫn.

Khoảng 21 giờ ngày 09/6/2021, do bị cắt điện L1 có đốt một đồng củi ở trước cửa nhà cho sáng. Sau L1 lấy 01 chiếc quần bò quần vào một đầu thanh gỗ và châm lửa đốt cho cháy chiếc quần rồi đưa qua 1 lỗ thùng KT: (36x20)cm trên tấm vách bằng tôn giữa nhà L1 và cửa hàng của chị L2 (lỗ này L1 đã đục từ trước) vút vào trong cửa hàng, mục đích tạo khói để L2 đến. Thấy có khói bốc ra từ cửa hàng của chị L2, chị Nguyễn Thị C, sinh năm 1966 nhà ở cạnh bên đã gọi điện báo cho chị L2 biết nhà bị cháy để về xử lý. Nghe vậy, chị L2 đã chạy sang nhà Nguyễn Hải N2, sinh năm 1990 ở cùng tổ dân phố R, phường B nhờ chở đến cửa hàng để kiểm tra cháy. Khi đến, chị thấy Nguyễn Văn L1 đang đứng trước cửa nhà L1, sau L1 chạy vào nhà cầm ra 01 con dao dài, lưỡi bằng kim loại. Lúc này chị L2 nói: “không biết ai đốt”, thì L1 bảo luôn: “Tao đốt, tao đốt hết nhà chúng mày”. Nghe vậy, chị L2 đã điện cho em trai là Hoàng Bá Lập và báo cho Công an phường Biên Giang để can thiệp, xử lý.

Khoảng 10 phút sau, Công an phường Biên Giang đã có mặt tại hiện trường, lúc này nhà L1 đã đóng cửa, lực lượng công an đã gọi L1 yêu cầu mở cửa để làm việc nhưng L1 không chấp hành. Khoảng ít phút sau, tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an quận Hà Đông đến tiếp tục yêu cầu thì L1 ra mở cửa, tổ công tác tới đưa L1 về trụ sở Công an phường Biên Giang để làm việc. Khi đó, nhiều người dân chạy ra xem, trong đó có anh Nguyễn Hồng T (tức Đ) cùng ở tổ dân phố R đứng bên kia đường phía đối diện, anh T có nói to: “Thằng này phải bốc đi, không để ở nhà được”. Nghe vậy, L1 bực tức nói: “Ồ, thằng Đ mày thích chết à”, đồng thời chạy lao vào trong nhà lấy 01 con dao dài 55cm, cán gỗ dài 18cm, lưỡi dao dài 37cm bằng kim loại màu xám (rộng nhất 06cm, hẹp nhất 2,5cm, mũi nhọn) chạy ra đuổi chém anh T bất chấp sự ngăn cản của công an. Do đối tượng quá mạnh động, để ngăn chặn thiệt hại đồng chí Trần Quốc Thịnh, tổ trưởng tổ công tác đã nổ súng bắn cảnh cáo chỉ thiên nhưng L1 không dừng lại mà vẫn đuổi anh T về phía tổ dân phố Đoàn Kết. Khi anh T chạy đến trước cửa hàng

tạp hóa H của gia đình anh Hồ Xuân H thì L1 đuổi kịp. Lúc này, L1 vung dao chém về phía anh T nhiều phát, anh T rút được chiếc chân ô bằng kim loại rộng ruột đường kính 2,5cm, dài 119cm ở gần đó giờ lên đỡ. Sau anh T vẫn cầm chân ô bỏ chạy vào trong ngõ 162, đến cửa ngách nhà H thì bị trượt chân ngã ngửa ra đường, chân ô bị văng khỏi tay. L1 tiếp tục lao vào chém anh T, anh T giờ tay lên đỡ thì trúng vào cẳng tay phải, L1 chém tiếp 1-2 phát thì suýt vào cánh tay phải của anh T. Anh T túm được chuôi dao và giằng co với L1, khi đó Công an phường Biên Giang và tổ công tác đã kịp thời lao vào tước dao, không chế L1 đưa về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao dài 55cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu xám dài 37cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, hẹp nhất là 2,5cm, mũi dao nhọn, cán bằng gỗ dài 18cm; 01 chân ô bằng kim loại rộng ruột đường kính 2,5cm, dài 119cm.

Hậu quả:

- Anh Nguyễn Hồng T bị 01 vết thương mặt sau 1/3 trên ngoài cẳng tay phải rộng 7cm, lóc sâu đến mồm khuỷu, rách cơ khuỷu, rách sát màng xương, lộ xương trụ; 01 vết thương xước da cánh tay phải dài 10cm, điều trị tại bệnh viện Đa khoa Hà Đông từ ngày 09/6/2021 đến ngày 15/6/2021.

- Hiện trường cháy: Trong cửa hàng tạp hóa của chị L2 có 01 đám cháy gồm các mảnh gỗ ép, quần áo chất liệu vải đang cháy dở KT: (1,7x1,1)m; tài sản trong cửa hàng (01 giường, 01 tủ, 02 bàn gỗ và 01 kệ kim loại mặt gỗ) không có dấu hiệu bị cháy, thiệt hại.

Tại các bản kết luận giám định Pháp y thương tích số 4957/C09-TT1 ngày 17/6/2021 và bản số 6195/C09-TT1 ngày 03/8/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

*** Kết quả chính**

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Hồng T bị vết thương phần mềm vùng cánh - cẳng tay phải đã được điều trị, hiện tại để lại:

- Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước 9,5x0,1cm, không ảnh hưởng chức năng;

- Sẹo mặt sau 1/3 trên cẳng tay phải, kích thước 10x0,1cm, không ảnh hưởng chức năng.

*** Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể**

Đối chiếu với Bảng 1- tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau:

- Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước 9,5x0,1cm, không ảnh hưởng chức năng: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8);

- Sẹo mặt sau 1/3 trên cằm tay phải, kích thước 10x0,1cm, không ảnh hưởng chức năng: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1 và Mục I.2, Chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hồng T sau khi giám định bổ sung ngày 26/7/2021 là: 04% (bốn phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vùng cánh tay, cằm tay phải do vật sắc gây ra.

Ngày 15/6/2021 anh Nguyễn Hồng T đã có đơn yêu cầu khởi tố xử lý Nguyễn Văn L1 về hành vi gây thương tích đối với anh T theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 212/CT-VKS-HĐ ngày 19 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn L1 (tức N1) từ 18 tháng đến 21 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại là anh Nguyễn Hồng T (tức Đ) có đơn không yêu cầu bị cáo L1 phải bồi thường cho anh nữa, nên không đặt ra xem xét trong vụ án này.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn L1 chỉ thừa nhận có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh T sau khi bị anh T dùng chân ô bằng kim loại đánh L1. Hội đồng xét xử nhận thấy căn cứ vào biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ tang vật, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 09/6/2021, tại tổ dân phố R, phường B, quận H, thành phố Hà Nội. Do có mâu thuẫn với chị Hoàng Thị L2, Nguyễn Văn L1 đã quán chiếc quần bò vào đầu thanh gỗ và châm lửa đốt rồi luồn qua lỗ thùng ở tấm vách bằng tôn giữa nhà L1 và cửa hàng chị L2 (lỗ do L1 đục từ trước), mục đích tạo khói để chị L2 đến. Nhận được điện báo, chị L2 đã báo công an đến giải quyết. Khi Công an phường Biên Giang và tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an quận Hà Đông đến yêu cầu L1 ra làm việc, thì L1 có va chạm nói nhau với anh Nguyễn Hồng T. Sau L1 vào nhà lấy 01 con dao dài 55cm, lưỡi bằng kim loại, cán gỗ, mũi dao nhọn chạy ra đuổi chém anh T bị thương ở cánh và cẳng tay phải, hậu quả anh T bị tổn thương cơ thể là 04%. Quá trình thực hiện tội phạm giữa bị cáo và người bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn, song chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo sử dụng con dao dài 55cm, lưỡi bằng kim loại, cán gỗ, mũi dao nhọn để gây thương tích cho anh T là thuộc trường hợp “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn L1 đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân nơi có tội phạm xảy ra. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Văn L1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của

bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 03 tiền án đều đã được xóa. Điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường phạm tội. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng lửa đốt cháy luôn qua lỗ thùng sang cửa hàng của chị Hoàng Thị L2 tối ngày 09/6/2021 của Nguyễn Văn L1: Do chưa phát sinh thiệt hại, chị L2 từ chối định giá tài sản và không có đề nghị gì. Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ, theo đó Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt người bị hại là anh Nguyễn Hồng T (tức Đ) đều không có yêu cầu gì về phần dân sự. Xét sự tự nguyện của anh T không trái pháp luật, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, theo đó Hội đồng xét xử không xem xét phần dân sự trong vụ án này.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài 55cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu xám dài 37cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, hẹp nhất là 2,5cm, mũi dao nhọn, cán bằng gỗ dài 18cm và 01 chân ô bằng kim loại rỗng ruột đường kính 2,5cm, dài 119cm nay không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L1 (tức Nguyễn Văn N1) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn L1 (tức Nguyễn Văn N1) 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/06/2021.

2. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 55cm, phần lưỡi dao bằng kim loại màu xám dài 37cm, phần rộng nhất của lưỡi là 06cm, hẹp nhất

là 2,5cm, mũi dao nhọn, cán bằng gỗ dài 18cm và 01 chân ô bằng kim loại rỗng ruột đường kính 2,5cm, dài 119cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/09/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội).

Bị cáo Nguyễn Văn L1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại anh Nguyễn Hồng Thái (tức Đ) vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;***
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;***
- Bị cáo;***
- Người bị hại;***
- Lưu HS/VP.***

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý

