| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN B**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 1806/2022/DS-ST
Ngày: 13/9/2022
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Kiều Trang

*Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Nguyễn Thị Nhơn

2. Bà Nguyễn Thị Bính Thân

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Trương Thị Thương - Cán bộ Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B*** *tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Lê Mỹ Phương – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 06 và 13 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 923/2019/TLST- DS ngày 24/5/2019 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 362/2022/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Kim Thanh T, sinh năm 1985
Ông Nguyễn Kim Quốc C, sinh năm 1987
Địa chỉ: Đường T, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.
Người đại diện hợp pháp của bà T và ông C:

- Ông Nguyễn Trung N, sinh năm 1997 (Có đơn vắng mặt)
Hợp đồng ủy quyền công chứng số 008263 ngày 07/6/2019 tại Văn phòng công chứng H, quận B, TPHCM

- Bà Đoàn Nguyễn Tường V, sinh năm 2000 (Có mặt)
Giấy ủy quyền công chứng số 005957 ngày 15/6/2022 và Giấy ủy quyền công chứng số 006144 ngày 22/6/2022 tại Văn phòng công chứng H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà T và ông C:

Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

*2. Bị đơn:* Ông Huỳnh Kim K, sinh năm 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: Đường P, Phường C, Thành phố Hồ Chí Minh.

*3. Người làm chứng:*

- Ông Lương Văn Q, sinh năm 1961 (Có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: Đường C, Phường T, Thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Vương Kim T, sinh năm 1972 (Có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: Đường P, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện đề ngày 04/3/2019, đơn khởi kiện sửa đổi đề ngày 15/01/2020 và đơn khởi kiện sửa đổi đề ngày 04/8/2020 của nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 08/02/2019 bà T và ông C đang ngồi uống nước trước nhà với ông Vương Kim T tại Đường P, Phường C, quận B. Khoảng 15 phút sau, ông K đi cùng ông Q và ông K đến ngồi cùng bàn uống nước. Trong quá trình ngồi uống nước và nói chuyện, đột nhiên ông K sử dụng ghế nhựa trắng đánh bà T và ông C liên tục. Ông K đánh vào đầu, tai phải, vai trái, lưng, mắt … của ông C, đồng thời dùng cây đánh vào cánh tay trái của bà T, sau đó bà T và ông C bỏ chạy về phòng trọ của bà Vương Ngọc H thì ông K vẫn tiếp tục đuổi theo và đập vỡ cửa kính, làm hư hỏng cửa ra vào cửa phòng trọ.

Sự việc trên đã được bà T và ông C trình báo tại Công an Phường C, quận B. Sau đó, Công an quận B đã có Quyết định khởi tố vụ án hình sự "Cố ý gây thương tích" số 269 ngày 07/6/2019, Quyết định khởi tố bị can số 158 ngày 07/6/2019 đối với ông Huỳnh Kim K.

Tuy nhiên, bà T và ông C không muốn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông K, chỉ muốn được ông K bồi thường về dân sự nên ngày 19/7/2019 ông bà đã làm đơn xin rút yêu cầu khởi tố hình sự. Sau đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B đã có Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 03 ngày 09/8/2019 và Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 03 ngày 09/8/2019.

Do hành vi của ông K đã gây thương tích cho bà T và ông C nên ông bà khởi kiện yêu cầu ông K bồi thường thiệt hại như sau:

1. Yêu cầu ông K xin lỗi công khai đối với bà T và ông C trên phương tiện thông tin đại chúng gồm 1 đài phát thanh trung ương, 1 đài phát thanh địa phương, 1 đài truyền hình địa phương, 1 đài truyền hình trung ương, 1 tờ báo giấy địa phương và 1 tờ báo giấy trung ương.

2. Yêu cầu ông K bồi thường cho bà T số tiền là 7.950.000 đồng bao gồm các khoản chi phí sau:

- Chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe: 209.000 đồng, khoản tiền này đã được ông K bồi thường xong;

- Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 1.000.000 đồng;

- Chi phí bù đắp tổn hại tinh thần: 5 lần mức lương cơ sở: 5 x 1.390.000 đồng = 6.950.000 đồng.

3. Số tiền yêu cầu ông K bồi thường cho ông C là 52.764.000 đồng bao gồm các khoản chi phí sau:

- Chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe: 7.305.000 đồng (Có hóa đơn chứng từ kèm theo). Khoản tiền này ông K đã bồi thường 1.291.000 đồng, như vậy ông K còn phải bồi thường số tiền là: 6.014.000 đồng.

- Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng;

- Chi phí bù đắp tổn hại tinh thần: 25 lần mức lương cơ sở: 25 x 1.390.000 đồng = 34.750.000 đồng;

- Chi phí bù đắp thu nhập bị mất là 01 tháng lương (Theo xác nhận của chủ tiệm sửa xe Tài Sòi, nơi ông C làm việc): 7.000.000 đồng.

Tổng cộng số tiền ông K phải bồi thường cho bà T và ông C là: 60.714.000 đồng.

Tại các buổi hòa giải và trình bày tại bản tự khai, bị đơn, ông Huỳnh Kim K xác nhận có sự việc ông dùng ghế nhựa gây thương tích cho bà T và ông C vào ngày 08/02/2019 như nguyên đơn trình bày. Do ông và bà T, ông C có hiểu lầm khi ngồi nhậu trước nhà ông Vương Kim T nên hai bên đã xảy ra xô xát và ông đã gây thương tích cho bà T và ông C. Do ông có một phần lỗi nên ông xin gửi lời xin lỗi đến bà T và ông C và đồng ý bồi thường toàn bộ tiền chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe của bà T là 209.000 đồng và ông C là 7.305.00 đồng, tổng cộng là: 7.514.000 đồng. Số tiền này đã được ông khắc phục một phần vào các ngày 30/6/2020 là 1.000.000 đồng và ngày 30/7/2020 là 500.000đ. Ngoài số tiền thuốc men nêu trên thì ông không đồng ý bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác như yêu cầu của nguyên đơn.

Tại phiên tòa:

- Nguyên đơn: Sau khi kiểm tra lại toàn bộ hóa đơn chứng từ khám chữa bệnh của bà T và ông C và mức lương tối thiểu hiện nay do nhà nước quy định là 1.490.000cđồng thì nguyên đơn xác định số tiền yêu cầu ông Huỳnh Kim K bồi thường cho bà T là 8.450.000cđồng, bao gồm: Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 1.000.000 đồng, chi phí bù đắp tổn hại tinh thần: 7.450.000 đồng; và bồi thường cho ông C số tiền là 56.256.448 đồng bao gồm: Chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe: 7.006.448 đồng, chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng, chi phí bù đắp tổn hại tinh thần: 37.250.000 đồng, chi phí bù đắp thu nhập bị mất là 1 tháng lương: 7.000.000 đồng. Nguyên đơn xác nhận rút lại yêu cầu buộc ông K xin lỗi trên các phương tiện thông tin đại chúng như yêu cầu khởi kiện ban đầu vì ông K đã xin lỗi tại Tòa án. Án phí do bị đơn chịu.

- Bị đơn: Ông Huỳnh Kim K vẫn giữ nguyên các ý kiến đã trình bày trước đây, ông chỉ đồng ý bồi thường toàn bộ tiền chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe của bà T và ông C theo đúng hóa đơn, chứng từ do nguyên đơn cung cấp cho Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Trong quá trình xét xử Tòa án nhân dân quận B đã tiến hành thu thập chứng cứ, tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, còn vi phạm về thời hạn chuẩn bị xét xử theo quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn ông K bồi thường cho bà T phần chi phí bù đắp tổn hại tinh thần là 7.450.000 đồng; buộc bị đơn ông K bồi thường cho ông C chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe là 5.715.000 đồng, bồi thường thiệt hại 01 tháng lương làm việc là 7.000.000 đồng và chi phí bù đắp tổn hại tinh thần là 37.250.000 đồng.

- Không chấp nhận phần yêu cầu của bà T về việc yêu cầu bị đơn ông K bồi thường thiệt hại phần chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là 1.000.000 đồng.

- Không chấp nhận phần yêu cầu của ông C về việc yêu cầu bị đơn ông K bồi thường chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là 5.000.000 đồng.

- Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của nguyên đơn về việc yêu cầu ông K công khai xin lỗi trên phương tiện thông tin đại chúng.

*Về án phí sơ thẩm:* Bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Nguyên đơn được miễn nộp tiền tạm ứng án phí và án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Tòa án nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C thuộc tranh chấp dân sự là "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm". Bị đơn, ông Huỳnh Kim K cư trú tại địa chỉ Đường P, Phường C, quận B nên căn cứ Khoản 6 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, đây là tranh chấp dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về nội dung yêu cầu khởi kiện:

[2.1] Xét Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 145 ngày 09/8/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B đã kết luận, ông Huỳnh Kim K có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Nguyễn Kim Quốc C với tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông C là 02% nên ngày 07/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với ông Huỳnh Kim K về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 19/7/2019, ông C và bà T có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với ông K nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với ông Huỳnh Kim K về tội cố ý gây thương tích, đồng thời ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0017933 ngày 09/9/2019 với hành vi vi phạm hành chính của ông K như sau: Vào ngày 08/02/2019 tại  địa chỉ Đường P, Phường C, Huỳnh Kim K có hành vi vi phạm trực tiếp xâm hại sức khỏe người khác, cố ý làm hư hỏng tài sản người khác, theo Biên bản vi phạm hành chính do Công an Phường C, quận B lập lúc 14 giờ 00 phút ngày 03/9/2019.

Sau khi bà T và ông C khởi kiện yêu cầu ông K bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm tại Tòa án nhân dân quận B, ông K đã thừa nhận việc ông có gây thương tích cho bà T và ông C đúng như hồ sơ vụ án thể hiện. Theo quy định tại Khoản 1 Điều 584 Bộ luật Dân sự thì căn cứ phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại là người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe,

danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường, trừ trường hợp Bộ luật này, luật khác có liên quan quy định khác. Do vậy, việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 590 Bộ luật Dân sự, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2.2] Xét yêu cầu bồi thường của bà Nguyễn Kim Thanh T:

Về chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe: 209.000 đồng, bà T và ông K đều xác nhận khoản tiền này đã được ông K bồi thường xong nên Hội đồng xét xử không xét.

Về chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe 1.000.000 đồng: Căn cứ vào mục 1 phần II về xác định thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của Nghị quyết số 03/2006/NQ –HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe của người bị thiệt hại như tiền tiếp đạm, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe cho người bị thiệt hại theo chỉ định của bác sĩ. Theo Giấy chứng nhận thương tích số 059/CN ngày 12/02/2019 của Bệnh viện nhân dân Gia Định, bà T được xác định thương tích khi vào viện: Xây xát cánh tay (T) + khuỷu + cẳng tay (T) mặt sau, bầm cánh tay (T) mặt sau; Các cơ quan khác trong giới hạn bình thường. Điều trị: Săn sóc vết thương, uống thuốc theo toa, ngoài ra bác sĩ không có chỉ định về tiếp đạm, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe… cho nên, không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu này của bà T.

Về chi phí bù đắp tổn thất về tinh thần 05 lần mức lương tối thiểu x 1.490.000 đồng =7.450.000 đồng: Bà T cho rằng sau khi bị ông K đánh thì bà thường lo sợ, hoảng loạn nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh. Mặt khác, thương tích của bà T theo xác nhận của Bệnh viện nhân dân Gia Định thì không ảnh hưởng gì đến nghề nghiệp (Bà T là công nhân lắp ráp điện tử), thẩm mỹ, giao tiếp xã hội, sinh hoạt gia đình và cá nhân của bà T, tại phiên tòa, người đại diện ủy quyền của bà T xác nhận bà T không phải nghỉ làm mà chỉ nghỉ ngơi uống 5 ngày thuốc theo toa bác sĩ, cho nên việc bà T yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần 05 tháng lương tối thiểu là không hợp lý, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận tổn thất tinh thần với mức hợp lý là 01 tháng lương tối thiểu (01 tháng lương cơ sở) do Nhà nước quy định. Theo Nghị định số 38/2019/NĐ-CP ngày 09/5/2019 thì mức lương tối thiểu chung là 1.490.000 đồng/tháng. Do đó, ông K phải có trách nhiệm bồi thường cho bà T số tiền tổn thất về tinh thần là: 1.490.000 đồng/tháng.

[2.3] Xét yêu cầu bồi thường của ông Nguyễn Kim Quốc C:

Về chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe là 7.006.448 đồng: Xét các hóa đơn chứng từ trong quá trình chữa trị, hồi phục của ông C có tổng số tiền là 7.006.448 đồng bao gồm các chi phí tiền thuốc, chi phí chiếu, chụp X-Q..., là phù hợp với quy định tại mục 1.1 phần II về xác định thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của Nghị quyết số 03/2006/NQ –HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tại các phiên hòa giải và tại phiên tòa, ông K đồng ý bồi thường cho ông C toàn bộ chi phí này nên có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu này của ông C. Theo Biên nhận tiền (V/v bồi thường thiệt hại) được lập giữa bà T, ông C và ông K, thì ông K đã bồi thường số tiền 1.000.000 đồng vào ngày 30/6/2020 và 500.000 đồng vào ngày 30/7/2020, hai bên đều xác nhận số tiền này

được trừ vào chi phí cứu chữa của bà T là 209.000 đồng và của ông C là 1.291.000 đồng, như vậy ông K còn phải bồi thường cho ông C số tiền là: 5.714.448 đồng (1).

Về chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng: Căn cứ vào mục 1 phần II về xác định thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của Nghị quyết số 03/2006/NQ –HĐTP ngày 08/07/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe của người bị thiệt hại như tiền tiếp đạm, tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe cho người bị thiệt hại theo chỉ định của bác sĩ. Theo Giấy chứng nhận thương tích số 060/CN ngày 13/02/2019 của Bệnh viện nhân dân Gia Định, ông C được xác định: Sưng nề bầm tím đầu (P) 02x02 Cm, Sưng bầm tím vành tai (P), xay xát vai (T), chấn thương tai thủng nhĩ, các cơ quan khác trong giới hạn bình thường. Điều trị: Săn sóc vết thương, uống thuốc theo toa, và bác sĩ không có chỉ định đặc biệt gì cho việc bồi dưỡng phục hồi sức khỏe, ông C cũng không đưa ra được chứng cứ chứng minh có sử dụng số tiền này để phục hồi sức khỏe nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu này.

Về chi phí bù đắp tổn thất về tinh thần 25 lần mức lương tối thiểu: 25 x 1.490.000 đồng = 37.250.000 đồng:

Ông C cho rằng sau khi bị ông K gây thương tích thì ông thường lo sợ, hoảng loạn nhưng không nộp được chứng cứ chứng minh. Tuy nhiên, thương tích của ông C, theo xác nhận của Bệnh viện nhân dân Gia Định, là chấn thương tai thủng nhĩ phải, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích ngày 29/3/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố kết luận: Các chấn thương của ông C đã được điều trị, hiện không còn dấu vết thương tích, tình trạng ổn định và tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích của ông C là 02%. Như vậy, tính đến ngày 29/3/2019 thì thương tích của ông C tuy đã được điều trị hết nhưng đã ảnh hưởng tới việc giao tiếp xã hội, công việc (Ông C phải nghỉ việc 02 tháng vì không thể giao tiếp bình thường theo xác nhận tại phiên tòa và phù hợp với xác nhận của chủ tiệm sửa xe Tài Sòi, nơi ông C làm việc), sinh hoạt gia đình và cá nhân ông C trong khoảng thời gian 02 tháng nên cần xem xét cho ông C khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần với mức hợp lý là 10 tháng lương tối thiểu (10 lần mức lương cơ sở) do Nhà nước quy định là phù hợp theo quy định tại Khoản 2 Điều 590 Bộ luật Dân sự. Theo Nghị định số 38/2019/NĐ-CP ngày 09/5/2019 thì mức lương tối thiểu chung là 1.490.000 đồng/tháng. Do đó, ông K phải có trách nhiệm bồi thường cho ông C số tiền tổn thất về tinh thần là: 1.490.000 đồng/tháng x 10 = 14.900.000 đồng. (2)

Về chi phí bù đắp thu nhập bị mất là 01 tháng lương: 7.000.000 đồng. Theo xác nhận của chủ tiệm sửa xe S tại Biên bản lấy lời khai ngày 13/5/2020, thì ông C là thợ sửa xe tại tiệm có mức lương là 7.000.000 đồng/tháng, khi ông C bị thủng màng nhĩ thì ông C có nghỉ việc 4-5 tháng do không thể nghe và bị run tay. Do đó, yêu cầu này của ông C là có căn cứ và phù hợp quy định tại điểm b khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. (3)

Tổng số tiền ông K phải bồi thường cho ông C là:

(1) + (2)+(3) = 27.614.448 đồng.

Tổng số tiền ông K phải bồi thường cho bà T và ông C là:

27.614.448 đồng + 1.490.000 đồng= 29.104.448 đồng.

[2.4] Về yêu cầu buộc ông K xin lỗi bà T và ông C trên các phương tiện thông tin đại chúng: Tại phiên tòa, nguyên đơn đã rút yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu này nên cần đình chỉ.

[3] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát:

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn về chi phí bù đắp tổn hại tinh thần của ông C là 25 tháng lương tối thiểu x 1.490.000 đồng = 37.250.000 đồng và của bà T là 05 tháng lương tối thiểu x 1.490.000 đồng = 7.450.000 đồng là chưa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ và diễn biến phiên tòa nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Các quan điểm khác của đại diện viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ và diễn biến phiên tòa nên được chấp nhận.

[4] Về án phí:

Bị đơn, ông Huỳnh Kim K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.455.222 đồng. Nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C được miễn nộp tiền tạm ứng án phí và án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 273 và Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Điều 584, 590, 592 Bộ luật Dân sự năm 2015

- Điều 26 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014;

- Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C.

1.1 Buộc bị đơn, ông Huỳnh Kim K bồi thường cho bà Nguyễn Kim Thanh T chi phí bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền là 1.490.000 đồng;

1.2 Buộc bị đơn ông Huỳnh Kim K bồi thường cho ông Nguyễn Kim Quốc C số tiền 27.614.448 đồng, bao gồm:

- Chi phí cứu chữa và giám định sức khỏe là 5.714.448 đồng;

- Chi phí bồi thường thiệt hại do thu nhập bị mất 01 tháng lương là 7.000.000 đồng;

- Chi phí bù đắp tổn thất về tinh thần là 14.900.000 đồng.

Thanh toán một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy

định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

2. Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Nguyễn Kim Thanh T về việc yêu cầu bị đơn, ông K bồi thường thiệt hại chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là 1.000.000 đồng.

3. Không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn ông Nguyễn Kim Quốc C về việc yêu cầu bị đơn ông K bồi thường chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là 5.000.000 đồng.

4. Đình chỉ đối với yêu cầu của nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C về việc yêu cầu bị đơn ông Huỳnh Kim K công khai xin lỗi trên phương tiện thông tin đại chúng.

5. Án phí dân sự sơ thẩm:

5.1 Bị đơn, ông Huỳnh Kim K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.455.222 (Một triệu bốn trăm năm mươi lăm ngàn hai trăm hai mươi hai) đồng. Nộp tại Chi cục thi hành án quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

5.2 Nguyên đơn, bà Nguyễn Kim Thanh T và ông Nguyễn Kim Quốc C được miễn nộp tiền án phí theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Do đó:

- Bà T được hoàn lại số tiền 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng là tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0020943 ngày 22/5/2019 của Chi cục thi hành án quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông C được hoàn lại số tiền 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng là tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0020942 ngày 22/5/2019 của Chi cục thi hành án quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Quyền kháng cáo, kháng nghị:

Bà Nguyễn Kim Thanh T, ông Nguyễn Kim Quốc C và ông Huỳnh Kim K được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh được quyền kháng nghị trong hạn 15 ngày, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh được quyền kháng nghị trong hạn 01 tháng kể từ ngày Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN**
**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Nhơn** **Nguyễn Thị Bính Thân** **Nguyễn Kiều Trang**

***Nơi nhận:***
- TAND TP. HCM;
- VKSND Q. BTh;
- THADS Q. BTh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Kiều Trang**