

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƠN TRẠCH
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 81/2023/HSST.

Ngày: 24/4/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH – TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đặng Đình Hiền.

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Hoài Đức Huệ

Bà Trần Thanh Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Thanh Duy, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Hùng Chinh, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại nhà văn hoá ấp Bến Cam, xã Phước Thiện
Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai xét xử lưu động sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 82/2023/HSST ngày 6 tháng 4 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2020/HSST-QĐXX ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đào V V, sinh ngày 12/7/2002 tại tỉnh Bến Tre. Nơi đăng ký HKTT: tỉnh Bến Tre. Nơi ở hiện tại: Khu Cầu Xéo, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: N; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; Con ông Đào Văn Trong, sinh năm 1970 và bà Trần Thị Tuyết Mai, sinh năm 1974. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 23/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Nhơn Trạch (có mặt).

2. Đào T N, sinh ngày 15/2/2003 tại tỉnh Bến Tre. Nơi đăng ký HKTT: ấp TP, xã PN, H.BT tỉnh Bến Tre. Nơi ở hiện tại: Khu Kim Sơn, thị trấn Long Thành, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: N; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; Con ông Đào Văn Máng, sinh năm 1969 và bà Huỳnh Thị Tiết, sinh năm 1979. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 23/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Nhơn Trạch (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 23/12/2022, Khang (chưa rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0933930749 gọi cho Đ V V, nhờ V lấy ma túy giao bán cho một người chưa rõ lai lịch ở khu vực gần quán Karaoke Sơn Phát Tài thuộc ấp Bến Cam, xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch. Đồng thời, Khang gọi điện nói Đào T N chở Đ V V đi giao bán ma túy, cả V và N đồng ý. Sau đó, V đến hẻm vào cổng chùa không rõ tên (gần phòng trọ của V) lấy ma túy theo chỉ dẫn của Khang.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, điều khiển xe mô tô hiệu Vario biển kiểm soát 71C2-654.53 chở V mang ma túy đến điểm hẹn bán. Khi đi đến đoạn đường hẻm thuộc ấp Bến Cam, xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai thì V và N bị lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói nylon được hàn kín, kích thước 3x4cm bên trong chứa chất bột màu trắng và 03 (ba) viên nén màu vàng chanh, không rõ hình dạng (đã được niêm phong có chữ ký của Đ V V, Đào T N, Nguyễn Doãn Hiền và dấu tròn đỏ của công an xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai – ký hiệu M), thu giữ trong túi quần trong của V.

- + 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen thu giữ của Đ V V sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy.

- + 01 điện thoại hiệu Tecno spart màu xanh thu giữ của Đào T N sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy.

- + 01 xe máy hiệu Vario biển kiểm soát 71C1-654.53 N mượn của chị Huỳnh Thị Tuyết, chị Tuyết không biết N mượn xe đi bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho chị Tuyết.

- + 01 cái khẩu trang màu xám, 01 tờ giấy bạc, 01 nón bảo hiểm màu xám dùng để đựng ma túy.

Tại Kết luận giám định số 2791/KL-KTHS ngày 29/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- + Mẫu chất màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong đến giám định là ma túy, có khối lượng 1,2134 gam, loại Ketamine.

- + Mẫu 03 viên nén màu vàng (ký hiệu là M2) được niêm phong đến giám định là ma túy, có khối lượng 1,4567 gam, loại MDMA.

- + Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng M=1,1678 gam; M2=1,4127 gam (Bút lục 45).

Tại bản cáo trạng số 86/CT.VKS-HS ngày 4/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Đ V V Đào T N về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị :

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 15, Điều 57, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Đ V V từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Đào T N từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo qui định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Các bị cáo Đ V V, Đào T N không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về trách nhiệm hình sự: Vào khoảng 16 giờ ngày 23/12/2022, tại khu vực gần quán Karaoke Sơn Phát Tài thuộc ấp Bến Cam, xã Phước Thiện, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai, Đ V V và Đào T N có hành vi giúp Khang (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mang 01 gói ma túy có khối lượng 1,2134 gam, loại Ketamine và 03 viên nén ma túy màu vàng có khối lượng 1,4567 gam, loại MDMA đi bán nhưng chưa bán được thì bị phát hiện, bắt quả tang. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên có đủ căn cứ và cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Đ V V, Đào T N đã phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự có mức hình phạt từ 2 năm đến 7 năm tù và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự nên được áp dụng khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt trong giai đoạn xét xử. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[3] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt .

Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy và làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo biết việc mua bán tàng trữ sử dụng chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì nghiện ma túy và được hứa hẹn trước nên các bị cáo đã mang ma túy của tên Khnag đưa cho, đi bán cho người khác nhằm hưởng lợi từ việc bán ma túy, qua đó cho thấy các bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật. Hiện nay, tệ nạn mua bán ma túy diễn ra hết sức phức tạp, lôi kéo nhiều người vào con đường nghiện ngập là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét vai trò của các bị cáo: Vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ. Nên các bị cáo có vai trò ngang nhau.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: **không có.**

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo phạm tội lần đầu, chưa tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 mà bị cáo được hưởng. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự.

Đối với tên Khang chưa rõ lai lịch đã đưa ma túy cho N và V đi bán, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Tuy nhiên mức hình phạt là chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Đ V V, 01 điện thoại hiệu Tecno spart màu xanh của Đào T N dùng vào việc phạm tội cần Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định (có khối lượng M=1,1678 gam; M2=1,4127 gam đã được niêm phong số 2791/KL-KTHS có chữ ký ghi tên Phan Thị Hương Mai, Nguyễn Đình Hoàn và dấu tròn màu đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai).

+ 01 cái khẩu trang màu xám, 01 tờ giấy bạc, 01 nón bảo hiểm màu xám dùng để đựng ma túy.

[5] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo Đ V V, Đào T N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố các bị cáo Đào T N, Đ V V phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, Điều 15, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 , Điều 57, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đ V V 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38, Điều 15, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 , Điều 57, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào T N 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước : 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen của Đ V V, 01 điện thoại hiệu Tecno spart màu xanh của Đào T N dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Toàn bộ lượng ma túy còn lại sau giám định (có khối lượng M=1,1678 gam; M2=1,4127 gam đã được niêm phong số 2791/KL-KTHS có chữ ký ghi tên Phan Thị Hương Mai, Nguyễn Đình Hoàn và dấu tròn màu đỏ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai).

+ 01 cái khẩu trang màu xám, 01 tờ giấy bạc, 01 nón bảo hiểm màu xám dùng để đựng ma túy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 6/4/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nhơn Trạch).

Về án Phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ.HĐTP ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Đ V V, Đào T N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo ;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKS huyện Nhơn Trạch;
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình Hiền

