

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 101/2023/HS-ST
Ngày 18/5/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Xuân; Bà Đào Thị Thu.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký TAND
Huyện Tiên Du.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên
tòa:* Ông Chu Đức Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Tiên Du xét xử sơ
thẩm công khai theo hình thức trực tuyến tại hai điểm cầu: Điểm cầu Trại Tạm giam
Công an tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu Phòng xét xử tại Tòa án nhân dân Huyện Tiên Du
đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2023/TLST-HS ngày 28/4/2023 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2023/QĐXXST-HS ngày 05/5/2023 đối với:

Bị cáo: **Đặng Văn H (tức ME)**, sinh năm 2000; Giới tính: Nam; Tôn giáo:
Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn Hội, xã Văn Hoàng, Huyện Phú Xuyên,
TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Con
ông Đặng Văn V, sinh năm 1964; Con bà Lê Thị S, sinh năm 1964; Gia đình có 04 anh
chị em, bị cáo là út; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Bản án số 56/2021/HS-ST ngày 11/9/2021 Tòa án nhân dân Huyện Phú
Xuyên, TP Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1,
Điều 173 BLHS. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/8/2022;

Tiền sự: Không có.

Nhân thân: Ngày 12/9/2018 Công an Huyện Phú Xuyên, TP Hà Nội ra quyết
định xử phạt hành chính (Phạt tiền) số tiền 750.000đ (khi H chưa đủ 18 tuổi. Qua xác
minh không có căn cứ chứng minh quyết định đã được thi hành. Do vậy, tính theo
hướng có lợi cho H đến ngày 12/9/2019 quyết định được coi là hết hiệu lực thi hành)

Bản án số 87/HS-ST ngày 15/5/2019 Tòa án nhân dân quận Bình Tân, TP HCM
xử 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (Hành vi này xảy ra khi H chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2023 đến nay có mặt tại phiên tòa;

Người bị hại: Chùa Phật Tích do Ông Thích Đức Thiện - Chủ trì Chùa; địa chỉ: Thôn Phật Tích, xã Phật Tích, Hện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

Đại diện theo ủy quyền của người bị hại: Ông Nguyễn Văn Trình-Phụ trách tổ bảo vệ chùa Phật Tích. (xin vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Lê Văn Quang, sinh năm 2000; HKTT tại: Thôn Hội, xã Văn Hoàng, Hện Phú Xuyên, TP Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đặng Văn H và Lê Văn Quang, sinh năm 2000 là bạn cùng quê và cùng thuê trọ tại phường Đồng Kỵ, TP Từ Sơn, TP Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh.

Vào khoảng 16h ngày 18/02/2023 do không có tiền chi tiêu cá nhân nên H và Quang nảy sinh ý định rủ nhau trộm cắp tài sản là tiền lễ tại Chùa Phật Tích thuộc xã Phật Tích, Hện Tiên Du. Trước khi đi, Quang đưa cho H 303.000đ rồi cùng H đi xe ôm đến khu vực Chùa Phật Tích. Đến cổng Chùa, H thanh toán trả tiền xe ôm hết 30.000đ còn lại 273.000đ H đút ở túi quần sau bên phải. Sau đó H và Quang đi đến gian Tam Bảo trong Chùa giả vờ khăn vải, quan sát xung quanh lợi dụng không ai trông coi đã lấy trộm tiền trên bàn thờ (tiền du khách đặt lễ, công đức). Đến 18h10 cùng ngày, khi đang quan sát camera an ninh, anh Nguyễn Văn Phương là bảo vệ của Chùa Phật Tích đã phát hiện ra hành vi của Quang và H nên đã phối hợp với Công an xã Phật Tích bắt quả tang 2 đối tượng.

Thu trên người H tổng số tiền 388.000đ (trong đó có số tiền 273.000đ trong túi quần sau bên phải của H); Túi quần sau bên trái thu 115.000đ (H khai trộm cắp tại Chùa); Thu của Quang số tiền 68.000đ đang cầm tại tay trái (Quang khai là tiền trộm cắp tại Chùa);

Tại Cơ quan CSĐT Công an Hện Tiên Du và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số 56/CT-VKS-TD ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Tiên Du đã truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội“Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Tiên Du phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau. Phù hợp với toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thẩm vấn làm rõ các nội dung tại phiên tòa cũng như xem xét các tình

tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Tiên Du giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H (tức Minh Em) phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS Điều 106 BLTTHS; Xử phạt: Đặng Văn H từ 08 (tám) tháng tù đến 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2023; Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 273.000đ

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện VKS mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Nội dung vụ án thể hiện rõ: Khoảng 18h10 ngày 18/02/2023 tại Chùa Phật Tích thuộc thôn Phật Tích, xã Phật Tích, Hện Tiên Du Đặng Quang H và Lê Văn Quang có hành vi trộm cắp tài sản là 183.000đ là tiền du khách đặt lễ. Tiền công đức của du khách đặt lễ tại ban Tam Bảo của Chùa Phật Tích với mục đích chi tiêu cá nhân; Số tiền hai H và Quang trộm cắp dưới 2.000.000đ tuy nhiên thời điểm phạm tội H đang có tiền án tại bản án số 56 ngày 11/9/2021 của Tòa án Hện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Ngày 23/8/2022 Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù của bản án); Như vậy, hành vi của H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, VKS nhân dân Hện Tiên Du truy tố Đặng Văn H theo điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội. Vì vậy cần xử phạt nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy;

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội khi trong thời gian bản án số 56 ngày 11/9/2021 của Tòa án Hện Phú Xuyên, TP Hà Nội (Gọi tắt là Bản án hình sự số 56) chưa được xóa án tích tuy nhiên vì giá trị tài sản dưới 02 triệu nên bản án hình sự số

56 là tiền đề để cấu thành tội phạm đối với bản án này nên không coi bản án hình sự số 56 là tình tiết tăng nặng “Tái phạm” khi xét xử đối với H trong vụ án này;

Tuy nhiên việc bị cáo nhiều lần bị xét xử hay bị xử phạt hành chính đều về tội Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để tu sửa bản thân mà đến nay lại tiếp tục Trộm cắp tài sản như vậy xét thấy cần xem xét về nội dung này khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp;

Đối với Quyết định xử phạt hành chính số 01/QĐ-XPVPHC ngày 12/9/2018 Công an Hện Phú Xuyên, TP Hà Nội xử phạt tiền đối với H số tiền 750.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo chưa nộp phạt do không nhận được Quyết định xử phạt này và tại thời điểm bị xử phạt H chưa đủ 18 tuổi vì vậy tính đến nay đã hết thời hiệu thi hành quyết định nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và không coi là “Tiền sự” đối với H mà chỉ xem xét về nhân thân là phù hợp;

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho bị hại. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nội dung trên xét cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo;

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định và cũng không có tài sản riêng nên xét không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Số tiền H và Quang trộm cắp đã thu hồi trả lại cho bị hại là Chùa Phật Tích, Đại diện Chùa Phật Tích cũng không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không đề cập giải quyết;

Đối với số tiền 303.000đ là tiền hợp pháp của Quang. Quang đưa cho H số tiền này và H đã dùng 30.000đ trả tiền xe ôm khi cả hai đi đến Chùa Phật Tích; Còn lại 183.000đ cơ quan điều tra thu giữ tại túi quần của H; Quang đã có đề nghị nộp ngân sách không yêu cầu trả lại số tiền này; Xét thấy đây là sự tự nguyện của Quang nên cần chấp nhận theo yêu cầu của Quang với số tiền trên;

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Quang cùng với H; Quang đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội tuy nhiên xét thấy thời điểm phạm tội Quang chưa có tiền án tiền sự. Số tiền Quang và H trộm cắp dưới 02 triệu đồng nên cơ quan điều tra không xử lý hình sự mà ra Quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi này của Quang (phạt tiền 2.500.000đ) là phù hợp;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H (tức Minh Em) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Đặng Văn H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2023.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 273.000đ (hiện có theo giấy nộp tiền ngày 27/4/2023 tại Ngân hàng NNo&PTNT Việt Nam chi nhánh Hện Tiên Du Bắc Ninh II);

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND Hện Tiên Du;
- Công an Hện Tiên Du;
- Chi cục THADS Hện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Hằng