

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG NINH
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 21/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Bà Hoàng Thị Tường Vy, Chủ tịch UBMTTQVN thị trấn Quán Hàu, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

2, Bà Nguyễn Thị Thương, Giáo viên Trường phổ thông Trung học Ninh Châu, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Mỹ Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Ông Lê Minh Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thụ lý số: 42/2021/HSST, ngày 18/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021; theo Quyết định hoãn phiên tòa số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh ngày 04/01/2005; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Á, xã V, huyện Q, tỉnh Qu. Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; nghề nghiệp: Không nghề; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1969 và bà Trương Thị N (chết); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thanh M, sinh ngày 14/01/2004; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã V, huyện Q, tỉnh Q. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Thành V, sinh năm 1973 và bà Ngô Thị T, sinh năm 1980; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Tấn Đ, sinh ngày 27/4/2004; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã V, huyện Q, tỉnh Q. Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964 con bà Lê Thị X, sinh năm 1969; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Hoàng Văn T, sinh ngày 14/02/2004; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã H, huyện L, tỉnh Q. Trình độ văn hóa: Lớp 08/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1973 con bà Lê Thị Y, sinh năm 1971; nhân thân: Ngày 06/7/2021, bị Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. Ngô Ngọc H, tên gọi khác: T, sinh ngày 03/01/2004; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã V, huyện Q, tỉnh Q. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Học sinh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Đình C, sinh năm 1969 con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn H:* Ông Nguyễn Văn K; địa chỉ: Thôn Á, xã V, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thanh M:* Bà Ngô Thị T; địa chỉ: Thôn P, xã V, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Tấn Đ:* Ông Nguyễn Văn T; địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của Hoàng Văn T:* Ông Hoàng Văn H; địa chỉ: Thôn L, xã H, huyện L, tỉnh Q, có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của Ngô Ngọc H:* Bà Nguyễn Thị H, địa chỉ: Thôn Đ, xã V, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M:* Ông Hoàng Minh T, Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Q, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Ngô Ngọc H, Hoàng Văn T:* Ông Trần Văn , Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Q, có mặt.

- *Bị hại:*

1, Anh Nguyễn Đại T, sinh năm 1996; nghề nghiệp: Lái xe; địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

2, Anh Nguyễn Đại H, sinh năm 1998; nghề nghiệp: Làm ruộng; địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

3, Anh Trương Thế Q sinh năm 2004; Nghề nghiệp: Học sinh; địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

Người giám hộ: Bà Lê Thị L, sinh năm 1977; nghề nghiệp: Làm ruộng; địa chỉ: Thôn T, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1, Anh Phan Xuân Quốc A, sinh năm 2005; nghề nghiệp: Học sinh; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Nông trường L, huyện L, tỉnh Q, có mặt.

Người giam hộ: Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Công nhân; địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn Nông trường L, huyện L, tỉnh Q, có mặt.

2, Anh Trương Bảo Đ, sinh năm 2005; nghề nghiệp: Học sinh; địa chỉ: Thôn C, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

Người giám hộ: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1974; nghề nghiệp: Công nhân; địa chỉ: Thôn C, xã A, huyện Q, tỉnh Q, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng hơn 23 giờ ngày 23/5/2021, do có mâu thuẫn từ trước với nhóm thanh niên ở thôn Thống Nhất, xã An Ninh, huyện Quảng Ninh nên Nguyễn Văn H (sinh năm 2005), Trương Bảo Đ (sinh năm 2005), Nguyễn Thanh M (sinh năm 2004), Nguyễn Tấn Đ (sinh năm 2004), Ngô Ngọc H (sinh năm 2004), Hoàng Trần Việt N (sinh năm 2004), Trần Văn P (sinh năm 2004), Trần Nhật T (sinh năm 2005), Lê Công L (sinh năm 2006), Nguyễn Văn T (sinh năm 2000) cùng trú tại xã V, huyện Q; Võ Công T (sinh năm 2007), ở xã P, huyện L, Hoàng Văn T (sinh năm 2004), ở xã H, huyện L; Phan Xuân Quốc A (sinh năm 2005), ở Thị trấn Nông Trường L, huyện L đã rủ nhau đi tìm để giải quyết mâu thuẫn. Khi đến trước quán tạp hóa Trâm Đạt tại thôn T, xã A, thì thấy Nguyễn Đại Th (sinh năm 1996), Nguyễn Đại H (sinh năm 1998), Trương Thế Q (sinh năm 2004), Nguyễn Phong N (sinh năm 2003) và Nguyễn Đại N (sinh năm 2004) cùng trú tại thôn T, xã A, huyện Q bỏ chạy để lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu xanh xám BKS 73G1 – 168.77; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu vàng đen BKS 73G1 – 197.48 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X màu đen. Lúc này, Ngô Ngọc H dùng chân phải đạp ngã xe mô tô YAMAHA EXCITER 150 BKS 73G1 – 197.48 xuống đất, Trương Bảo Đ cầm ống tuýt sắt, Hoàng Văn T dùng gậy nhựa dài đập vào xe mô tô. Nguyễn Tấn Đ và Nguyễn Thanh M dùng gậy tre thay nhau đập vào xe mô tô YAMAHA EXCITER 150 BKS 73G1 – 168.77, trong khi đó Phan Xuân Quốc A dùng dao phóng lộn có gắn cán sắt dài đã đập phá hai chiếc xe mô tô. Còn Nguyễn Văn H dùng tay ném chiếc điện thoại di động IPHONE X màu đen xuống đất. Đập phá tài sản được một lúc thì thấy người dân xung quanh đến đông nên nhóm của H giải tán, đi về.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 14/KLĐG ngày 25/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quảng Ninh xác định: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X màu đen của anh Trương Thế Q bị vỡ nát, cong vênh, không còn khả năng sử dụng có giá trị trước khi bị hư hỏng là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng); 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu xanh xám BKS 73G1 – 168.77 của anh Nguyễn Đại T bị hư hỏng phần vỏ xe, vành trước xe và xi nhan trước, phần hư hỏng có giá trị thiệt hại 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng); 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu vàng đen BKS 73G1 – 197.48 của anh Nguyễn Đại H bị hư

hỏng phần vỏ xe, đèn pha vỡ nát, xi nhan trước và sau xe bị hư hỏng có giá trị thiệt hại 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm ngàn đồng); Tổng giá trị 17.500.000 đồng.

Về vật chứng: Ngày 29/6/2021, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (một) thanh kim loại rỗng, tiết diện hình vuông, dài khoảng 70 cm, mỗi cạnh dài 1,5cm, hai đầu thanh kim loại bị bóp méo; 01 (một) dao bằng kim loại hình bán nguyệt, lưỡi dao dài khoảng 20 cm, có cán kim loại hình trụ tròn dài khoảng 80 cm, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X màu đen bị vỡ nát, cong vênh, không còn khả năng sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu xanh xám BKS 73G1 – 168.77 bị hư hỏng phần vỏ xe, vành trước xe và xi nhan trước; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu vàng đen BKS 73G1 – 197.48 bị hư hỏng phần vỏ xe, đèn pha vỡ nát, xi nhan trước và sau xe;

Ngày 26/7/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu xanh xám BKS 73G1 – 168.77 cho anh Nguyễn Đại T là chủ sở hữu;

01 (một) xe mô tô YAMAHA EXCITER 150 màu vàng đen BKS 73G1 – 197.48 cho anh Nguyễn Đại Hải là chủ sở hữu;

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X màu đen cho anh Trương Thế Q là chủ sở hữu.

Ngày 29/9/2021, Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng là 01 (một) gậy tre dài khoảng 40 cm (bốn mươi centimet), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02cm (hai centimet) và 01(một) gậy nhựa dài khoảng 01m (một mét), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02 cm (hai centimet) nhưng không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 15/6/2021, gia đình của bị cáo Nguyễn Văn H, Ngô Ngọc H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ và bị hại anh Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại T và Trương Thế Q đã thỏa thuận bồi thường số tiền 40.000.000đ (Bốn mươi triệu đồng), bị hại đã nhận đủ tiền không có yêu cầu gì thêm.

Bị hại làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 43/CT-VKS - KT ngày 18/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “*Hủy hoại tài sản*”; Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Ngọc H về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Ngọc H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không phát sinh tình tiết mới làm thay đổi bản chất của vụ án.

Qua tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự đồng thời áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, 91, 98, 100 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; Nguyễn Thanh M 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Nguyễn Tấn Đ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; Hoàng Văn T 15

tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; Ngô Ngọc H 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa, khắc phục những lỗi lầm, sống, học tập và lao động có ích cho gia đình và xã hội.

Không khấu trừ thu nhập các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị hại anh Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại T và Trương Thế Q đã thỏa thuận bồi thường số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng), bị hại đã nhận đủ tiền không có yêu cầu gì thêm, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại rồng, tiết diện hình vuông, dài khoảng 70 cm, mỗi cạnh dài 1,5cm, hai đầu thanh kim loại bị bóp méo; 01 (một) dao bằng kim loại hình bán nguyệt, lưỡi dao dài khoảng 20 cm, có cán kim loại hình trụ tròn dài khoảng 80 cm, đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra không thu giữ được 01 (một) gậy tre dài khoảng 40 cm (bốn mươi centimet), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02cm (hai centimet) và 01(một) gậy nhựa dài khoảng 01m (một mét), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02 cm (hai centimet) nên không đề nghị giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Ngọc H không tranh luận gì. Các bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn Đ, Ngô Ngọc H, Hoàng Văn T: Ông Trần Văn L nhất trí như bản Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; phân tích điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo tại các điểm b, i, h, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự, đồng thời áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, 91, 98, 100 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đạt từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ; Ngô Ngọc H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ; Hoàng Văn T từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa, khắc phục những lỗi lầm, sống, học tập và lao động có ích cho gia đình và xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M: Ông Hoàng Minh T nhất trí như bản Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; phân tích điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo tại các điểm b, i, h, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự, đồng thời áp dụng những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, 91, 98, 100 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ; Nguyễn Thanh M từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa, khắc phục những lỗi lầm, sống và lao động có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của [Bộ luật Tố tụng hình sự](#). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Khoảng hơn 23 giờ ngày 23/5/2021, do có mâu thuẫn từ trước với nhóm thanh niên ở thôn Thống Nhất, xã An Ninh, huyện Quảng Ninh nên Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Ngọc H đã rủ nhau đi tìm để giải quyết mâu thuẫn. Khi đến trước quán tạp hóa Trâm Đạt tại thôn T, xã A, thì thấy Nguyễn Đại T (sinh năm 1996), Nguyễn Đại H (sinh năm 1998), Trương Thế Q (sinh năm 2004), Nguyễn Phong N (sinh năm 2003) và Nguyễn Đại N (sinh năm 2004) cùng trú tại thôn T, xã A, huyện Q bỏ chạy để lại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu xanh xám BKS 73G1 – 168.77; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER 150 màu vàng đen BKS 73G1 – 197.48 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE X màu đen. Lúc này, Ngô Ngọc H dùng chân phải đạp ngã xe mô tô YAMAHA EXCITER 150 BKS 73G1 – 197.48 xuống đất, Trương Bảo Đ cầm ống tuýt sắt, Hoàng Văn T dùng gậy nhựa dài đập vào xe mô tô. Nguyễn Tấn Đ và Nguyễn Thanh M dùng gậy tre thay nhau đập vào xe mô tô YAMAHA EXCITER 150 BKS 73G1 – 168.77, trong khi đó Phan Xuân Quốc A dùng dao phóng lợn có gắn cán sắt dài đã đập phá hai chiếc xe mô tô. Còn Nguyễn Văn H dùng tay ném chiếc điện thoại di động IPHONE X màu đen xuống đất, Nguyễn Văn H đã có hành vi “Hủy hoại tài sản”, gây thiệt hại 5.000.000đ (Năm triệu đồng); các bị cáo Ngô Ngọc H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T đã có hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, gây thiệt hại 12.500.000đ (mười hai triệu năm trăm ngàn đồng). Trong đó Ngô Ngọc H và Hoàng Văn T gây thiệt hại 6.500.000đ (sáu triệu năm trăm ngàn đồng); Nguyễn Thanh M và Nguyễn Tấn Đ gây thiệt hại 6.000.000đ (sáu triệu đồng). Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Văn H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội thuộc lỗi cố ý. Đây là vụ án đồng phạm nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công, tổ chức chặt chẽ nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức; Vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà cùng nhau rủ rê thực hiện hành vi phạm tội; xét hành

vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải có một mức án tương xứng với tính chất và mức độ do hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy, các bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; các bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện qua việc không có tiền án, tiền sự; khi phạm tội Nguyễn Văn H mới 16 tuổi 4 tháng 19 ngày, Nguyễn Thanh M mới 17 tuổi 04 tháng 09 ngày, Nguyễn Tấn Đ mới 17 tuổi 26 ngày, Hoàng Văn T mới 17 tuổi 3 tháng 09 ngày và Ngô Ngọc H mới 17 tuổi 4 tháng 20 ngày. Sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhất trí áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, đồng thời chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật hình sự để chuyển sang một hình phạt khác, giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục là vừa phải, vì các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi học tập, nơi cư trú rõ ràng, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập, lao động, tu dưỡng và rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp với Điều 36, Điều 90, Điều 91, Điều 98 và Điều 100 của Bộ luật Hình sự và cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa.

Không khấu trừ thu nhập các bị cáo.

Trong vụ này còn có Trương Bảo Đ (sinh ngày 26/6/2005, trú tại thôn C, xã A, huyện Q) và Phan Xuân Quốc A (sinh ngày 21/12/2005, trú tại TDP 3, thị trấn Nông Trường L, huyện L) là các đối tượng cùng với Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Ngô Ngọc H, Hoàng Văn T, Nguyễn Tấn Đ đã thực hiện hành vi đập phá, làm hư hỏng tài sản. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi hai đối tượng Đ và A chưa đủ tuổi phải chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Q để xử lý theo quy định của pháp luật, nên HĐXX không xem xét.

Đối với Hoàng Trần Việt N, Trần Văn P, Trần Nhật T, Lê Công L, Nguyễn Văn T, Võ Công T là những người đi cùng với các bị can, nhưng không thực hiện hành vi phạm tội, nên không phạm tội, HĐXX không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Đại H, Nguyễn Đại T và Trương Thế Q đã thỏa thuận bồi thường số tiền 40.000.000đ (*Bốn mươi triệu đồng*), các bị hại đã nhận đủ tiền không có yêu cầu gì thêm, nên không Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại rồng, tiết diện hình vuông, dài khoảng 70 cm, mỗi cạnh dài 1,5cm, hai đầu thanh kim loại bị bóp méo; 01 (một) dao bằng kim loại hình bán nguyệt, lưỡi dao dài khoảng 20 cm,

có cán kim loại hình trụ tròn dài khoảng 80 cm, đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng phù hợp điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra không thu giữ được 01 (một) gậy tre dài khoảng 40 cm (bốn mươi centimet), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02cm (hai centimet) và 01(một) gậy nhựa dài khoảng 01m (một mét), hình trụ tròn, đường kính khoảng 02 cm (hai centimet) khi nào Cơ quan điều tra thu giữ được thì xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh M có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm thuộc diện hộ nghèo; các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, người đại diện hợp cho các bị cáo phải nộp thay cho các bị cáo.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của họ, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36; các điều 90, 91, 98, 100 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Hủy hoại tài sản”; Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục; người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh M 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục; người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

3. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục; người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Tấn Đ cho UBND xã V, huyện Q, tỉnh Q giám sát, giáo dục; gia đình có trách nhiệm phối hợp với UBND xã V giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

5. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục; người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện L, tỉnh Q giám sát, giáo dục; gia đình có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

4. Xử phạt bị cáo Ngô Ngọc H 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục; người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã V, huyện Q, tỉnh Qu giám sát, giáo dục; gia đình có trách nhiệm phối hợp với Trường phổ thông Trung học Q và UBND xã V giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh kim loại rỗng, tiết diện hình vuông, dài khoảng 70 cm, mỗi cạnh dài 1,5cm, hai đầu thanh kim loại bị bóp méo; 01 (một) dao bằng kim loại hình bán nguyệt, lưỡi dao dài khoảng 20 cm, có cán kim loại hình trụ tròn dài khoảng 80 cm, đã qua sử dụng.

(Tất cả có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 11 năm 2021)

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh M thuộc trường hợp hộ nghèo nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm; buộc bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Tấn Đ, Hoàng Văn T và Ngô Ngọc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm; người đại diện hợp pháp cho các bị cáo là ông Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn T, Hoàng Văn H và bà Nguyễn Thị H có trách nhiệm nộp thay cho các bị cáo.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của họ và người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (21/01/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Người TGTT khác;
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quảng Ninh;
- CQ THAHS-CA huyện Quảng Ninh;
- Đội ĐT-TH Công an huyện Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu HS, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Châu

