

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40/2019/HSST**

Ngày 25/02/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy Hạnh;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Tính;
2. Ông Đỗ Mạnh Điền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25/02/2019, Trụ sở Tòa án nhân dân, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 57/2019/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Bảo C, Sinh năm 1989; Giới tính: Nam;

Nơi đăng ký HKTT: thôn P, xã M, huyện B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nhân viên khách sạn; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1965; Con bà: Đinh Thị Đ, sinh năm 1967; Em: Nguyễn Anh D, sinh năm 1990; Em: Nguyễn Thị LA, sinh năm 1992; Vợ: Trần Thị L, sinh năm 1990; Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 24 lập ngày 21/11/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.(Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Anh Nguyễn Khánh V, sinh năm 1994; HKTT: Thôn B, xã D, huyện T, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

* NLQ1, sinh năm 1994; HKTT: Thôn M, phường Q, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa. (Có mặt tại phiên tòa).

* NLQ2, sinh năm 1964; Địa chỉ Tổ dân phố P, phường T, quận B, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: NLQ1 và anh Nguyễn Khánh V yêu nhau từ năm 2013. Thời gian gần đây mối quan hệ giữa NLQ1 và anh V có nhiều mâu thuẫn. Trong thời gian đó NLQ1 quen và yêu Nguyễn Bảo C là đồng nghiệp của NLQ1 tại khách sạn A2*. Ngày 01/09/2018 do cãi nhau với C nên NLQ1 rủ anh V đến phòng trọ của mình tại ngõ 9* tổ dân phố P, phường T, quận B, Hà Nội để chơi và ngủ tại đó. Khoảng 1 giờ 30 phút ngày 02/09/2018, Nguyễn Bảo C đi xe máy nhãn hiệu Piaggio màu xanh, biển kiểm soát: 29E1-523.26 đến phòng của NLQ1. Khi đến phòng trọ của NLQ1 thấy cửa phòng không khóa, C đẩy cửa phòng vào, khi vào phòng C bật điện phòng trọ lên thì thấy NLQ1 và anh V đang nằm ôm nhau trên giường. C bức tức vì thấy anh V ngủ với người yêu mình nên lấy thanh sắt dài khoảng 120 cm(thanh phơi quần áo của NLQ1) ở trước cửa phòng trọ vụt vào chỗ anh V và NLQ1 đang nằm, anh V vùng dậy đẩy C ra ngoài rồi chốt cửa để mặc quần áo. C đứng ngoài chửi bới yêu cầu NLQ1 mở cửa, sau đó NLQ1 mở cửa thì C vào tát NLQ1 và cầm tay lôi NLQ1 ra ngoài. Thấy anh C kéo NLQ1 ra ngoài anh V dùng tay dấm vào mặt C, C lấy con dao trong giàn bát của NLQ1 để chém anh V thì anh V chạy vào nhà vệ sinh chốt cửa. Sau đó NLQ1 đi ra ngoài cùng C để nói chuyện còn anh V đi sang nhà chủ phòng trọ để trốn C. NLQ1 nói với C đưa NLQ1 đi chỗ khác vì xấu hổ với sự việc xảy ra ở đây. C bảo NLQ1 đi vào phòng trọ lấy đồ đạc, tại đây C thấy 02 chiếc điện thoại iphone(trong đó có 01 chiếc điện thoại của NLQ1 và 01 chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu vàng của anh V), C bảo NLQ1 đưa cho mình 02 chiếc điện thoại đó. Sau đó C và NLQ1 đi ra ngoài cổng khu trọ, C yêu cầu NLQ1 mở mặt khóa điện thoại nhưng NLQ1 không mở. C và NLQ1 giằng co nhau, trong lúc giằng co chiếc điện thoại iphone 6 plus màu vàng của anh V bị rơi mất. Khoảng 15 phút sau, C và NLQ1 quay lại phòng trọ để lấy quần áo cho NLQ1, C không thấy V ở trong đó, quần áo của V treo trong phòng vệ sinh nên C đã dùng kéo cắt và đốt quần áo, cắt giày, thắt lưng, dùng dao cứa lớp xe máy SH phía sau của anh V. Sau đó C và NLQ1 tới một nhà nghỉ tại đường A và nghỉ tại đây.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của chị NLQ1 gồm: 01 thanh sắt màu đen, dài khoảng 120 cm loại sắt phi 12 một đầu được hàn hai loại sắt tách đôi; 01 chiếc kéo màu hồng.

Thu giữ của anh Nguyễn Khánh V gồm: 01 đôi giày thể thao Nike màu tím than đã bị cắt ở phía bên phải của mỗi chiếc; 02 đoạn thắt lưng da màu nâu đã bị

đứt; 01 quần ngố màu trắng đã bị cắt và đốt; 01 áo sơ mi màu xanh, kẻ sọc đã bị cắt rách; 01 áo phong cộc tay màu đỏ đã bị cắt.

Thu giữ của Nguyễn Bảo C gồm: 01 xe máy piaggio màu xanh, BKS 29*1-5*3.26, số khung: 12*313; số máy 40*4903, xe đã qua sử dụng; 01 ĐTDĐ Iphone 7 plus màu ghi, số Imei: 353818086476965, lắp sim số: 05223491**.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 150/KLĐGTS ngày 08/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận: 01 đôi giày nhãn hiệu Nike màu tím than bị cắt ở phía bên phải của mỗi chiếc (mua mới tháng 8/2018) giá trị thiệt hại: 2.400.000 đồng; 01 lớp xe máy SH, biển kiểm soát 29*5-5*4.25 đã bị cắt (xe mua mới tháng 7/2018) giá trị thiệt hại: 1.250.000 đồng; Đối với 01 thắt lưng màu nâu đã bị cắt đứt thành hai đoạn, 01 quần sóc màu trắng đã bị cắt và đốt, 01 áo sơ mi màu xanh, kẻ sọc đã bị cắt rách, 01 áo phong cộc tay màu đỏ đã bị cắt không rõ nhãn hiệu, Hội đồng thống nhất chưa đủ cơ sở để định giá tài sản trên. **Tổng giá trị thiệt hại 3.650.000 đồng.**

Tại cơ quan điều tra, C khai: Khi lấy 02 chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu vàng trong phòng NLQ1, C không biết trong đó có điện thoại của anh V. Trong lúc giằng co với NLQ1, C không nhớ rõ là C hay NLQ1 làm rơi điện thoại của anh V. Xác minh thương tích của anh Nguyễn Khánh V tại Bệnh viện Nam Thăng Long, Hà Nội xác định anh V bị chấn thương mạn sườn bên phải, bầm dập tụ máu dưới da kích thước 10x40 cm. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định thương tích của anh V nhưng anh Nguyễn Khánh V đã từ chối giám định thương tích. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Bảo C về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác quy định tại Điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của chính phủ, mức phạt 2.500.000 đồng.

Về dân sự: Nguyễn Bảo C đã bồi thường 20.000.000 đồng thiệt hại về tài sản cho anh V. Anh V không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 30/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Bảo C về tội *Hủy hoại tài sản*, theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt; Người bị hại và người liên quan cũng có ý kiến về thực chất đây là hậu quả của việc phát sinh từ cuộc tình tay ba nên đề nghị Tòa án căn cứ pháp luật để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tất cả các bên đều có lỗi trong sự việc trên và đã giải quyết xong tất cả về dân sự, không có khiếu nại tố cáo gì.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo Chung mức án tù từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 thanh sắt màu đen, dài khoảng 120cm, loại sắt phi 12, một đầu được hàn hai loại sắt tách đôi; 01 chiếc kéo màu hồng; 01 đôi giày thể thao Nike màu tím than đã bị cắt ở phía bên phải của mỗi chiếc; 02 đoạn thắt lưng da màu nâu đã bị đứt; 01 quần ngố màu trắng đã bị cắt và đốt; 01 áo sơ mi màu xanh, kẻ sọc đã bị cắt rách; 01 áo phông cộc tay màu đỏ đã bị cắt; Trả lại cho bị cáo 01 xe máy piaggio màu xanh, BKS 29*1- 5*3.26, số khung: 12*313; số máy 40*4903, xe đã qua sử dụng; 01 ĐTDĐ Iphone 7 plus màu ghi, số Imei: 353818086476965, lắp sim số: 05223491**.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 1h30' ngày 29/09/2018, tại phòng trọ của NLQ1 ở ngõ 9* TDP P, phường P, quận B, Hà Nội, Nguyễn Bảo C đã có hành vi hủy hoại 01 đôi giày thể thao Nike, 01 lớp xe máy Honda SH BKS: 29*5- 5*4.25 của anh Nguyễn Khánh V. Tổng giá trị thiệt hại là 3.650.000 đồng. Hành vi như nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, theo quy định tại Điều 178 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng định khung nào của Điều Luật, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ở khung cơ bản của điều luật theo quy định tại

Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý tương xứng với tính chất của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho người bị hại; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội chủ hành vi phạm tội, nguyên nhân, điều kiện, động cơ, mục đích, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng:

- 01 thanh sắt màu đen, dài khoảng 120cm, loại sắt phi 12 một đầu được hàn hai loại sắt tách đôi; 01 chiếc kéo màu hồng là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 đôi giày thể thao Nike, màu tím than, bị cắt ở phía bên phải của mỗi chiếc; 02 đoạn thắt lưng da màu nâu đã bị đứt; 01 quần ngố màu trắng đã bị cắt và đốt; 01 áo sơ mi màu xanh, kẻ sọc đã bị cắt rách; 01 áo phông cộc tay màu đỏ đã bị cắt là tài sản của anh V đã bị hủy hoại không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 xe máy piaggio màu xanh BKS 29*1- 5*3.26, số khung: 12*313; số máy 40*4903 xe đã qua sử dụng; 01 ĐTDĐ Iphone 7 plus màu ghi, số Imei: 353818086476965, lắp sim số: 05223491** đây là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bảo C phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo C: 09(Chín)tháng nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18(Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Bảo C cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện B, thành phố Hà Nội quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án Nguyễn Bảo C phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh sắt màu đen, dài khoảng 120cm, loại sắt phi 12, một đầu được hàn hai loại sắt tách đôi; 01 chiếc kéo màu hồng; 01 đôi giày thể thao Nike màu tím than đã bị cắt ở phía bên phải của mỗi chiếc; 02 đoạn thắt lưng da màu nâu đã bị đứt; 01 quần ngố màu trắng đã bị cắt và đốt; 01 áo sơ mi màu xanh, kẻ sọc đã bị cắt rách; 01 áo phong cộc tay màu đỏ đã bị cắt.

- Trả lại cho bị cáo 01 xe máy piaggio màu xanh, BKS 29*1- 5*3.26, số khung: 12*313; số máy 40*4903, xe đã qua sử dụng; 01 ĐTDĐ Iphone 7 plus màu ghi, số Imei: 353818086476965, lắp sim số: 05223491**.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 96/19 ngày 21/02/2019 giữa Chi cục Thi hành án quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội và Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 3 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 Điều 23; Khoản 7 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Bảo C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.
Người bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, người liên quan
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thúy Hạnh