TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/**2022/HSST**
Ngày 21 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Trần Thị Kim Dung**

2. Bà **Trần Thị Minh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/HSST ngày 05/01/2022 và theo Quyết định đưa ra xét xử số: 03QĐXX-ST ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. DƯƠNG VĂN M; sinh năm 1990; HKTT: Số 26, ngõ 1, phố T,tổ 21, phường V, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa:10/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Dương Văn Đ (đã chết) và bà Dương Thị M; Có vợ là Dương Hoàng A; Có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013; TATS: Không.
Nhân thân:

- Năm 2005 bị Công an phường Vĩnh Hưng xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Năm 2008, Công an quận Hoàng Mai, xử lý về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bắt khẩn cấp ngày 29/9/2021, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. PHẠM TIẾN Q; sinh năm 1990; HKTT và chỗ ở: Số 2, Ngõ 47, phố Đ, phường Tr, quận Đ,Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phạm Tiến Q (đã chết)) và bà Nguyễn Thị T; Gia đình bị cáo có 02 anh chị

em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ: Vũ Hồng A; Có 03 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; TATS: Không.

Bắt quả tang ngày 29/9/2021, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN ĐÌNH A; sinh năm 1993; HKTT: Số 96, Ngõ Th, phường Th, quận Đ, Hà Nội; Chỗ ở: Số 308, Ngõ C, phường T, quận Đ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Đình Ng và bà Nguyễn Thị Đ ; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; TATS: Không

Bắt quả tang ngày 29/9/2021, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/9/2021, tại ngã tư đường Minh Khai - Tam Trinh, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đi cùng nhau trên 01 xe máy và có cất giấu ma túy trái phép trên người, khai nhận là cùng nhau mua để sử dụng, nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy để xác minh làm rõ.

Tại cơ quan Công an, Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đều khai nhận đã mua số ma túy bị thu giữ nêu trên của Dương Văn M. Trên cơ sở lời khai và nhận dạng đối tượng Minh qua ảnh của Q và Đình A, Cơ quan điều tra đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh khám xét khẩn cấp đối với Dương Văn M. Qua khám xét tại nơi ở của Minh số 26, Ngõ 1, phố T, Tổ 21, phường V, quận H, Hà Nội, đã thu giữ toàn bộ số vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án.

Quá trình điều tra đã chứng minh được hành vi phạm tội của các đối tượng cụ thể như sau: Khoảng 14 giờ ngày 28/9/2021, M đến khu vực ngã tư Bạch Đằng - Lãng Yên mua của một đối tượng nam thanh niên không quen biết 4.000.000 đồng ma túy tổng hợp, rồi về dùng cân điện tử chia thành nhiều túi nhỏ để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ ngày 29/9/2021, Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đã đến nhà M hỏi mua ma túy tổng hợp để cùng sử dụng và M đã bán cho 02 đối tượng trên 01 túi với giá 300.000 đồng. Q đã chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của M để thanh toán. Tiếp đó khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Minh H trú tại phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đến nhà hỏi mua của M 200.000 đồng ma tuý tổng hợp, M chưa kịp giao ma túy thì cơ quan công an đến khám xét và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Sau khi mua được số ma túy của M nêu trên, Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đang trên đường đi tìm nơi sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- Thu khi bắt quả tang Phạm Tiến Q: 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (01x01)cm đựng chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động ghi chữ Iphone màu vàng; 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream biển kiểm soát 29H7-4609 và số tiền 40.000 đồng (Điện thoại và xe trên đều đã qua sử dụng);

- Thu khi bắt quả tang Nguyễn Đình A1 điện thoại di động ghi chữ Iphone màu trắng (Đã qua sử dụng);

- Thu khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn M : 01 điện thoại di động có chữ Iphone màu trắng-vàng (Đã qua sử dụng); 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (01x01) cm đựng chất tinh thể màu trắng; 01 túi đeo chéo màu đen, trong túi có 01 cân điện tử màu bạc có nắp nhựa, mặt sau cân trên có chữ "QC.PASS"; 01 hộp giấy màu trắng kích thước (05x10x15)cm, trong hộp có: 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (04x06)cm đựng chất tinh thể màu trắng và 01 túi ni-lông màu trắng kích thước (03x03)cm, bên trong túi có 11 túi ni-lông nhỏ đều đựng chất tinh thể màu trắng.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 7174/KLGĐ-PC09 ngày 06/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong túi ni-lông thu giữ của Phạm Tiến Quang là ma tuý loại Methamphetemine, khối lượng 0,313 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 13 túi ni-lông thu giữ của Dương Văn Minh đều là ma tuý loại Methamphetemine, tổng khối lượng 8,686 gam.

- 01 cân điện tử màu bạc, có chữ "QC.PASS" có dính ma tuý loại Methamphetemine.

Kết quả xác minh chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream đã thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Tiến Q, là tài sản của anh Nguyễn Trí T sinh năm 1974, trú tại Tổ 16, phường H, quận H, thành phố Hà Nội. Anh T trình bày đã cho cháu là Phạm Tiến Q mượn xe trên để đi lại, nhưng không biết Q sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra không chứng minh được anh T có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe trên cho Nguyễn Trí T.

Toàn bộ số vật chứng đã thu giữ còn lại gồm: 01 túi đeo chéo màu đen, 01 hộp giấy màu trắng kích thước (05x10x15)cm, 03 chiếc điện thoại di động và 40.000 đồng

được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Dương Văn M, Phạm Tiến Q, Nguyễn Đình A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị can phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 29/12/2021 của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố ***Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A*** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017. Truy tố bị cáo ***Dương Văn M*** về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Áp dụng: Điểm b, i, khoản 2, khoản 5, Điều 251; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Dương Văn M.

Áp dụng: Điểm c, khoản 1, Điều 249; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Phạm Tiến Q và bị cáo Nguyễn Đình A.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn M mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Tiến Q mức án từ 18 tháng đến 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình A mức án từ 18 tháng đến 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Phạm Tiến Q và bị cáo Nguyễn Đình A.

Phạt bị cáo Dương Văn M số tiền 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

**** Về xử lý vật chứng:*** Đề nghị Hội đồng xét xử xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,313 gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 cân điện tử màu bạc có nắp nhựa mặt sau có chữ ‘ QC PASS’.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 giấy màu trắng bên trong có chứa 8,686gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen

+ Trả lại bị cáo Nguyễn Đình A 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei: 355764078709500

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, Imei: 353799085409167 thu giữ của Dương Văn M, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 14 giờ ngày 28/9/2021, Dương Văn M đã có hành vi mua 8,999 gam ma túy loại Methamphetemine với giá 4.000.000 đồng, đem về dùng cân điện tử chia thành nhiều gói nhỏ để bán lại kiếm lời. Đến khoảng 15 giờ ngày 29/9/2021, tại nơi ở của M Số 26, Ngõ 1, phố T, Tổ 21, phường V, quận H,Hà Nội, M đã bán cho Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A 01 túi ma túy loại Methamphetemine khối lượng 0,313 gam, với giá 300.000 đồng. Đến 17 giờ cùng ngày, M đang giao dịch bán cho đối tượng nghiện ma túy là Nguyễn Minh H số tiền 200.000 đồng ma tuý loại Methamphetemine thì bị cơ quan Công an đến khám xét và thu giữ toàn bộ vật chứng, trong đó có số ma túy Methamphetemine tổng cộng 8,686 gam. Hành vi của bị cáo ***Dương Văn M*** đã đủ yếu tố cấu thành về tội ***"Mua***

bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, i, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017.

Sau khi mua được số ma túy của M nêu trên, Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đang trên đường đi tìm nơi sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo ***Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A*** đã đủ yếu tố cấu thành tội "***Tàng trữ trái phép chất ma túy"*** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma tuý, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng sức khoẻ con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Các bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đã thực hiện hành vi phạm pháp luật với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với những người phạm loại tội này.

[3]*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1]Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nên không có tình tiết tăng nặng tách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo là phù hợp.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, bị cáo Dương Văn M thực hiện hành vi Mua bán trái phép với 2 tình tiết định khung của hình phạt, do vậy bị cáo M chịu mức hình phạt cao nhất trong vụ án. Các bị cáo Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A đồng phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Dương Văn M số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[4]Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,313 gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 cân điện tử màu bạc có nắp nhựa mặt sau có chữ ‘ QC PASS’.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 giấy màu trắng bên trong có chứa 8,686gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei: 355764078709500thu gữi của Nguyễn Đình A, liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, Imei: 353799085409167 thu giữ của Dương Văn M, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự ,điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 313, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b, i, khoản 2, khoản 5, Điều 251; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Dương Văn M.

Căn cứ : Điểm c, khoản 1, Điều 249 ; Điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với các bị cáo Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A.

Căn cứ: Điều 106; Điều 135; Điểm c, khoản 2, Điều 290; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

*** Xử phạt:**

Bị cáo Dương Văn M ***08(Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù*** về tội Mua bán trái phép chất ma túy**.** Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 9 năm 2021

Bị cáo Phạm Tiến Q ***22 (Hai mươi hai) tháng tù*** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 9 năm 2021

Bị cáo Nguyễn Đình A ***22 (Hai mươi hai) tháng tù*** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 9 năm 2021

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho các bị cáo Phạm Tiến Q và Nguyễn Đình A.

Phạt bị cáo Dương Văn M số tiền 5.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

*** Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,313 gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 cân điện tử màu bạc có nắp nhựa mặt sau có chữ ‘ QC PASS’.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 giấy màu trắng bên trong có chứa 8,686gam Methamphetamine.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu trắng, Imei: 355764078709500thu gữi của Nguyễn Đình A, liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, Imei: 353799085409167 thu giữ của Dương Văn M, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Số vật chứng trên hiện nhập kho vật chứng Cơ quan Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 0090 ngày 31 tháng 12 năm 2021.

*** Về án phí:** Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành ánQ. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tâm