

Bản án số: 72/2018/HSST.

Ngày: 13/08/2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Ngẫu.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Đẹp.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đào Ngọc Nam- Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:* Bà Huỳnh Đức Xuân Thương- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 08 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2018/HSST ngày 30 tháng 03 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2018/HSST-QĐ ngày 23 tháng 04 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2018/ HSST-QĐ ngày 4 tháng 05 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. **Thạch M**, sinh năm 1999 tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Sóc Mới, xã Long Sơn, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 00/12; Dân tộc: Khome; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch Túc và bà Thạch Thị Kim Chi; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/03/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 (chín) tháng tù về “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 13/2018/HSST; Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 29/07/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành. “Có mặt”

2. **Thạch B**, sinh năm 1997 tại Trà Vinh; Nơi cư trú: ấp Sóc Mới, xã Long Sơn, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 00/12; Dân tộc: Khome; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch Túc và bà Thạch Thị Kim Chi; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 22/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử phạt 03 tháng 28 ngày tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (chấp hành xong ngày 22/01/2015) và ngày 26/11/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xử phạt 02 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người

khác phạm tội mà có” và “Trộm cắp tài sản” (chấp hành xong ngày 12/04/2017); Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/03/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 (mười hai) tháng tù về “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 13/2018/HSST; Bị cáo đang chấp hành án tại trại giam Bó Lả-Bộ công an theo quyết định thi hành án của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè. “Có mặt”

- Bị hại:

Anh **Nguyễn Hoàn T**, sinh năm 1998.

Địa chỉ: ấp 10, xã Bình Sơn, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

“Vắng mặt”

Anh **Bùi Ngọc G**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: ấp 10, xã Bình Sơn, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

“Vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Hoàn T, Bùi Văn G, Nguyễn Ngọc M và Nguyễn Phú Cường H là thành viên tổ tuần tra trấn áp tội phạm xã Bình Sơn, huyện Long Thành.

Lúc 23 giờ 30 phút ngày 27/10/2017, Thạch M và Thạch B (là anh em ruột) trộm cắp 01 tivi nhãn hiệu Samsung màu đen tại xã Nhơn Đức, huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, Thạch M điều khiển xe mô tô biển số 62M-3-3671 chở B ngồi sau ôm tivi đi về huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai để tìm nơi tiêu thụ. Đến 2 giờ ngày 28/10/2017, khi lưu thông đến đoạn đường 769 gần cổng khu Công nghiệp Lộc An - Bình Sơn thuộc địa bàn xã Bình Sơn, huyện Long Thành thì bị lực lượng tuần tra nêu trên phát hiện, nghi ngờ là đối tượng trộm cắp nên anh Nguyễn Ngọc M (tổ trưởng tổ tuần tra) ra lệnh yêu cầu Thạch M dừng xe, kiểm tra giấy tờ thì Thạch M quay đầu xe bỏ chạy. Anh H điều khiển xe mô tô chở anh M đuổi theo thì bị Thạch B dùng nón bảo hiểm đánh và dùng chân đạp vào xe nên anh M lấy súng bắn đạn cao su bắn chỉ thiên thì Thạch M lấy 01 đèn pin mang theo trong người đánh vào tay anh M và bỏ chạy. Lúc này, anh G điều khiển xe mô tô biển số 60C1-917.50 chở anh T tiếp tục đuổi theo xe áp sát xe của đối tượng thì Thạch B dùng nón bảo hiểm đánh vào người anh T, Thạch M dùng chân trái đạp vào xe của anh G điều khiển làm cả hai xe ngã xuống đường. Hậu quả, anh T và anh G bị thương đưa đi bệnh viện cấp cứu, anh M và anh H không bị thương tích gì. Riêng Thạch M và Thạch B chỉ bị xây xát nhẹ được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành bắt giữ chuyển giao đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh để xử lý về hành vi Trộm cắp tài sản theo thẩm quyền.

Vật chứng: 01 tivi nhãn hiệu Samsung 40 inch, màu đen, 01 điện thoại di động Mobistar màu vàng, 01 điện thoại di động Nokia 6300, 01 xe mô tô kèm giấy đăng ký xe biển số 62M2-3671, 01 nón bảo hiểm bị bể (đã chuyển giao cho

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè), 01 xe mô tô biển số 60C1-91750 đã trả lại cho bị hại xong.

Tại Bản giám định pháp y số 0964/GDPY/2017 ngày 24/11/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Nguyễn Hoàn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy đầu dưới xương quay phải (Áp dụng chương 8, điều II, mục 7.1). Tỷ lệ: 10%

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 10% (mười phần trăm)

3. Kết luận khác: - Vật gây thương tích: vật tày (Bút lục số 28)

Tại Bản giám định pháp y số 0965/GDPY/2017 ngày 24/11/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận thương tích của Bùi Văn G như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định

- Tổn thương gãy 1/3 giữa xương đòn trái can xấu, gồ (Áp dụng chương 8, điều V, mục 1.2). Tỷ lệ: 20%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 20% (hai mươi phần trăm)

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: vật tày (Bút lục số 32)

Tại Cáo trạng số: 32/CT-VKS ngày 21 tháng 03 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố các bị cáo Thạch M và Thạch B theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 tương ứng với khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Thạch M và Thạch B về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng số : 32/CT-VKS ngày 21 tháng 03 năm 2018.

Sau khi phân tích và luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, k khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt: Thạch M từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Áp dụng điểm a, k khoản 1, điểm d, đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt: Thạch B từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong cáo trạng; nội dung phân tích, luận tội của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, đồng thời các bị cáo xác nhận hành vi phạm tội của mình và trong lời nói sau cùng cũng đã đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, thẩm quyền tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và truy tố, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận vào lúc 2 giờ ngày 28/10/2017, tại km 30+100 đường 769 thuộc địa bàn xã Bình Sơn, huyện Long Thành, Đội tuần tra trấn áp tội phạm xã Bình Sơn gồm anh Nguyễn Hoàn T, Bùi Văn G, Nguyễn Ngọc M và Nguyễn Phú Cường H đang làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện nghi vấn nên yêu cầu Thạch M và Thạch B dừng xe kiểm tra giấy tờ nhưng Minh, Bình không chấp hành và điều khiển xe bỏ chạy nên anh Bùi Văn G điều khiển xe mô tô biển số 60C1-917.50 chở anh Nguyễn Hoàn T đuổi theo thì bị Thạch B dùng nón bảo hiểm đánh vào tay và Thạch M dùng chân đạp vào xe của anh G điều khiển làm anh G và anh Thành té ngã gây thương tích. Hậu quả anh G bị thương tích 20%, anh Thành bị thương tích 10%.

Sự thừa nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành truy tố các bị cáo Thạch M và Thạch B theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009 tương ứng với khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự, trị an tại địa phương, gây thiệt hại về sức khỏe cho người khác được pháp luật bảo vệ.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, trong đó vai trò của từng bị cáo:

- Thạch M là người điều khiển xe máy, là người trực tiếp dùng đèn pin đánh vào tay anh Nguyễn Ngọc Minh và dùng chân trái đạp ngã xe của anh G dẫn đến việc anh T và anh G bị thương khi đang thi hành công vụ nên Viện kiểm sát truy tố M theo điểm a, k khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Do đó, bị cáo M cần có một mức án nghiêm khắc hơn, tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo thành người tốt.

- Bị cáo Thạch B là người cùng ngồi trên xe mô tô do Thạch M điều khiển, khi bị truy đuổi Thạch B là người dùng nón bảo hiểm đánh vào anh Th, bị cáo đã tích cực cùng thực hành tội phạm với Thạch M nhằm để tẩu thoát. Bị cáo Thạch B là người đã có 02 tiền án, đã tái phạm nhưng không biết ăn năn hối cải mà vẫn tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm nên Viện kiểm sát truy tố M theo điểm a, k khoản 1, điểm đ, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Đồng thời, vai trò của bị cáo B cũng rất nguy hiểm nên xử nghiêm là cần thiết nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo thành người tốt.

Tuy nhiên, tại phiên tòa công khai hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn, nhận thức việc làm của mình là sai trái nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Thạch M, Thạch B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, k khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Thạch M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/07/2018.

Căn cứ điểm a, k khoản 1, điểm đ, đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Thạch B 03 (ba) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 12 (tháng) tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 13/2018/HSST ngày 23/03/2018 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh, hình phạt chung bị cáo Thạch B phải chấp hành là 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/10/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu nên không xem xét.

Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Ngẫu-Nguyễn Thị Ngọc Đẹp

Nguyễn Trí Hoàng

